

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/45/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124203493
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Nikoleta Dušová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124203493.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, IČO: 30 794 536, Moyzesova 1678/2, 902 01 Pezinok, proti povinnému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom C. XXXX/X, XXX XX D., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, o vymożenie zameškaného výživného vo výške 900,00 Eur a bežného výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jany Plškovej, so sídlom Exekútorského úradu Letná 5, 831 03 Bratislava, pod sp. zn. 414EX 20/24, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Oprávnenému nárok na náhradu trov konania n e p r i z n á v a.
- III. Oprávnený je p o v i n n ý nahradit' súdnemu exekútorovi trovy exekučného konania vo výške 60,00 Eur, v lehote troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ō v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 09.01.2024 domáhal od povinného vymożenia zameškaného výživného vo výške 900,00 Eur a bežného výživného, a to na základe exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Pezinok sp. zn. 12P/112/2022 zo dňa 23.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2023 a vykonateľnosť dňa 26.06.2023 (ďalej aj ako „exekučný titul“).

2. Exekučný súd na základe poverenia na vykonanie exekúcie zo dňa 12.01.2024 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Janu Plškovú, so sídlom Exekútorského úradu Letná 5, 831 03 Bratislava, ktorá ju vedie pod spisovou značkou 414EX 20/24.

3. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ako „Exekučný poriadok“): súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

4. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

5. Podľa § 200 prvej vety Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Exekučné konanie bolo vedené na podklade exekučného titulu – rozsudku Okresného súdu Pezinok sp. zn. 12P/112/2022 zo dňa 23.03.2023, ktorým súd v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti B.: A., narodený XX.XX.XXXX, E., narodený XX.XX.XXXX, obaja zverení do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov - A. B., narodený XX.XX.XXXX a F. B., narodeného XX.XX.XXXX, obaja bytom G. X, D., v konaní zastúpení opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Pezinok, odbor sociálnych vecí, Moyzesova 2, Pezinok, detí rodičov: matka - H. I. narodená 24.02.1986, bytom J. - K., a otec - A. B., narodený XX.XX.XXXX bytom C. X, D., o návrhu starej matky na zvýšenie výživného, za účasti Okresnej prokuratúry Pezinok, L. M. X, D., rozhodol nasledovne:

I. Súd konanie v časti maloletého A. B., narodeného XX.XX.XXXX zastavuje.

II. Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť otca na maloletého E. B., narodeného XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného zákona - účinného zákona o životnom minime na sumu 150 eur mesačne , počnúc dňom právoplatnosti výroku tohto rozsudku, ktorú sumu je otec povinný zasielať na účet príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny.

III. Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť matky na maloletého E. B., narodeného XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 60 eur mesačne na sumu 150 eur mesačne , počnúc dňom právoplatnosti výroku tohto rozsudku, ktorú sumu je matka povinná zasielať na účet príslušného Úradu práce sociálnych vecí a rodiny.

IV. Vo zvyšku súd návrh starej matky zamietá.

V. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, 12P 44/2013-77 zo dňa 18.02.2013 a rozsudok Okresného súdu Pezinok 12P 349/2014-132 zo dňa 27.04.2017 v časti výšky výživného na maloletého E. .

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

8. Súd je v exekučnom konaní v ktoromkoľvek štádiu povinný skúmať materiálnu a formálnu vykonateľnosť exekučného titulu, ako aj zhodu návrhu na vykonanie exekúcie s exekučným titulom, a to nielen v štádiu preskúmania návrhu na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 1 Exekučného poriadku za účelom vydania poverenia na vykonanie exekúcie, ale aj za účelom zistenia existencie dôvodu podľa § 53 ods. 3 Exekučného poriadku, pre ktorý by bolo potrebné návrh na vykonanie exekúcie zamietnuť, alebo taktiež aj v prípade, keď by došlo k vydaniu poverenia na vykonanie exekúcie pre zistenie dôvodu na zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, a to aj bez návrhu povinného na zastavenie exekúcie.

9. Súd v ktoromkoľvek štádiu konania ex offo prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých možno vo veci konať a rozhodnúť. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené podmienky konania, takéto konanie vykazuje vady - prekážky konania, ktoré podľa svojej povahy môžu byť odstrániteľné alebo neodstrániteľné. Za neodstrániteľné vady konania sa považuje nedostatok právomoci súdu, litispendencia, res iudicata a nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania. Ak v konkrétnej veci nie sú splnené podmienky konania, takéto konanie vykazuje vady - prekážky konania - súd exekúciu zastaví.

10. Súdny exekútor vo svojom podaní zo dňa 22.02.2024, označenom ako „Oznámenie“ uviedol, že v čase vydania poverenia na vykonanie exekúcie dňa 12.01.2024 bol povinný mŕtvy. Podľa jeho právneho názoru v čase vydania poverenia súdom existovala taká prekážka konania – smrť povinného – pre ktorú súd nemal poverenie na vykonanie vydať. Na základe uvedeného dáva súd na zváženie, či nie je dôvod na zastavenie exekúcie, a to podľa ustanovenia § 61k ods.1 písm. d) Exekučného poriadku, nakoľko už v čase vydania poverenia existovali dôvody prečo nie je možné exekúciu vykonať.

11. Exekučný súd po preskúmaní podania súdneho exekútora konštatuje dôvodnosť zastavenia exekúcie súdom, keď súd mal za preukázané, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, t. j. smrť povinného pred začatím exekučného konania.

12. Súd po preskúmaní podnetu súdneho exekútora a po vykonanej lustrácii zistil, že povinný dňa XX.XX.XXXX zomrel. Z vyššie uvedeného vyplýva, že povinný zomrel ešte pred začatím exekučného

konania, to znamená, že nemal ani procesnú pasívnu legitímáciu byť účastníkom exekučného konania. Keďže povinný zomrel pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie (pred 09.01.2024), nemal v čase začatia tohto konania spôsobilosť na práva a povinnosti, a teda nemal ani procesnú subjektivitu byť účastníkom exekučného konania. Nedostatok procesnej spôsobilosti byť stranou, resp. účastníkom konania je takým nedostatkom podmienky konania, ktorý je neodstrániteľný, preto jeho zákonom predpokladaným následkom je zamietnutie / zastavenie konania.

13. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, preto v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil (I. výroková veta rozhodnutia).

14. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

15. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

16. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

17. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

18. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

19. O trovách exekučného konania súd rozhodoval v zmysle § 262 ods. 1 CSP v spojení s § 255 ods. 1 CSP. Vzhľadom na to, že došlo k zastaveniu exekučného konania v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, pretože sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu, ktoré existovali už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal (II. výroková veta rozhodnutia).

20. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

21. Podľa § 197 ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

22. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

23. Podľa § 198 ods. 2 prvej vety Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

24. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

25. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, náhrady výdavkov, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

26. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 100 eur.

27. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

28. Ak dôjde k zastaveniu exekúcie v súlade s vyššie citovaným ustanovením § 198 ods. 2 Exekučného poriadku patrí exekútorovi náhrada výdavkov, pričom tie znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa ustanovení tohto zákona. V tomto bode súd uvádza, že exekučné konanie sa začína výlučne na návrh oprávneného a ďalej je vedené na vymoženie jeho pohľadávky, a preto spolu s podaním návrhu na vykonanie exekúcie prechádza na oprávneného aj riziko, že bude zaviazaný znášať trovy súdneho exekútora v prípade, ak dôjde k ukončeniu exekúcie z iných dôvodov, ako vymožením uloženej povinnosti. Z uvedeného je potom zrejmé, že dôvod zastavenia exekúcie, ktorá bola ukončená z iných dôvodov ako vymožením uloženej povinnosti je nutné pričítať práve oprávnenému.

V danej veci súd zastavil exekúciu z dôvodu, ktorý existoval už v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie, preto v zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky tak poverenému súdnemu exekútorovi patrí náhrada výdavkov vo výške 60,00 Eur, pričom táto suma pozostáva z náhrady paušálnych výdavkov vo výške 50,00 Eur (50 % zo sumy 100,00 Eur) a DPH vo výške 10,00 Eur (20 % DPH), keďže súdny exekútor je evidovaný v zozname daňových subjektov registrovaných pre daň z pridanej hodnoty. Súd vzhľadom na vyššie uvedené zaviazal na úhradu trov oprávneného, nakoľko sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako vymožením alebo splnením vymáhaného nároku, a zároveň ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať (III. výroková veta rozhodnutia).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.