

Súd: Mestský súd Bratislava II
Spisová značka: 17Em/4/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1224202275
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Kalata
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2024:1224202275.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci oprávnenej: F. zastúpenej Advokátskou kanceláriou Červenková, s.r.o. so sídlom Dunajská 1, 811 08 Bratislava, IČO: 50 582 429 proti povinnému: F. zastúpený Advokátskou kanceláriou JANČO A PARTNERI, s.r.o., so sídlom Štúrova 13, 811 02 Bratislava, IČO: 36 367 524 o návrhu oprávnenej na výkon rozhodnutia Mestského súdu Bratislava II č.k. 17P/91/2024-50 zo dňa 12.07.2024 takto

rozhodol:

- Konanie **z a s t a v u j e**.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

- Návrhom podaným na Mestský súd Bratislava II dňa 16.07.2024 žiadala oprávnená prostredníctvom svojho právneho zástupcu o nariadenie výkonu rozhodnutia - uznesenia Mestského súdu Bratislava II č.k. 17P/91/2024-50 zo dňa 12.07.2024, ktorým súd obe maloleté deti zveril dočasne do osobnej starostlivosti matky, pričom otcovi uložil povinnosť maloletú V. odovzdať do osobnej starostlivosti matky.
- Dňa 06.08.2024 doručila oprávnená súdu podanie, ktorým zobrala svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.
- Otec podaním doručeným súdu dňa 22.08.2024 nesúhlasil so zastavením konania z dôvodu, že matka ovplyvňuje maloletého X. tak, že tento odmieta otca a vidí v otcovi zlého človeka, ktorý mu chce ubližovať. Maloletý X. odmieta s otcom upravený styk predmetným neodkladným opatrením.
- Podľa § 390 ods. e) Civilného mimosporového poriadku, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.
- V predmetnom konaní je exekučným titulom rozhodnutie Mestského súdu Bratislava II č.k. 17P/91/2024-50 zo dňa 12.07.2024, ktorým súd dočasne zveril maloletého X. a maloletú V., do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazal povinnosťou odovzdať maloletú V. do osobnej starostlivosti matky. Zároveň upravil styk otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený stýkať sa s maloletým X. a maloletou V. každý nepárny kalendárny týždeň od piatka od 15:00 hod. nepretržite do nedele do 18:00 hod. a každý párný týždeň v pondelok a v stredu od 15:00 hod. do 18:00 hod. s tým, že deti si v určenom čase prevezme a následne aj odovzdá matke v mieste bydliska matky.
- Ak jeden z rodičov rozhodnutie súdu nerešpektuje, druhý rodič sa môže obrátiť na súd a podať návrh na výkon rozhodnutia na miestne príslušný súd. Prieskumná činnosť súdu podľa ustanovenia § 376 ods. 1 CMP sa obmedzuje len na zistenie, či je exekučný titul vykonateľný a či povinný rodič dobrovoľne neplní to, čo mu vykonateľný exekučný titul ukladá.

7. V danom konaní je matka oprávnenou osobou z vykonateľného exekučného titulu a otec povinnou osobou.

8. Oprávnená - matka podala návrh na výkon rozhodnutia, a to neodkladného opatrenia Mestského súdu Bratislava II č.k. 17P/91/2024-50 zo dňa 12.07.2024, nakoľko otec v rozpore s predmetným uznesením maloletú matke neodovzdal, pričom matka opakovane vyzývala otca na dobrovoľné plnenie súdnym rozhodnutím uloženej povinnosti, no bez reakcie otca. Otec naďalej pokračoval v bránení kontaktu matky s maloletou dcérou. Podaním doručeným súdu dňa 06.08.2024 matka podala návrh na výkon rozhodnutia späť z dôvodu, že dňa 28.07.2024 po početných urgenciách a žiadostiach oprávnenej splnil súdom uloženú povinnosť, čím dôvod pre nariadenie výkonu predmetného neodkladného opatrenia odpadol.

9. Nakoľko došlo k splneniu uloženej povinnosti, súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.