

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 14P/59/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0019204969  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:0019204969.5

## Uznesenie bez odôvodnenia

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté deti:

Y.

bytom ako navrhovateľa, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, ako kolíznym opatrovníkom, deti rodičov: matka C. a otec M. t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, o návrhu navrhovateľov: I. a D., o zverenie do pestúnskej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Maloletá Y. sa z v e r u j ú do pestúnskej starostlivosti manželom Mgr. Márie Púčkovej, nar. 10. 11. 1974 a Vendelína Púčka, nar. 14. 01. 1977, obaja bytom Staškov č. 575.

II. Pestúni I. s ú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu v akom ju vykonávajú rodičia a najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletých detí, oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletých detí do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením.

Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok majú iba v bežných veciach.

Ak pestúni predpokladajú, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletých detí v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletých detí, môžu sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

III. Matka je p o v i n n á platiť výživné na I., a to na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa, podľa zákona o životnom minime v účinnom znení, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, s účinnosťou od 01. 08. 2019.

IV. Matka je p o v i n n á uhradiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01. 08. 2019 do 31. 03. 2020 na mal. Y. v sume 230,32 € a na mal. C. v sume 230,32 €, pričom je jej povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 10 € na každé dieťa spolu s bežným výživným tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

V. Otec je p o v i n n ý platiť výživné na mal. Y., a to na každé dieťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa zákona o životnom minime v účinnom znení, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, s účinnosťou od 01. 08. 2019.

VI. Otec je p o v i n n ý uhradiť nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 01. 08. 2019 do 31. 03. 2020 na mal. Y. v sume 230,32 € a na mal. C. v sume 230,32 €, pričom je mu povolené uvedený nedoplatok splácať v mesačných splátkach po 10 € na každé dieťa spolu s bežným výživným tak, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok zročnosť celého nedoplatku.

VII. Týmto uznesením sa r u š í rozsudok Okresného súdu Košice I. zo dňa 06.11.2018, č. k. 11P/98/2018-31, ktorým bola:

- nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou Y. a
- určená vyživovacia povinnosť matky a otca pre maloletú Y.

VIII. Žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Nakoľko uznesenie bolo na pojednávaní vyhlásené za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdali odvolania voči nemu, písomné vyhotovenie uznesenia neobsahuje odôvodnenie (§ 221 písmeno a/ CSP v spojení s § 234 odsek 2 CSP).