

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5Er/477/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616204677
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4616204677.2

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci exekúcie oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36234176, Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, právne zast. Advokátska kancelária GOLIAŠOVÁ GABRIELA, s.r.o., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, proti povinnému: neb. S. Y., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX R. I. XXX, o vymoženie sumy 3.867,39 € s príslušenstvom, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Robert Rychtarčík, so sídlom exekútorom úradu 1. mája 223/25, 058 01 Poprad, pod č. EX 970/2016, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnený je **p o v i n n ý** zaplatiť súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie vo výške 46,08 eur do troch dní od právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Poverením Okresného súdu Topoľčany č. 5406 066900 zo dňa 14.07.2016 bol súdny exekútor poverený vykonaním exekúcie na základe vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Topoľčany - rozsudok č.k. 5C/130/2014-103 zo dňa 20.10.2014.

2. Súdu bol doručený podnet súdneho exekútora na zastavenie exekúcie zo dňa 20.02.2020, keďže povinný zomrel, dedičské konanie po zosnulom povinnom bolo zastavené a majetok nepatrnej hodnoty bol vydaný dedičovi, ktorý sa postaral o pohreb poručiteľa. Súdny exekútor zároveň žiadal priznať trovy exekúcie podľa predloženého vyčíslenia v sume 46,08 €.

3. Z uznesenia Okresného súdu Topoľčany, č.k. 10D/445/2019-58 zo dňa 09.12.2019 mal súd za preukázané, že súd konanie zastavil podľa § 188 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. Exekučného poriadku v znení neskorších predpisov, účinného do 31.3.2017 (ďalej len Exekučný poriadok) súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa prechodných ustanovení k úpravám účinným od 1. apríla 2017, § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

Podľa §161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné (podmienky).

Podľa §161 ods. 2 CSP ak ide o taký nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 67 CSP každý môže pred súdom samostatne konať v rozsahu, v akom má spôsobilosť na právne úkony.

5. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2, veta prvá zákona č. 46/1964 Zb. Občianskeho zákonníka spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

6. Súd po oboznámení sa s obsahom spisového materiálu tunajšieho súdu sp. zn. 5Er/477/2016 a uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 10D/445/2019-58, D not 227/2019 zo dňa 09.12.2019 mal za preukázané, že povinný zomrel dňa 12.08.2019 a dedičské konanie bolo zastavené, pričom povinný zanechal iba majetok nepatrnej hodnoty. Súd by pokračoval v konaní s dedičmi poručiteľa, avšak dedičské konanie bolo zastavené pre nemajetnosť poručiteľa, keďže ten nezanechal žiadny majetok, ktorý by bolo možné speňažiť a možný výťažok by postačoval aspoň na úhradu trov exekúcie, súd exekúciu v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.

7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o daň z pridanej hodnoty.

Podľa § 203 ods. 2, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

8. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška“), ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 €.

Podľa § 14 ods. 2 vyhlášky paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 €.

Podľa § 15 ods. 1) vyhlášky č. 288/1995 Z. z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení neskorších predpisov, paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti: a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie, b) doručenie príkazu na začatie exekúcie, c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie, d) doručenie exekučného príkazu, e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie, f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní, g) každé zisťovanie bydliska povinného, h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného, i) každé zisťovanie účtu povinného, j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

9. Súdny exekútor si vyčíslil trovy exekúcie v sume 46,08 € za výkon exekučnej činnosti a náhradu hotových výdavkov podľa § 14 ods. 3 a § 15 ods. 1 vyhlášky 288/1995 Z.z. vrátane 20% DPH, pozostávajúcej z odmeny v sume 33,19 eur podľa § 15 ods. 1 vyhlášky a 20% DPH v sume 6,64 eur, t.j. spolu v sume 39,83 eur.

10. Súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky v sume 33,19 eur.

11. Podľa § 22 priznal súd súdnemu exekútorovi odmenu za vynaložené hotové výdavky v sume 6,25 eur pozostávajúce z poštovného (3x 1,15 eur a 2x 1,40 eur).

12. Na základe vyššie uvedeného priznal súd súdnemu exekútorovi odmenu vo výške 46,08 eur.

13. Trovy exekúcie sú osobitný inštitút upravený v § 200 a nasl. Exekučného poriadku, pričom Exekučný poriadok odvolanie proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekúcie nepripúšťa. Ak by zákonodarca chcel pripustiť proti uvedenému rozhodnutiu odvolanie, bol by to vyjadril v Exekučnom poriadku tak, ako to je pri iných inštitútoch v exekučnom konaní uvedené priamo v Exekučnom poriadku. Ustanovenie § 200 Exekučného poriadku výslovne neupravuje možnosť podať odvolanie proti rozhodnutiu o nároku na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 CSP (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 CSP (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 CSP rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.