

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10C/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818201034
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3818201034.5

Uznesenie

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci žalobcu PATRIOT GROUP, s.r.o. so sídlom v Trenčíne, Legionárska 7158/5, IČO: 45 407 657, zast. Advokátskou kanceláriou KONCOVÁ & PARTNERS, s.r.o. so sídlom v Trenčíne, Legionárska 7158/5, IČO: 47 256 907 proti žalovanej S. S., nar. XX.X.XXXX, bytom v A., O. XXX/XX, zast. JUDr. Janou Bezákovou, advokátkou so sídlom v Prievidzi, Bakalárska 6, o odporovateľnosť právneho úkonu, takto

rozhodol:

- I. Konanie **zastavuje**.
- II. Stranám sporu nárok na náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanej určenia neúčinnosti právneho úkonu, kúpnej zmluvy zo dňa 2.11.2017 uzavretej medzi M. S. ako predávajúcim a žalovanou ako kupujúcou, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaným v KN, na LV č.X, k.ú. A..

2. Uznesením č.k. 10C/4/2018-85 zo dňa 31.7.2019 súd konanie podľa ust. § 163 ods. 1 CSP prerušil na obdobie šiestich mesiacov z dôvodu zhodného návrhu strán na prerušenie konania. V odôvodnení uznesenia boli strany sporu poučené, že v konaní sa bude pokračovať na návrh ktorejkoľvek strany, a ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, konanie sa zastaví podľa ust. § 163 ods. 2 CSP. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.8.2019. Lehota 6 mesiacov na podanie návrhu na pokračovanie v konaní uplynula dňom 20.2.2020. Návrh na pokračovanie v konaní do 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania žalobcom ani žalovanou podaný nebol.

3. Podľa § 163 ods. 2 CSP, ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.

4. Súd v súlade s cit. ust. § 163 ods. 2 CSP konanie zastavil, nakoľko od právoplatnosti uznesenia č.k. 10C/4/2018-85 zo dňa 31.7.2019, právoplatného dňa 20.8.2019 o prerušení konania uplynulo viac ako 6 mesiacov a do dnešného dňa návrh na pokračovanie v konaní, ktorý bola oprávnená podať ktorákoľvek strana, nebol súdu doručený.

5. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP. Zastavenie konania procesne zaviniť tak žalobca, ako aj žalovaný tým, že nepodali v zákonnej lehote návrh na pokračovanie v konaní, pričom miera ich zavinenia na zastavení konania je rovnaká. Vzhľadom na rovnaké obojstranné zavinenie zastavenia konania, ktorému tak žalobca, ako i žalovaný mohli predísť podaním návrhu na pokračovanie v konaní v rámci zákonom stanovenej lehoty, súd stranám nárok na náhradu trov konania nepriznal.

6. Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu konania došlo po prvom pojednávaní vo veci samej, neboli splnené podmienky pre vrátenie súdneho poplatku žalobcovi podľa § 11 ods. 3, 4 Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch, v platnom znení.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.