

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 2P/168/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8519201218
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8519201218.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloletého U. I., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. č. X, XXX XX G. E., zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa, dieťa rodičov otec: U. I., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom Z. č. XXX, matka: N. I., nar. X.X.XXXX, trvale bytom C. č. X, XXX XX G. E., v konaní o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd r u š í neodkladné opatrenie nariadené Okresným súdom Stará Ľubovňa sp. zn. 2P/42/2019 zo dňa 25.3.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 24CoP/57/2019 zo dňa 30.5.2019.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením sp. zn. 2P/56/2019 zo dňa 10.9.2019 súd začal konanie z úradnej povinnosti o zrušenie neodkladného opatrenia sp. zn. 2P/42/2019 zo dňa 25.3.2019 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp. zn. 24CoP/57/2019 zo dňa 30.5.2019, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného v nevyhnutnej miere v sume 80 eur mesačne, bol upravený styk otca s dieťaťom každý nepárny víkend od soboty od 10.00 hod. do nedele do 16.00 hod., v prevyšujúcej časti bol návrh na určenie výživného zamietnutý, bolo uložené matke podať návrh vo veci samej a vyslovené, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Uznesením sp. zn. 2P/168/2019 zo dňa 4.3.2020 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni.

3. Z pripojeného súdneho spisu sp. zn. 2P/56/2019 týkajúceho sa starostlivosti súdu o mal. U. I. vyplýva, že rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/56/2019 zo dňa 11.7.2019 prvým výrokom bola schválená rodičovská dohoda na základe ktorej bol mal. U. I. zverený do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného v sume 90 eur mesačne, počnúc dňom 29.3.2019, dlžné výživné v sume 120 eur bolo povolené otcovi splácať po 60 eur mesačne spolu s bežným výživným. Druhým výrokom bolo konanie v prevyšujúcej časti zastavené a tretím výrokom bolo vyslovené, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 26.7.2019.

4. Podľa § 363 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

5. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že v danom prípade už pominuli dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie - úprava výkonu rodičovských práv a povinností rodičov vo vzťahu k ich maloletému dieťaťu. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/56/2018 zo dňa 10.7.2019,

ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.7.2019 bolo rozhodnuté vo veci samej, bola schválená rodičovská dohoda ktorou si rodičia upravili výkon rodičovských práv a povinnosti vo vzťahu k ich maloletému synovi.

6. Keďže došlo k zmene pomerov, resp. odpadli dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené súd nariadené neodkladné opatrenie zrušil, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).