

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/168/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917212287  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7917212287.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa W. X., S.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, dieťa rodičov: R. X., S.. XX.XX.XXXX, M. C. XXX/XX, Č. S. N. a F. X., M. Q. XXX, N..Č.. Š. XXXX/XX, X., v konaní o zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Dlžné výživné pre maloletú W. X., S.. XX.XX.XXXX v sume XXX,-O. za obdobie od XX.XX.XXXX U. XX.XX.XXXX sa otec zaväzuje uhradiť v mesačných splátkach, prvú splátku po XXX,-O. U. XX.XX.XXXX, druhú splátku po XXX,-O. U. XX.XX.XXXX, tretiu splátku po XXX,-O. U. XX.XX.XXXX, štvrtú splátku po XXX,-O. U. XX.XX.XXXX k rukám matky maloletej.

### odôvodnenie:

1. Matka sa svojim návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 05.09.2017 domáhala, aby súd zvýšil výživné pre maloletú W. X., S.. XX.XX.XXXX, a to tak, že otec je povinný prispievať na výživu mal. W. sumou 300,-Eur mesačne.

2. Okresný súd Trebišov vo veci rozhodol rozsudkom sp. zn. 8P/168/2017-145 zo dňa 15.02.2019 tak, že zvýšil výživné otca pre maloletú W. zo 150,-Eur mesačne na sumu 170,-Eur mesačne od 05.09.2017, ktoré výživné otec je povinný prispievať k rukám matky vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, čím zmenil rozsudok Okresného súdu Trebišov sp. zn. 16P/97/2013-98 zo dňa 19.06.2013 vo výroku o výživnom. Dlžné výživné 340,-Eur za obdobie od 05.09.2017 do 31.01.2019 povolil otcovi splácať v mesačných splátkach po 30,- Eur od 01.02.2019 spolu s bežným výživným k rukám matky dieťaťa. Na základe odvolania matky maloletej Krajský súd v Košiciach rozhodnutie prvostupňového súdu zmenil tak, že zvýšil výživné určené rozsudkom Okresného súdu Trebišov z 19.06.2013 č.k. 16P/97/2013-98 od otca pre mal. W. X., S.. XX.XX.XXXX zo 150,-Eur na 200,-Eur mesačne od 05.09.2017 do budúca, ktoré výživné je otec povinný prispievať vždy do 15. dňa v mesiaci dopredu matke maloletej a zrušil rozsudok vo výroku o dlžnom výživnom a v rozsahu zrušenia vrátil vec na ďalšie konanie.

3. Do prvého rozhodnutia Okresný súd Trebišov po výsluchu strán a oboznámení priložených dokladov zistil tento skutkový a právny stav: Otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej W. 150 Eur mesačne, na základe rozsudku Okresného súdu Trebišov z 19.6.2013 č. k. 16P 97/2013-98. V čase úpravy výživného maloletá W. navštevovala druhý ročník základnej školy a príjem otca bol 990 Eur, kým matka bola bez pracovného pomeru a ani jeden z rodičov nemal inú vyživovaciu povinnosť. V súčasnosti maloletá W. navštevuje osemročné gymnázium a zvýšené výdavky súvisia aj s tým, že pre skoliózu chrbtice (nosí korzet) je vedená v ortopedickej ambulancii a od rozvodu manželstva rodičov pretrvávajú u nej stavy úzkosti. Matka maloletej pracovala v Železničnej spoločnosti Slovensko v roku 2017 a pracovný pomer jej skončil uplynutím doby, následne bola evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny

v Trebišove od 31.1.2018 do 12.6.2018, kedy sa zamestnala v spoločnosti Vagon Slovakia a jej čistý mesačný príjem je 750 Eur. Otec maloletej žije v spoločnej domácnosti s partnerkou F. X. a jej dcérou od roku 2009 v byte, vlastníkom ktorého je otcova partnerka. Otec aj v súčasnosti pracuje ako vojak z povolania a jeho čistý mesačný príjem v roku 2018 bol 1.100 Eur a v roku 2019 jeho príjem predstavuje 1.300 Eur vrátane príspevku na bývanie, ktorý sa pohybuje od 265 Eur v roku 2017 do súčasných 294 Eur. Rodičia naďalej majú vyživovaciu povinnosť iba voči maloletej W.. Zistený skutkový stav posúdil a rozhodol podľa § 62, § 65 a § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine. Na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že zmena pomerov na strane maloletej W. odôvodňuje zvýšenie výživného na 170 Eur mesačne od podania návrhu matky na zvýšenie výživného, t.j. 5.9.2017 a takto určené výživné rovnako zodpovedá zárobkovým schopnostiam, možnostiam a majetkovým pomerom otca. Rovnako zohľadnil zmenu pomerov na strane matky, ktorá je zamestnaná s príjmom 750 Eur mesačne. Dlžné výživné vypočítal ako rozdiel medzi pôvodne určeným výživným 150 Eur mesačne a výživným určeným terajším rozhodnutím 170 Eur mesačne za obdobie od 5.9.2017 do 31.1.2019.

4. Súd doplnil dokazovanie v intenciách rozsudku Krajského súdu v Košiciach sp zn. 8Cop/176/2019 zo dňa 29.11.2019 (č.l. 174 spisu), výsluchom účastníkov konania, oboznámením sa s listinnými dôkazmi, a to: odvolanie matky maloletej č.l.145, vyjadrenie otca maloletej č.l.161 a 167, vyjadrenie matky maloletej č.l. 164 a 197, vyjadrenie otca maloletej č.l.183, a zistil tento skutkový a právny stav:

5. Súd nariadil pojednávanie na deň 05.02.2020, ktoré bolo odročené za účelom vyjadrenia sa matky a kolízneho opatrovníka k podaniu otca zo dňa 27.01.2020.

6. Z vyjadrenia otca a predložených výpisov z banky o platbách doručených tunajšiemu súdu dňa 29.01.2020 (č.l.183 spisu) vyplýva, že otec maloletej v mesiacoch od 09/2017 do 02/2019 platil výživné vo výške 150,-Eur mesačne, v mesiacoch od 03/2019 do 12/2019 vo výške 170,-Eur mesačne + 30,-Eur od rozhodnutia Okresného súdu Trebišov a v mesiaci 01/2020 vo výške 200,-Eur + 50,- Eur.

7. Z vyjadrenia matky doručeného tunajšiemu súdu dňa 03.03.2020 (č.l. 197 spisu) vyplýva, že matka maloletej súhlasí s výškou dlžného výživného v sume 800,-Eur a taktiež súhlasí, aby ho otec zaplatil v 4 splátkach, mesačne po 200,-Eur od mesiaca marec 2020.

8. Súd nariadil pojednávanie na 04.03.2020. Matka maloletej bola na pojednávaní neprítomná. Matka maloletej ospravedlnila svoju neúčast' a zároveň uviedla, že súhlasí, aby sa pojednávanie konalo v jej neprítomnosti. Súd za splnenia podmienok uvedených v § 180 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“), vec prejednal a rozhodol v jej neprítomnosti.

9. Na pojednávaní dňa 04.03.2020 otec predložil listinné dôkazy krátkou cestou, a to výpis z účtu ČSOB a uviedol, že je dlžný na zaostalom výživnom od septembra 2017 do marca 2020 sumu 800,-Eur, ktoré je ochotný uhradiť v 4 splátkach po 200,-Eur mesačne.

10. Kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že navrhuje zaviazať otca na úhradu dlžného výživného a obdobie od 05.09.2017 do 03.03.2020 vo výške 800,-Eur, a to na 4 splátky, aby splatil výživné po 200,-Eur mesačne spolu s bežným výživným od mesiaca marec 2020.

11. V zmysle § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

13. V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

14. V zmysle § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

15. V zmysle § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

16. Vzhľadom k tomu, že Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp zn. 8Cop/176/2019 zo dňa 29.11.2019 upravil výšku vyživovacej povinnosti od otca pre mal. W. X., S.. XX.XX.XXXX zo 150,-Eur na 200,-Eur mesačne od 05.09.2017 do budúca a vzhľadom k vykonanému dokazovaniu a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami, potom zameškané výživné vzniklo za obdobie od 05.09.2017 do 03.03.2020 vo výške 800,-Eur, ako rozdiel sumy zvýšeného výživného a doposiaľ určeného výživného, ktoré povolil otcovi splácať v 200 - eurových mesačných splátkach, splatných spolu s bežným výživným.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v troch písomných vyhotoveniach.

Podľa § 363 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok). Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.