

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Ps/23/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619202317
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđiková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619202317.1

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2020:8619202317.1
2Ps/23/2019-6
8619202317

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník vo veci nesvojprávneho P. bytom Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltovcce, zastúpeného opatrovníkom Domovom sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltovcce, o zmenu kolízneho opatrovníka, takto

r o z h o d o l :

I. M e n í uznesenie Okresného súdu Svidník č. k. 5P/9/2011-3 zo dňa 15.2.2011 tak, že:

O d v o l á v a z funkcie kolízneho opatrovníka E.esvojprávne mu P. obmedzeného spôsobilosti na právne úkony, bytom Domov sociálnych služieb, Kukorelliho 17, 087 01 Giraltovcce.

U s t a n o v u j e Mesto Giraltovcce za nového kolízneho opatrovníka pre nesvojprávneho P. obmedzeného spôsobilosti na právne úkony za účelom jeho zastupovania pri uzavretí Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby ako aj dodatkov k tejto zmluve a pri uzatvorení Zmluvy o úschove ako aj pri uhrádzaní pohľadávok vzniknutých za služby súvisiace s poskytovaním sociálnych služieb.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ō v o d n e n i e

1. Navrhovateľ dňa 30.12.2019 podal na tunajší súd návrh na zmenu kolízneho opatrovníka nesvojprávne mu Dušanovi Kalejovi, nar. 4.4.1983. Návrh odôvodnil tým, že kolízny opatrovník FY.j z vážnych zdravotných dôvodov nedokáže riadne vykonávať funkciu kolízneho opatrovníka. Za nového kolízneho opatrovníka navrhol Mesto Giraltovcce, ktorý s návrhom súhlasil.

2. Súd vykonal dokazovanie rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5Nc 621/01-14 zo dňa 28.6.2001, uznesením Okresného súdu Svidník č. k. 5P 84/01 -18 zo dňa 27.8.2001, uznesením tunajšieho súdu 5P/9/2011 - 3 zo dňa 15.2.2011 a písomným súhlasom Mesta Giraltovcce zo dňa 2.12.2019.

3. Nesvojprávne mu bola obmedzená spôsobilosť na právne úkony rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 5Nc 621/01-14 zo dňa 28.6.2001, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.7.2001. Uznesením Okresného súdu Svidník, č.k. 5P 84/01 - 18 zo dňa 27.8.2001 bol nesvojprávne mu DuB.ovi ustanovený za opatrovníka Domov sociálnych služieb v Giraltovcciach. Uznesením tunajšieho súdu č. k. 5P/9/2011-3 zo dňa 15.2.2011 bol za kolízneho opatrovníka ustanovený FraK.9, bytom Kračúnovce, na uzatváranie zmlúv o poskytovaní sociálnych služieb.

4. Podľa § 26 zákona č. 40/1964 Občianskeho zákonníka v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za nich ich zákonní zástupcovia.

5. Podľa § 27 ods. 2 OZ, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

6. Podľa § 30 OZ, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov, tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

7. Vychádzajúc zo skutočnosti, že doposiaľ ustanovený kolízny opatrovník pre vážne zdravotné problémy nemôže vykonávať túto funkciu, súd návrhu na zmenu kolízneho opatrovníka vyhovel a za nového kolízneho opatrovníka ustanovil Mesto Giraltovce, ktorý s ustanovením písomne súhlasil.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP. Pravidlom v konaniach spadajúcich do režimu CMP je totiž to, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak a o žiaden prípad výnimky z pravidla (podľa § 53, 54 alebo 55 CMP) tu nešlo.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Vo Svidníku dňa 4. marca 2020

JUDr. Mária Tvrđiková
sudkyňa

r o z h o d o l :