

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1T/48/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3619010122
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3619010122.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Partizánske v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Radoslava Smatana, PhD. a prísediacich Mgr. Márie Hazuchovej a PaedDr. Márie Gendiarovej, PhD. v trestnej veci proti obžalovanému L. X., pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.03.2020, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

L. X., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom mesto B., nezamestnaný, slobodný, t.č. v ÚVTOS Ružomberok,

je v i n n ý, ž e :

dňa 21.05.2018 v čase asi o 10:20 hod. na ceste II/593 v km 37 v smere od obce N. na obec Z. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia, modrej metalízy, bez EČ, pričom pred obcou Brodzany spôsobil, dopravnú nehodu tak, že z doposiaľ nezistenej príčiny prešiel s vozidlom do protismernej časti vozovky, kde sa zrazil s protiidúcim linkovým autobusom zn. BMC, EC: B kedy v dôsledku dopravnej nehody utrpela spolujazdkyňa vo vozidle O. - W. M. ľahké zranenia s dobou liečenia nepresahujúcou 7 dní a bola spôsobená na linkovom autobuse spoločnosti SAD Prievidza škoda vo výške 5.636,52 €, pričom následným odberom krvi bolo preukázané, že obžalovaný vozidlo viedol v stave vylučujúcom spôsobilosť na vedenie vozidla, teda pod vplyvom návykovej látky, a to metamfetamínu v koncentrácii 1034 ng/ml (1.03 mg/l) v krvi a amfetamínu v koncentrácii 150 ng/ml v krvi, kedy hladina od 25 ng/ml amfetamínu a metamfetamínu v krvi sa všeobecne interpretuje ako hladina, kedy je vodič ovplyvnený návykovou látkou a ktorá je pre cestnú premávku významná v zmysle bezpečnosti vedenia vozidla, pri ktorej vodič nie je schopný bezpečne viesť motorové vozidlo,

t e d a :

vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku a spôsobil čo aj z nedbanlivosti inému ublíženie na zdraví a väčšiu škodu na cudzom majetku,

č í m s p á c h a l :

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c/ Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 (pätnásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obžalovaný na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l/, písm. n/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona k trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke na 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému L. X. rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 3T/14/2019-399 zo dňa 15.05.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre č. k. 4To/59/2019-451 zo dňa 19.12.2019, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku je obžalovaný povinný nahradiť poškodeným:

- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., IČO: XXXXXXXX, so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava sumu 334,37 €
- SAD Prievidza, a.s., IČO: XXXXXXXX, so sídlom Ciglianska cesta 1, 971 36 Prievidza sumu 5.636,52 €

Tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože sa na hlavnom pojednávaní konanom dňa 04.03.2020 po vyhlásení rozsudku obžalovaný a obhajca obžalovaného vzdali odvolania a v zákonnej 3 dňovej lehote i prokurátor, a preto podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok. Vyhlásený rozsudok však musí zodpovedať písomnému vyhotoveniu rozsudku, preto rozsudok obsahuje aj poučenie o možnosti podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie len ohľadne výroku o treste a náhrade škody v lehote 15 (pätnásť) dní od oznámenia rozsudku prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne. Ohľadne výroku o vine nie je možné podať odvolanie, nakoľko obžalovaný urobil vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal uznesením.

Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku).