

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 5Co/18/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118206332
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Boris Minks
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4118206332.2

DOPLŇACÍ ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Borisa Minksa a sudcov JUDr. Vladimíra Pribulu a JUDr. Olivera Kolenčíka, v spore žalobcu: Obec Veľké Zálužie, Obecná 955, Veľké Zálužie, IČO: 00 308 595, zastúpený advokátkou: Mgr. Ľudmila Krajinčáková Blahová, so sídlom Jána Hollého 1468/1, Veľké Zálužie, proti žalovanej: O.. M. Y., narodená XX.X.XXXX, bytom N. XXXX, S. R., o zaplatenie 6300 eur, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 17. septembra 2018 č.k. 10C/65/2018-317, takto

r o z h o d o l :

Rozsudok Krajského súdu v Nitre zo dňa 29. januára 2020 č.k. 5Co/18/2019-334 sa
d o p í ň a o tento výrok :

Žalobcovi voči žalovanej priznáva nárok na náhradu trov dovolacieho konania vo výške 100%.

o d ô v o d n e n i e :

1. Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 34 CSP), rozhodujúc o podanom odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Nitra zo dňa 17.09.2018 č.k. 10C/65/2018- 317, nepovažoval podané odvolanie žalovanej za dôvodné a rozhodol o ňom rozsudkom zo dňa 29.01.2020 č.k. 5Co/18/2019-334 tak, že napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil s poukazom na ust. § 387 ods. 1,2 CSP.
2. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1 a § 255 ods. 1 CSP s tým, že úspešnému žalobcovi náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, pretože si ich náhradu neuplatnil.
3. Pri rozhodovaní o podanom odvolaní bez nariadenia dovolacieho pojednávania, keďže odvolací súd nezhliadol dôvod na nariadenie pojednávania (§ 385 ods. 1 a contario s verejným vyhlásením rozhodnutia pri splnení si povinnosti upravenej v ust. § 219 ods. 3 CSP), odvolací súd opomenul rozhodnúť o náhrade trov dovolacieho konania.
4. Dovolacie trovy v danom prípade vznikli žalobcovi v súvislosti s podaným dovolaním z jeho strany voči rozsudku Krajského súdu v Nitre zo dňa 09.04.2014 č.k. 5Co/281/2013-244. Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd dovolací, podanému dovolaniu zo strany žalobcu vyhovel a dovolaním napadnutý rozsudok dovolacieho súdu zo dňa 09.04.2014 č.k. 5Co/281/2013-244 zrušil a vec vrátil tomuto súdu na ďalšie konanie.
5. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu. Podľa § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. V prejednávanej veci zatiaľ rozsudok Krajského súdu v Nitre zo dňa 29. januára 2020 č.k. 5Co/18/2019-334 nenadobudol právoplatnosť, čo s poukazom na ust. § 225 ods. 1 CSP znamená, že odvolací súd mohol napraviť svoje pochybenie v tom smere, že rozhodol o nároku na náhradu trov dovolacieho konania, vzniknutých na strane úspešného dovolateľa, t.j. žalobcu.

7. O nároku na náhradu trov dovolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 396 ods. 1, § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1,2 CSP s tým, že nárok na ich náhradu priznal žalobcovi voči žalovanej v rozsahu 100%, pretože žalobca mal v dovolacom konaní plný úspech. O výške takto priznaného nároku na náhradu trov dovolacieho konania rozhodne vyšší súdny úradník na súde prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením.

8. Toto rozhodnutie prijal odvolací senát pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii.

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).