

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16EK/2125/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119433806
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119433806.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Prešovská 48, 826 46 Bratislava-Ružinov, IČO: 35850370, zast. Advokátska kancelária Roštár - Slovák, s. r. o., so sídlom Révová 7, 811 02 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 36858731, proti povinnému: Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. XXX XXX XX K., o vymoženie 272,27 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 12.11.2019, domáhal od povinného vymoženie 272,27 EUR s prísl., na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Senica sp. zn. 9Csp/70/2019 zo dňa 16.09.2019 (ďalej len ako „exekučný titul“). Exekučný titul nadobudol právoplatnosť dňa 09.10.2019, vykonateľnosť dňa 09.10.2019.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Ustanovenia o prostriedkoch procesného útoku, prostriedkoch procesnej obrany, koncentrácii a intervencii sa nepoužijú.

6. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“).

7. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

8. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že návrh na vykonanie exekúcie obsahuje nasledovné zjavné nesprávnosti.

9. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že povinný je v návrhu na vykonanie exekúcie označený ako: Y. M., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. R. XXX, XXX XX Š.-F.. Súd preskúmaním exekučného titulu zistil, že povinný je v predložennom exekučnom titule označený nasledovne: Y. M., O.. XX.XX.XXXX, V. R. XXX, Š.-F..

10. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie a jeho príloh vykonal lustráciu povinného s využitím identifikačných údajov z návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu prostredníctvom medzirezortného Registra obyvateľov Slovenskej republiky, pričom v prípade povinného bola súdu doručená negatívna odpoveď s poznámkou: „Zadaným podmienkam nevyhovuje žiaden záznam“. Rovnakú odpoveď súd obdržal aj v prípade opakovanej žiadosti. Súd vykonal lustrácie povinného aj prostredníctvom ďalších medzirezortných registrov (Sociálna poisťovňa, Agenda občianskych preukazov, Zbor väzenskej a justičnej správy, a pod.), pričom odpovede na všetky lustrácie povinného boli negatívne. Na základe uvedených skutočností súd mohol konštatovať, že takto označený povinný sa v Registri obyvateľov SR nenachádza, v čoho dôsledku súd mohol konštatovať potencióálnu možnosť o nedostatku procesnej subjektivity takto označenej fyzickej osoby.

11. Súd v exekučnom konaní dňa 27.11.2019 požiadal v lehote 30 pracovných dní od doručenia o súčinnosť pri lustrácii povinného Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekciu verejnej správy, odbor registrov, matrik a hlásenia pobytu, oddelenie správy registrov. Z odpovede Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, sekcie verejnej správy, odboru registrov, matrik a hlásenia pobytu, oddelenia správy registrov č. SVS-ORMP2-2019/4-10942 zo dňa 29.11.2019, vyplýva, že fyzická osoba: Y. M., O.. XX.XX.XXXX, U. W. Z. P. O. R. K. XXX, D. U..

12. Dňa 13.12.2019 bola súdu doručená odpoveď Obce Šaštín-Stráže č. 3221/2019 zo dňa 12.12.2019, v zmysle ktorej fyzická osoba Y. M., O.. XX.XX.XXXX nemá vo vyššej uvedenej obci evidovaný tak trvalý pobyt ako aj prechodný pobyt.

13. Na základe uvedených skutočností súd po preskúmaní návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a jeho príloh v spojení s lustráciami v medzirezortnom Registri obyvateľov Slovenskej republiky mohol konštatovať, že tak návrh na vykonanie exekúcie, ako aj predložený exekučný titul obsahujú chybu v písaní alebo inú zrejmú nesprávnosť v označení povinného ako fyzickej osoby, nakoľko obsahuje nesprávny identifikačný údaj tejto fyzickej osoby v dátume narodenia: 14.06.1976, a preto súd v exekučnom konaní dňa 18.12.2019 vyzval oprávneného prostredníctvom právneho zástupcu v lehote 60 dní od doručenia na predloženie právoplatného opravného uznesenia k exekučnému titulu. Súd predmetnou výzvou vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu aj na vykonanie opravy návrhu v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní za účelom správneho označenia povinného. Výzva zo dňa 18.12.2019 bola doručená do elektronickej schránky právneho zástupcu oprávneného dňa 20.12.2019. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronickeho formulára, ako aj o následkoch neodstránenia väd.

14. Oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu na výzvu súdu zo dňa 18.12.2019 nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote súdu neopravil, resp. nedoplnil. Stanovená

lehota uplynula dňa 19.02.2020. Súd v tomto bode mohol konštatovať, že oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu v súdom stanovenej lehote nevykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie tým, že nepredložil súdu právoplatné opravné uznesenie k exekučnému titulu, a zároveň že nesplnil povinnosť podľa 2. bodu výzvy zo dňa 18.12.2019, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

15. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.