

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320200910
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320200910.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Y.: W., nar. X.X.XXXX a Y., nar. X.X.XXXX, obe bytom O. N. XXXX/XX, U., toho času v dočasnej starostlivosti: V. I. R., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. D. XXXX/XX, U., toho času G. XX, U., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov - matky: I. Y., rod. Č., nar. XX.X.XXXX, bytom O. N. XXXX/X, U., toho času I. X, R., a otca: I. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. T. XXXX/X, U., toho času I. X, R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I. Nariaďuje neodkladné opatrenie, ktorým sa maloleté deti Y.: W., nar. X.X.XXXX a Y., nar. X.X.XXXX, dočasne zverujú do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava, a to až do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti.

II. Súd ukladá osobe, ktorej boli maloleté deti dočasne zverené: V. I. R., rod. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom O. D. XXXX/XX, U., toho času G. XX, U. povinnosť, odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava.

III. Ukladá sa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava.

IV. Súd ruší uznesenie tunajšieho súdu č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.3.2020, sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava (ďalej len „navrhovateľ“) domáhal nariadenia neodkladného opatrenia a následne nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že nad maloletými deťmi bola rozsudkom Okresného súdu Piešťany, č. k. XP/XX/XXXX-XX, zo dňa 7.9.2015, právoplatným dňa 20.10.2015 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny v Jelke - Dom Dobrého Pastiera, Hlavná 159/2, Jelka. Vzhľadom na skutočnosť, že maloleté deti neboli kontaktované rodičmi, ani inými príbuznými, boli zapísané v prehľade detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť, formou pestúnskej starostlivosti. Dňa 22.11.2018 vydal navrhovateľ súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu medzi maloletými deťmi a osobou, ktorej boli maloleté deti zverené neodkladným opatrením v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020. Maloleté deti si obľúbila, zoznámila ich s jej biologickou dcérou I., ktorú si osvojila a ktorá je biologickou sestrou maloletých detí o ktorých sa vedie konanie. Budúca pestúnka sa vyjadrovala, že je pevne rozhodnutá si maloleté deti vziať do svojej pestúnskej starostlivosti a nemieni ich nikdy vrátiť späť do centra pre deti a rodiny. Dňa 21.2.2020 sa k navrhovateľovi dostavila V. I. R.Á., spoločne s jej matkou I. Y. a uviedli, že dňa 4.2.2020 si V. I. R. na základe uznesenia Okresného súdu Galanta prevzala maloleté deti z

Centra pre deti a rodiny Dom Dobrého Pastiera v Jelke. Vyjadrila sa, že počas nasledujúcich dní sa údajne začali prejavovať u oboch detí vážne psychické problémy. Podľa jej vyjadrenia je psychický stav detí narušený, čo sa prejavuje afektívnym správaním so sebapoškodzovacím konaním u oboch detí. V afekte sú maloleté deti podľa nej ťažko zvládnuteľné, a ich konanie je nevyspytateľné. Maloletá Y. okrem sebapoškodzovania napáda maloletého W. aj jej dcéru I.. Toto správanie nevie vysvetliť, keďže aj v minulosti bola viackrát s maloletými deťmi na krátky čas a nikdy sa nestalo, že by sa agresívne správanie prejavilo. Nie je schopná fyzicky zvládnuť deti v amoku, nakoľko v domácnosti žije sama a nie je nikto, kto by jej vo chvíli amoku pomohol ochrániť dieťa samé pred sebou. V. I. R. priznala, že zo strany centra pre deti a rodiny bola riadne poučená a informovaná, aké reakcie detí sa môžu vyskytnúť v rámci adaptácie na nové prostredie (aj popisované konkrétne situácie, ktoré boli vyššie uvedené - t.j. afektívne správanie, problémy so spánkom, zvýšená dráždivosť, plačlivosť, nervozita, auto alebo heteroagresívne správanie, problémy s výkonnosťou, pomočovanie, konflikty s rovesníkmi, klamstvá, vzdor a iné). Uviedla, že trvá na svojom rozhodnutí a podala na tunajší súd späťvzatie návrhu na vydané neodkladné opatrenie (uznesenie č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020), a tiež späťvzatie návrhu na zverenie malol. detí do jej pestúnskej starostlivosti (sp. zn. XXP/X/XXXX). Nežiadala žiadnu pomoc z centra pre deti a rodiny, t. j. spoluprácu so psychológom, resp. soc. pracovníkom, nakoľko pracovníci týchto subjektov pri nej podľa jej vyjadrenia nebudú po celú dobu, kedy bude mať deti v starostlivosti. Na základe uvedeného úrad kontaktoval starú matku maloletých detí I. Y., ktorá sa vyjadrila, že maloleté deti si do svojej NOS vziať už nemôže, keďže má obavy či bude vôbec schopná riadne sa postarať a vychovať starších súrodencov maloletých detí (W. Z. U.). So starostlivosťou o deti jej už teraz musí vypomáhať jej dcéra Z. M., ktorá uviedla, že ani ona sa o maloleté deti nemôže postarať, nakoľko s tým absolútne nesúhlasí jej manžel. Navrhli, aby boli maloleté deti umiestnené čo možno najbližšie k nim, aby sa s nimi mohli častejšie stretávať. Majú záujem brávať si maloleté deti počas prázdnin, víkendov a sviatkov do svojich domácností, tak ako tomu bolo aj doposiaľ, kým boli maloleté deti umiestnené v Centre pre deti Jelka. Deti majú veľmi radi, zároveň maloleté deti sú veľmi naviazané na ich starších súrodencov - W. Z. U., ktorých má stará matka zverených do svojej náhradnej osobnej starostlivosti na základe rozhodnutia Okresného súdu Piešťany č.k. XP/XX/XXXX-XXX, zo dňa 23.3.2015. Starí rodičia z matkinej strany sa s maloletými deťmi nekontaktujú vôbec. Dňa 27.2.2020 návrh vykonal šetrenie v domácnosti rodičov maloletých detí na adrese I. X v R.. Šetrením bolo zistené, že rodičia sa aktuálne rozchádzajú, bývajú v R. na ubytovni a spoločne zabezpečujú starostlivosť o ich ďalšie dve deti N., nar. X.X.XXXX a T., nar. XX.X.XXXX. O ostatné deti dlhodobo nejavia svoj záujem, resp. pri našich návštevách navrhovateľa sa na deti občas spýtajú, ale sami sa deťom neozývajú, ani ich nechodia navštevovať, pričom maloleté deti naposledy videli v roku 2015. Opakovane sa vyjadrujú, že sa plne snažia zabezpečiť všetko potrebné pre maloletého N. a T., aby aj ich nestratili. Zo správania rodičov maloletých detí sa javí, ako keby urobili za predchádzajúcim životom „hrubú čiaru“ a plne sa začali venovať iba sebe a ich dvom najmladším deťom. Matka je s maloletou T. aktuálne na rodičovskej dovolenke, otec sa snaží brigádnicke pracovať cez rôzne stavebné firmy. Rodičia majú veľké dlhy, iba s námahou sú schopní zabezpečiť dostatok prostriedkov na to, aby zaplatili nájom, stravu a iné nevyhnutné potreby pre nich a ich najmladšie deti. S rodinou otca rodičia detí nekomunikujú, majú medzi sebou veľmi napäté vzťahy, navzájom sa nenavštevujú. S rodinou matky sú rodičia detí v občasnom kontakte. Navrhovateľ ďalej uviedol, že Centrum pre deti a rodiny - Dom Dobrého Pastiera v Jelke navrhol, aby po zlyhaní zverenia maloletých detí do pestúnskej starostlivosti bolo zmenené zariadenie, v ktorom budú maloleté deti umiestnené a ktoré bude bližšie k rodine maloletých detí, s poukazom na ich aktuálnu situáciu, kedy je pre ne nevyhnutné v čo najväčšej miere zabezpečiť stabilné prostredie a čo najčastejší kontakt s blízkymi osobami (stará matka, teta a ich súrodenci). S uvedeným návrhom súhlasí stará matka maloletých detí, pre ktorú je náročné dochádzanie do Jelky. Centru pre deti a rodiny Jelka poukazuje na to, že maloleté deti ťažko zvládali dlhý proces interakcií s Ing. I. R., do ktorej starostlivosti sa veľmi tešili a nevedeli sa už dočkať, kedy budú u nej nastálo, pričom za vzniknutú situáciu vinili profesionálnu matku, resp. Centrum pre deti a rodiny Jelka, ktorí podľa nich tento proces zdržiavali, a aj z uvedeného dôvodu by nebolo vhodné opätovné zverenie maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Jelka. Vzhľadom na uvedené preto navrhovateľ žiada, aby boli maloleté deti dočasne zverené neodkladným opatrením do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická č. 46, Trnava, a to až do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi.

3. Súd sa pred rozhodnutím o návrhu navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia oboznámil s obsahom návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako aj s listinnými dôkazmi k nemu pripojenými, a to najmä s rodným listom maloletého, správou Centra pre deti a rodiny v Jelke zo dňa 25.2.2020 a

27.2.2020, obsahom pripojených spisov tunajšieho súdu sp. zn. XXP/X/XXXX a XXP/X/XXXX, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

4. Maloleté deti pochádzajú z manželstva rodičov. Uznesením Okresného súdu Piešťany č. k. XP/XX/XXXX-XX zo dňa 7.9.2015, právoplatným dňa 20.10.2016, bola nad maloletými deťmi nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonávala v Centre pre deti a rodiny v Jelke. Dňa 25.10.2019 V. I. R. podala na Okresný súd Trnava návrh vo veci samej na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti, ktorý návrh bol dňa 31.10.2019 postúpený Okresnému súdu Piešťany, ktorý uznesením č. k. XXP/XXX/XXXX-XX zo dňa 5.12.2019 preniesol svoju príslušnosť tunajšiemu súdu, kde je konanie vedené pod sp. zn. XXP/X/XXXX, do ktorého bolo zo strany navrhovateľky dňa 21.2.2020 doručené späťvzatie návrhu. Uznesením tunajšieho súdu č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020 boli maloleté deti dočasne zverené do starostlivosti V. I. R., počnúc dňom nariadenia neodkladného opatrenia, až do právoplatného skončenia konania vo veci samej, o návrhu navrhovateľky na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti, v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp. zn. XXP/X/XXXX.

5. Zo správy centra zo dňa 25.2.2020 a 27.2.2020 vyplýva, proces interakcií detí s budúcou pestúnkou trval dlhšie obdobie, pričom toto obdobie bolo pre detí veľmi náročné, ťažko zvládali dlhé čakanie na prechod do rodinného prostredia pestúanky. Z uvedeného dôvodu preto centrum vyhľadalo pedopsychiatrickú pomoc z dôvodu problému rešpektovania autority profesionálnej náhradnej matky, ktorú zároveň obviňovali, že je zodpovedná za situáciu, v dôsledku ktorej nemohli ísť ihneď do starostlivosti k budúcej pestúnke. Počas ich umiestnenia v profesionálnej rodine sa u maloletých detí nevyskytovali žiadne záchvatové stavy, ani agresivita. Budúca pestúnka bola zo strany centra informovaná o možnosti, že pri zmene prostredia (prechod do pestúnskej rodiny) sa u maloletých detí môžu vyskytnúť problémy v trvaní do pol roka, pričom časom a stabilitou prostredia by tieto reakcie mali odznievať. Maloleté deti boli v centre kontaktované zo strany starej matky, tety so súrodencami maloletých detí, pričom zo strany rodičov maloleté deti neboli kontaktované.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

8. Podľa § 367 ods. 2 CMP, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

9. Podľa § 367 ods. 3 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

10. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

11. Podľa § 324 ods. 2 CSP, na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

12. Podľa § 324 ods. 3 CSP, neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

15. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
16. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.
17. Podľa § 329 ods. 1 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
18. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
19. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.
20. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.
21. Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele, ak súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti, neodkladného opatrenia alebo o uložení ochrannej výchovy alebo výchovného opatrenia, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zabezpečuje v spolupráci s rodičmi dieťaťa alebo osobou, ktorá sa osobne stará o dieťa, a zariadením, v ktorom sa vykonáva ústavná starostlivosť, ochranná výchova, neodkladné opatrenie alebo výchovné opatrenie, určeným v rozhodnutí súdu (ďalej len "zariadenie na výkon rozhodnutia súdu"), umiestnenie dieťaťa do tohto zariadenia.
22. Jedným z procesných inštitútov, ktorý umožňuje poskytnúť ochranu porušeným alebo ohrozeným subjektívnym právam je neodkladné opatrenie. Pred nariadením neodkladného opatrenia nemusí byť nárok dokázaný, musí byť však osvedčený. Už v návrhu na jeho vydanie musí byť zrejmé trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musia byť opísané rozhodujúce skutočnosti odôvodňujúce potrebu neodkladnej úpravy pomerov a skutočnosti hodnoverne osvedčujúce dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana. Danosť právneho záujmu sa skúma so zreteľom na splnenie predpokladov opodstatnenosti takéhoto súdneho rozhodnutia, avšak dominuje predovšetkým osvedčenie toho, že nariadením neodkladného opatrenia sa dosiahne účel ochrany poskytovanej súdom v konaní. Aj pri splnení formálnych predpokladov pre nariadenie neodkladného opatrenia súd musí zvažovať, či v prípade jeho nariadenia nedôjde k nevyváženému zásahu do vzťahov účastníkov konania alebo tretích osôb. Pre rozhodnutie súdu o neodkladnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia.
23. Súd v danej veci rozhodoval o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a Trnava na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by maloleté deti dočasne zveril do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, a to až do právoplatného skončenia konania o nariadení ústavnej starostlivosti.
24. Súd na základe zisteného skutkového i právneho stavu dospel k záveru, že sú dané dôvody na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa maloleté deti dočasne zveria do starostlivosti X. C. S. Z. M. U. , H. XX, U. a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej. Z podaného návrhu navrhovateľa ako aj z jeho príloh vyplýva, že osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do dočasnej starostlivosti v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020 nemieni poskytovať maloletým deťom starostlivosť, a to z dôvodu agresie maloletých detí a nezvládania záťažových situácií. Túto skutočnosť mal súd za osvedčenú, z podania V. I. R., v ktorom dňa 21.2.2020 zobrala svoj návrh na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti späť a žiadala konanie zastaviť (sp. zn. XXP/X/XXXX) a zároveň z podania v konaní pod sp. zn. XXP/X/XXXX, ktoré označila ako späťvzatie návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia pod spisovou značkou a návrh na zrušenie nariadeného neodkladného opatrenia. Vzhľadom na skutočnosť, že o maloleté deti už V. I. R. nemieni poskytovať osobnú starostlivosť, pričom ich umiestnenie do Centra pre deti a rodiny Jelka, kde sa nachádzali pred ich dočasným zverením V. I. R. by mohli mať negatívny dopad na ich psychický vývin, mal súd za to, že bude v najlepšom záujme maloletých detí ich umiestnenie do Centra pre deti a rodiny

Trnava, Botanická 46, Trnava, čím sa vytvorí možnosť, aby boli maloleté deti kontaktované zo strany svojej starej matky, tety a súrodencov.

25. Vzhľadom na skutočnosť, že maloleté deti sa toho času nachádzajú v starostlivosti V. I. R. v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020, súd jej uložil povinnosť, odovzdať maloleté deti do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava.

26. Súd zároveň v zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele uložil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava povinnosť zabezpečiť umiestnenie maloletých detí do Centra pre deti a rodiny Trnava, Botanická 46, Trnava.

27. Nakoľko osoba, ktorej boli maloleté deti zverené do dočasnej starostlivosti v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020 sa vyjadrila, že nemieni naďalej poskytovať maloletým deťom starostlivosť, resp. ich výchovu a záťažové situácie nezvláda, a zároveň podala späťvzatie návrhu do konania o zverení maloletých detí do pestúnskej starostlivosti (sp. zn. 19P/8/2020), súd uznesenie č. k. XXP/X/XXXX-XX zo dňa 27.1.2020 zrušil, keďže ho považoval za nadbytočné.

28. Toto uznesenie je v zmysle ust. § 367 ods. 3 CMP vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje (§ 357 písm. d) CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z. z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronicкую schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z. z.).

Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej časti CMP sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.