

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Csp/51/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819202681  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819202681.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: SMSCREDITS s.r.o., IČO: 44 769 911, so sídlom Dlhá 95C, 010 09 Žilina, zast.: HRONČEK & PARTNERS s.r.o., so sídlom Národná 10, 010 01 Žilina, proti žalovanému: W. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. R. D. XXX/XX, XXX XX C., o zaplatenie 214,65 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie v časti o zaplatenie sumy 11,88 eur zastavuje.  
Vo zvyšnej časti súd žalobu zamietá.  
Žalovanému súd priznáva nárok na náhradu trov konania od žalobcu v celom rozsahu.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou proti žalovanému domáhal zaplatenia sumy 214,65 EUR spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne: zo sumy 350,- EUR od 26.06.2016 do 27.07.2016, zo sumy 348,30, EUR od 28.07.2016 do 17.08.2016, zo sumy 344,90 EUR od 18.08.2016 do 16.09.2016, zo sumy 340,09 EUR od 17.09.2016 do 20.10.2016, zo sumy 335,28 EUR od 21.10.2016 do 22.11.2016, zo sumy 330,47 EUR od 23.11.2016 do 21.12.2016, zo sumy 325,66 EUR od 22.12.2016 do 14.06.2017, zo sumy 296,80 EUR od 15.06.2017 do 01.08.2017, zo sumy 291,99 EUR od 02.08.2017 do 13.09.2017, zo sumy 287,18 EUR od 14.09.2017 do 19.09.2017, zo sumy 282,37 EUR od 20.09.2017 do 20.12.2017, zo sumy 281,09 EUR od 21.12.2017 do 15.01.2018, zo sumy 277,25 EUR od 16.01.2018 do 15.02.2018, zo sumy 273,41 EUR od 16.02.2018 do 14.03.2018, zo sumy 269,74 EUR od 15.03.2018 do 17.04.2018, zo sumy 265,83 EUR od 18.04.2018 do 21.05.2018, zo sumy 261,92 EUR od 22.05.2018 do 18.06.2018, zo sumy 258,01 EUR od 19.06.2018 do 18.07.2018, zo sumy 254,10 EUR od 19.07.2018 do 23.08.2018, zo sumy 250,19 EUR od 24.08.2018 do 21.09.2018, zo sumy 246,28 EUR od 22.09.2018 do 17.10.2018, zo sumy 242,37 EUR od 18.10.2018 do 22.11.2018, zo sumy 238,41 EUR od 23.11.2018 do 18.12.2018, zo sumy 234,45 EUR od 19.12.2018 do 24.01.2019, zo sumy 230,49 EUR od 25.01.2019 do 14.02.2019, zo sumy 226,56 EUR od 15.02.2019 do 19.03.2019, zo sumy 222,57 EUR od 20.03.2019 do 17.04.2019, zo sumy 218,61 EUR od 18.04.2019 do 17.05.2019, zo sumy 214,65 EUR 18.05.2019 do zaplatenia a tiež náhrady trov konania. Žalobu zdôvodnil tým, že na základe žiadosti žalovaného došlo medzi žalobcom (ešte predchádzajúce obchodné meno: River Euro, s.r.o.) a žalovaným dňa 12.04.2016 k uzavretiu Zmluva č. 9 - poskytnutie peňažných prostriedkov k Zmluve o registrácií č.003656/25.07.12 ďalej len „Zmluva o pôžičke“), na základe ktorej žalobca poskytol žalovanému peňažnú pôžičku v sume 350,- EUR so splatnosťou do 15 dní odo dňa poskytnutia pôžičky v súlade so Zmluvnými podmienkami žalobcu, ktorými sa záväzkovo-právny vzťah žalobcu a žalovaného spravuje (ďalej len „zmluvné podmienky“). Na základe vyššie uvedeného boli žalovanému poskytnuté peňažné prostriedky vo výške 350,- EUR, a to bezhotovostným prevodom na účet žalovaného dňa 12.04.2016. Žalovaný sa Zmluvou o pôžičke zaviazal poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť riadne a v dohodnutej lehote splatnosti. V súlade so zmluvnými podmienkami došlo k predĺženiu lehoty splatnosti pôžičky, a to až do 25.06.2016. K uzatvoreniu Zmluvy o pôžičke došlo prostredníctvom krátkych textových správ

SMS, zaslaných z telefónneho čísla, ktoré klient zadal na tento účel žalobcovi so súčasným uvedením osobitného klientskeho čísla, ktoré jednoznačne identifikuje osobu, ktorá právny úkon urobila - klienta, pričom Zmluva o pôžičke bola žalovanému sprístupnená a uložená v jeho klientskom účte, ktorý umožňuje trvalé zachytenie obsahu právneho úkonu a má povahu trvanlivého média, a teda Zmluva o pôžičke bola uzatvorená písomne prostriedkami diaľkovej komunikácie. Žalovaný vykonal nasledovné čiastočné úhrady dlhu - dňa 27.07.2016 úhrada vo výške 1,70 EUR, - dňa 17.08.2016 úhrada vo výške 3,40 EUR, - dňa 16.09.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 20.10.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 22.11.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 21.12.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 14.06.2017 úhrada vo výške 28,86 EUR, - dňa 01.08.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 13.09.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 19.09.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 20.12.2017 úhrada vo výške 1,28 EUR, - dňa 15.01.2018 úhrada vo výške 3,84 EUR, - dňa 15.02.2018 úhrada vo výške 3,84 EUR, - dňa 14.03.2018 úhrada vo výške 3,67 EUR, - dňa 17.04.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 21.05.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 18.06.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 18.07.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 23.08.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 21.09.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 17.10.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 22.11.2018 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 18.12.2018 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 24.01.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 14.02.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 18.03.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 17.04.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 17.05.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR. Žalovaný svoj dlh voči žalobcovi dobrovoľne nesplnil preto žalobca popri zaplatení dlžnej sumy vo výške 214,65 EUR požaduje od odporcu aj zaplatenie zákonných úrokov z omeškania vo výške 5 % ročne. Dlžná suma pozostáva zo sumy poskytnutej pôžičky vo výške 214,65 EUR. o tom predložil dôkazy: zmluva č. 9 - poskytnutie peňažných prostriedkov k Zmluve o registrácii č.003656/25.07.12 zo dňa 12.04.2016, zmluvné podmienky žalobcu účinné od 31.03.2012, potvrdenie o vykonaní prevodu peňažných prostriedkov pôžičky na účet žalovaného, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 27.07.2016, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 17.08.2016, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 16.09.2016, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 20.10.2016, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 22.11.2016, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 21.12.2016, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 14.06.2017, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 01.08.2017, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 13.09.2017, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 19.09.2017, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 20.12.2017, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 15.01.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 15.02.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 14.03.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 17.04.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 21.05.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 18.06.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 18.07.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 23.08.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 21.09.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 17.10.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 22.11.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 18.12.2018, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 24.01.2019, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 14.02.2019, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 18.03.2019, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 17.04.2019, potvrdenie o čiastočnej úhrade zo dňa 17.05.2019.

2. Súd vo veci vydal platobný rozkaz 9Csp 51/2019-76, proti ktorému včas podal odpor žalovaný. Žalovaný so žalobou nesúhlasil. Uviedol, že všetky úhrady a čiastočné úhrady, ktoré poukazoval a ktoré bude poukazovať na účet žalobcu, sú platbami na istinu a nie na úroky, zároveň žiadal byť zaviazaný splácať dlh vo forme mesačných splátok, pričom maximálnu hodnotu mesačnej splátky uviedol vo výške 3,90,- EUR mesačne. Súd preto platobný rozkaz zrušil.

3. Žalobca vo vyjadrení k odporu z 19.8.2019 trval na tom, že poskytol žalovanému peňažné prostriedky vo výške 350,- EUR a to so splatnosťou 15 dní odo dňa poskytnutia pôžičky. Žalovaný vykonal od podania návrhu do 22.7.2019 na vydanie ďalšie tri čiastočné úhrady, každú vo výške 3,96,- EUR, ktorými sa mu jeho dlh znížil na sumu istinu 202,77,- EUR, s uhradením ktorých je stále v omeškani. Žiadal aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu 202,77,- EUR spolu s príslušným úrokom z omeškania vo výške 5% ročne: - zo sumy 350,- EUR od 26.06.2016 do 27.07.2016, - zo sumy 348,30, EUR od 28.07.2016 do 17.08.2016, - zo sumy 344,90 EUR od 18.08.2016 do 16.09.2016, - zo sumy 340,09 EUR od 17.09.2016 do 20.10.2016, - zo sumy 335,28 EUR od 21.10.2016 do 22.11.2016, - zo sumy 330,47 EUR od 23.11.2016 do 21.12.2016, - zo sumy 325,66 EUR od 22.12.2016 do 14.06.2017, - zo sumy 296,80 EUR od 15.06.2017 do 01.08.2017, - zo sumy 291,99 EUR od 02.08.2017 do 13.09.2017, - zo sumy 287,18 EUR od 14.09.2017 do 19.09.2017, - zo sumy 282,37 EUR od 20.09.2017 do 20.12.2017, - zo sumy 281,09 EUR od 21.12.2017 do 15.01.2018, - zo sumy 277,25 EUR od 16.01.2018 do 15.02.2018, - zo sumy 273,41 EUR od 16.02.2018 do 14.03.2018, - zo sumy 269,74 EUR od 15.03.2018

do 17.04.2018, - zo sumy 265,83 EUR od 18.04.2018 do 21.05.2018, - zo sumy 261,92 EUR od 22.05.2018 do 18.06.2018, - zo sumy 258,01 EUR od 19.06.2018 do 18.07.2018, - zo sumy 254,10 EUR od 19.07.2018 do 23.08.2018, - zo sumy 250,19 EUR od 24.08.2018 do 21.09.2018, - zo sumy 246,28 EUR od 22.09.2018 do 17.10.2018, - zo sumy 242,37 EUR od 18.10.2018 do 22.11.2018, - zo sumy 238,41 EUR od 23.11.2018 do 18.12.2018, - zo sumy 234,45 EUR od 19.12.2018 do 24.01.2019, - zo sumy 230,49 EUR od 25.01.2019 do 14.02.2019, - zo sumy 226,56 EUR od 15.02.2019 do 19.03.2019, - zo sumy 222,57 EUR od 20.03.2019 do 17.04.2019, - zo sumy 218,61 EUR od 18.04.2019 do 17.05.2019, - zo sumy 214,65 EUR od 18.05.2019 do 21.06.2019, - zo sumy 210,69 EUR od 22.06.2019 do 16.07.2019, - zo sumy 206,73 EUR od 17.07.2019 do 19.08.2019, - zo sumy 202,77 EUR od 20.08.2019 do zaplattenia. Žalobca súhlasil so splatením dlžnej istiny spolu s príslušenstvom vo forme mesačných splátok, avšak nesúhlasil s výškou mesačnej splátky, ktorú žalovaný uviedol. Mesačnú splátku vo výške 3,90 EUR považuje za neprimerane nízku, keďže len splatenie istiny formou takýchto mesačných splátok by trvalo viac ako 4 roky.

4. Žalobca v podaní zo 17.1.2020 uviedol, že žalovaný mu uhradil: dňa 16.09.2019 úhrada vo výške 4,12 EUR, dňa 17.10.2019 úhrada vo výške 4,20 EUR, dňa 22.11.2019 úhrada vo výške 4,20 EUR, dňa 20.12.2019 úhrada vo výške 4,20 EUR. Celkovo teda uhradila spoločnosť Oddlženie konkurz s.r.o. za žalovaného sumu vo výške 16,72 EUR. Aktuálna výška dlžoby je 197,93 eur.

5. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Na pojednávaní žalovaný uviedol, že je pravda, že uzavrel zmluvu o poskytnutí úveru so žalobcom. Je pravda, že mu bola v apríli 2016 požičaná suma 350 eur. Dlž uhradil a uhrádza doteraz na účet spoločnosti Oddlženie a konkurz s.r.o. Doklady zo spoločnosti Oddlženie a konkurz s.r.o. o tom, že uhrádza v jeho mene úver predloží súdu. Bola zaplattená splátka v novembri 2019, tiež v októbri 2019, a v septembri 2019.

6. Žalobca svoju neúčast' na pojednávaní písomne ospravedlnil. Súd preto pojednával v neprítomnosti žalobcu a vykonal ďalšie dokazovanie oboznámením obsahu Zmluvy o pôžičke, Zmluvných podmienok spoločnosti River Euro, s.r.o., pre krátkodobé peňažné pôžičky dojednané prostredníctvom internetu a textových správ SMS, dokladu o poukázaní sumy 350,- eur žalovanému, dokladov o úhradách žalovaného, výpisu z obchodného registra žalobcu, odporu s prílohami, vyjadrenia žalobcu, ako aj oboznámením úhrad predložených žalovaným na pojednávaní, ako aj obsahu ostatného spisového materiálu a zistil tento skutkový a právny stav:

7. Dňa 12.4.2016 uzavreli sporové strany zmluvu o pôžičke na diaľku, a to prostredníctvom výmeny krátkych textových správ odosielaných na mobilný telefón, pričom uvedenému predchádzala žiadosť dlžníka o pôžičku podaná veriteľovi v elektronickej forme prostredníctvom osobného účtu na internetovej stránke veriteľa alebo cez SMS správy. V zmluve sú uvedené osobné údaje žalovaného, jeho mobilné telefónne číslo, číslo bankového účtu. Podľa bodu 1. zmluvy veriteľ poskytuje bezúročnú pôžičku 350,- eur na účet dlžníka a dlžník sa ju zaväzuje zaplatiť spolu s odplatom 28,24 eur (podľa bodu 4 zmluvných podmienok) do dohodnutého dňa splatnosti. Výška RPMN je 560,72 %. Lehota splatnosti pôžičky a odplaty je 15 dní a začína plynúť odo dňa poskytnutia pôžičky. V zmluve ďalej dlžník vyhlasuje, že sa pred uzavretím zmluvy oboznámil s návrhom zmluvy o pôžičke, so Zmluvnými podmienkami, ktoré tvoria súčasť zmluvy, a ktoré boli dlžníkovi pred uzavretím zmluvy zaslané doporučené do vlastných rúk, spolu s Kartou klienta a sú sprístupnené na internetovej stránke žalobcu a v osobnom účte dlžníka. Súčasťou zmluvy sú zmluvné podmienky spoločnosti River Euro, s.r.o., pre krátkodobé peňažné pôžičky dojednané prostredníctvom internetu a textových správ SMS, ktoré obsahujú v bode 4. spôsob určenia výšky odplaty v závislosti od výšky a lehoty splatnosti pôžičky a upravujú ďalšie práva a povinnosti zmluvných strán.

8. Z výpisu z účtu žalobcu vyplýva, že dňa 12.4.2016 bola vykonaná platba na účet žalovaného v sume 350,- eur. Rovnako z výpisov z účtu žalobcu a jeho tvrdení vyplýva, že žalovaný uskutočnil úhrady: dňa 27.07.2016 úhrada vo výške 1,70 EUR, - dňa 17.08.2016 úhrada vo výške 3,40 EUR, - dňa 16.09.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 20.10.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 22.11.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 21.12.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 14.06.2017 úhrada vo výške 28,86 EUR, - dňa 01.08.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 13.09.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 19.09.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 20.12.2017 úhrada vo výške 1,28 EUR, - dňa 15.01.2018 úhrada vo výške 3,84 EUR, - dňa 15.02.2018 úhrada vo výške 3,84 EUR, - dňa 14.03.2018 úhrada vo výške 3,67 EUR, - dňa 17.04.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 21.05.2018 úhrada vo výške 3,91

EUR, - dňa 18.06.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 18.07.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 23.08.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 21.09.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 17.10.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 22.11.2018 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 18.12.2018 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 24.01.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 14.02.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 18.03.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 17.04.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 17.05.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR. Podľa ďalších tvrdení žalobcu, ktoré sú v súlade s výpisom z úhrad žalovaného žalovaný žalobcovi uhradil: dňa 16.09.2019 úhrada vo výške 4,12 EUR, dňa 17.10.2019 úhrada vo výške 4,20 EUR, dňa 22.11.2019 úhrada vo výške 4,20 EUR, dňa 20.12.2019 úhrada vo výške 4,20 EUR.

9. Podľa bodu 3 pokiaľ dlžník v lehote splatnosti pôžičky poukázal na účet veriteľa len časť istiny alebo minimálne minimálne odplatu za poskytnutie pôžičky v súlade s bodmi 5. a 6. Zmluvných podmienok, požiadal tak Veriteľa o predĺženie splatnosti pôžičky resp. predĺženie splatnosti ostávajúcej nesplatennej časti pôžičky, vrátane predĺženia lehoty splatnosti a Odplaty za poskytnutie pôžičky. Veriteľ na znak súhlasu s predĺžením splatnosti pôžičky alebo nesplatennej časti pôžičky odosiela Dlžníkovi na mobilný telefón Dlžníka krátku textovú správu (SMS), v ktorej uvádza výšku predĺženej pôžičky, sumu a dátum splatnosti ako Dodatok k Zmluve o pôžičke v súlade s bodom 6. Zmluvných podmienok.

10. Podľa bodu 6. Zmluvných podmienok dlžník je povinný splatiť poskytnutú pôžičku, a súčasne zaplatiť veriteľovi odplatu najneskôr v posledný deň dohodnutej lehoty splatnosti pôžičky, a to na bankový účet Veriteľa (ďalej len „bankový účet Veriteľa“). Lehota splatnosti pôžičky začína plynúť dňom, kedy je pôžička dlžníkovi v súlade s bodom 3. poskytnutá. V prípade, že má dlžník účet vedený v inej banke, ako má spol. River Euro, s.r.o, lehota splatnosti začína plynúť nasledujúcim pracovným dňom, kedy je pôžička dlžníkovi poskytnutá. Pri zadaní platby na úhradu pôžičky a Odplaty je dlžník povinný uviesť ako variabilný symbol číslo karty klienta Veriteľa. Ak obdrží Veriteľ platbu, ktorú nemožno identifikovať, nie je takáto platba považovaná za uskutočnenú dokiaľ nie je identifikovaná a dlžník je povinný uhradiť úrok z omeškania za oneskorenú platbu. Akékoľvek platby v prospech veriteľa sú považované za uskutočnené okamihom ich pripísania na bankový účet veriteľa s riadne uvedeným variabilným symbolom. V prípade, ak posledný deň lehoty splatnosti pôžičky pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, dňom lehoty splatnosti pôžičky je posledný pracovný deň pred sobotou alebo dňom pracovného pokoja. Predĺženie pôžičky sa ale počíta od nasledujúceho dňa po stanovenom termíne splatnosti. Pôžička sa považuje za splatenú, ak najneskôr v posledný deň lehoty splatnosti pôžičky bude istina poskytnutej pôžičky spolu s príslušnou Odplatou pripísaná na určený bankový účet Veriteľa. Dlžník je oprávnený pôžičku splatiť aj pred dohodnutým dňom splatnosti vrátením istiny pôžičky, a súčasne zaplacením Odplaty na bankový účet veriteľa, výška Odplaty stanovená pre príslušnú lehotu splatnosti pôžičky sa v tomto prípade neznižuje. V prípade, ak dlžník splatí Veriteľovi len časť istiny poskytnutej pôžičky, veriteľ môže dlžníkovi navrhnúť predĺženie lehoty splatnosti pôžičky o rovnakú lehotu splatnosti pôžičky, na ktorú mu bola pôžička poskytnutá podľa bodu 6. týchto zmluvných podmienok, a to uzatvorením Dodatku k Zmluve o pôžičke. Dlžník je oprávnený odstúpiť od zmluvy o pôžičke bez uvedenia dôvodu a bez zaplatenia zmluvnej pokuty v lehote 14 kalendárnych dní odo dňa uzatvorenia zmluvy o pôžičke. Ak nedôjde k uplatneniu dlžníkovho práva v stanovenej lehote, zostáva Zmluva o pôžičke platnou a účinnou. Dlžníkovovo právo na odstúpenie od zmluvy o pôžičke bez zaplatenia zmluvnej pokuty a bez uvedenia dôvodu sa nevzťahuje na Zmluvu o pôžičke, ak sa pôžička poskytla na výslovnú žiadosť dlžníka predtým, ako si dlžník uplatnil svoje právo na odstúpenie od zmluvy o pôžičke. Dlžník nemá právo na odstúpenie od Zmluvy o Pôžičke, ak veriteľ poskytol dlžníkovi na výslovnú žiadosť pôžičku a dlžník ju už pred výkonom svojho práva na odstúpenie Veriteľovi spolu s odplatom splatil. Dlžník si uplatní svoje právo na odstúpenie od zmluvy o pôžičke tým, že zašle Veriteľovi písomné oznámenie o odstúpení od zmluvy o pôžičke písomne v listinnej podobe na adresu: River Euro, s. r. o., so sídlom Dlhá 95C, Žilina 010 09. Lehota na odstúpenie od zmluvy o pôžičke sa považuje za dodržanú, ak oznámenie o odstúpení od zmluvy o pôžičke bolo odoslané veriteľovi najneskôr v posledný deň lehoty. Oprávnené odstúpenie od zmluvy o pôžičke je účinné voči veriteľovi okamihom doručenia oznámenia o odstúpení od zmluvy o pôžičke veriteľovi. Dlžník je v oznámení o odstúpení od zmluvy o pôžičke povinný uviesť meno a rodné číslo dlžníka, oznámenie ohľadne odstúpenia od zmluvy o pôžičke a úmyslu vrátiť veriteľovi všetky finančné prostriedky poskytnuté Veriteľom, dátum oznámenia o odstúpení a podpis dlžníka. V prípade ak dlžník od zmluvy o pôžičke odstúpil, je povinný uhradiť Veriteľovi sumu rovnajúcu sa výške príslušnej odplaty a/lebo odplaty za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky, ktorou veriteľovi hradí náklady vzniknuté za poskytnutie služby do okamihu odstúpenia a to bez zbytočného odkladu odo dňa odoslania oznámenia dlžníka o odstúpení od zmluvy o pôžičke veriteľovi. V prípade uplatnenia práva na odstúpenie od zmluvy

o pôžičke je dlžník povinný veriteľovi vrátiť bez zbytočného odkladu odo dňa odoslania oznámenia dlžníka o odstúpení od zmluvy o pôžičke veriteľovi akékoľvek finančné prostriedky poskytnuté veriteľom na bankový účet veriteľa. Ak dlžník nie je schopný splniť svoju povinnosť bez zbytočného odkladu, je povinný ju splniť najneskôr do 30 kalendárnych dní odo dňa odoslania oznámenia o odstúpení od zmluvy o pôžičke. Dlžníkovi môže byť predĺžená lehota splatnosti pôžičky o rovnakú lehotu splatnosti pôžičky, na ktorú mu bola pôžička poskytnutá, ak veriteľ najneskôr v posledný deň lehoty splatnosti pôžičky neoznámí dlžníkovi v osobnom účte dlžníka na internetovej stránke [www.smscredits.sk](http://www.smscredits.sk) alebo prostredníctvom SMS, že s predĺžením lehoty splatnosti pôžičky nesúhlasí, a zároveň ak Dlžník zaplatí veriteľovi najneskôr v posledný deň pôvodnej lehoty splatnosti pôžičky príslušnú odplatu za pôvodnú lehotu splatnosti pôžičky alebo časť istiny pôžičky, ktorá musí byť najmenej v takej výške ako príslušná odplata za poskytnutie pôvodnej pôžičky. Za lehotu splatnosti pôžičky, o ktorú bola predĺžená pôvodná lehota splatnosti pôžičky je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi odplatu stanovenú pre príslušný počet dní lehoty splatnosti pôžičky, a to najneskôr v posledný deň predĺženej lehoty splatnosti pôžičky (ďalej len „Odplata za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky“) [t.j. v prípade predĺženia lehoty splatnosti pôžičky o 15 dní, ak bola pôžička pôvodne poskytnutá na dobu 15 dní je dlžník povinný uhradiť Veriteľovi najneskôr v posledný deň predĺženej lehoty splatnosti pôžičky odplatu za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky rovnajúcu sa výške odplaty pre splatnosť pôžičky 15 dní]. Odplata za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky sa považuje za splatenú, ak najneskôr v posledný deň predĺženej lehoty splatnosti pôžičky bude príslušná odplata za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky pripísaná na bankový účet veriteľa. V prípade, ak posledný deň lehoty splatnosti pôžičky pripadne na sobotu alebo na deň pracovného pokoja, dňom lehoty splatnosti pôžičky je posledný pracovný deň pred sobotou alebo dňom pracovného pokoja. Predĺženie pôžičky sa ale počíta od nasledujúceho dňa po stanovenom termíne splatnosti. Dlžníkovi môže byť predĺžená lehota splatnosti pôžičky aj opakovane, každé takéto predĺženie pôvodnej pôžičky bude medzi veriteľom a dlžníkom ošetrené dodatkom k Zmluve o pôžičke vo forme krátkej textovej správy odoslanej veriteľom dlžníkovi, celková lehota splatnosti pôžičky však nemôže presiahnuť 3 (slovom: tri) mesiace odo dňa poskytnutia pôžičky. Pre postup a podmienky opakovaného predĺženia lehoty splatnosti pôžičky sa v celom rozsahu uplatní mechanizmus pre predĺženie pôvodnej lehoty splatnosti stanovený v týchto zmluvných podmienkach. Veriteľ je zakaždým oprávnený oznámiť Dlžníkovi najneskôr v posledný deň predĺženej lehoty splatnosti v osobnom účte Dlžníka na internetovej stránke [www.smscredits.sk](http://www.smscredits.sk) alebo prostredníctvom SMS, že s ďalším predĺžením lehoty splatnosti pôžičky nesúhlasí, pričom v tomto prípade nebude Dlžníkovi lehota splatnosti pôžičky ďalej predĺžená a Dlžník je povinný splatiť Veriteľovi najneskôr v posledný deň predĺženej lehoty splatnosti istinu pôžičky a zaplatiť príslušnú doposiaľ neuhradenú Odplatu za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky. Ak je Dlžník v omeškaní s vrátením poskytnutej pôžičky, zaplatením Odplaty a/alebo prípadnej Odplaty za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky za každú jednotlivú predĺženú lehotu splatnosti pôžičky, Veriteľ je oprávnený požadovať od Dlžníka úroky z omeškania v zákonnej výške ustanovenej ku dňu nadobudnutia účinnosti týchto zmluvných podmienok v súlade s nariadením Vlády SR č. 87/1995 Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka. Pre prípad, že pôžička, alebo jej časť, Odplata a/alebo prípadná Odplata za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky nebude splatená včas, je Veriteľ oprávnený požadovať od dlžníka zaplatenie zmluvnej pokuty. Veriteľ je oprávnený požadovať zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške režijného paušálu za zasielané upomienky Veriteľom Dlžníkovi. Veriteľ je oprávnený požadovať za zaslanie upomienky Dlžníkovi zmluvnú pokutu vo výške 10,- € (slovom desať eur) za poštovné a administratívne výdavky, ktoré Veriteľovi vznikli v súvislosti s odoslaním upomienky plus 15% z celkovej dlžnej sumy. Prvé upozornenie zasiela Veriteľ Dlžníkovi bezplatne prostredníctvom SMS deň pred termínom splatnosti. V prípade, že Dlžník takúto sms neobdrží, Veriteľ nenesie zodpovednosť za neznalosť Dlžníka o termíne splatnosti, nakoľko Veriteľ Dlžníka informoval „Ponukou“ a Dlžník zaslaním „Akceptačnej sms“ súhlasil s podmienkami Zmluvy o pôžičke. Upomienku zašle Veriteľ Dlžníkovi po uplynutí 2 dní od dátumu splatnosti pôžičky. V prípade, že Dlžník uhradí poplatok za predĺženie lehoty splatnosti spolu so zmluvnou pokutou a úrokom z omeškania do 5 dní od určeného dátumu splatnosti, pôžička bude predĺžená. Zaplatenie zmluvnej pokuty nemá vplyv na právo Veriteľa požadovať popri zmluvnej pokute aj náhradu škody vzniknutej porušením povinnosti splatiť riadne a včas záväzky podľa zmluvy o pôžičke, ani na ďalšie trvanie povinnosti zabezpečenej zmluvnou pokutou. Zmluvná pokuta sa nezapočítava na náhradu škody. Akákoľvek čiastka zaplatená Dlžníkom Veriteľovi bude započítaná najskôr na úhradu nákladov na vymáhanie dlžnej sumy, po druhé na úhradu zmluvnej pokuty a úroku z omeškania, po tretie na úhradu splatnej Odplaty a/alebo Odplaty za predĺženú lehotu splatnosti pôžičky, po štvrté na úhradu istiny splatnej pôžičky a následne na úhradu akýchkoľvek ďalších súm dlžných Veriteľovi. Veriteľ v prípade nesplnenia povinností Dlžníka, tzn. v prípade neuhradenia pôžičky v stanovenej lehote splatnosti má právo bez súhlasu Dlžníka kontaktovať Dlžníka na všetky tel.

čísla uvedené pri registrácii aj na všetky iné tel. čísla s cieľom vyhľadať a kontaktovať DIžníka vo veci neuhradenej pôžičky. DIžník tiež súhlasí s prijímaním informačných sms správ zasielaných Veriteľom.

11. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy, účastníkmi spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

Podľa § 1 ods. 3 písm. l) tohto zákona spotrebiteľským úverom nie je úver, ktorý sa musí splatiť v lehote nepresahujúcej tri mesiace.

12. Podľa § 2 písm. a), c) citovaného zákona na účely tohto zákona sa rozumie:

a) spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania,  
c) iným veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. c), f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska.

13. Podľa § 9 ods. 1 citovaného zákona zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

14. Podľa § 9 ods. 2 zmluva o spotrebiteľskom úvere, okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka, musí obsahovať

a) druh spotrebiteľského úveru,  
b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,  
c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,  
d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,  
e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,  
f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,  
g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,  
h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,  
i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,  
j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,  
k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia.

15. Podľa § 11 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak:

Poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa.

16. Podľa § 24 ods. 1 citovaného zákona na iných veriteľov a na zmluvy o úvere alebo pôžičke, ktoré nie sú spotrebiteľským úverom a ktoré sú poskytované inými veriteľmi spotrebiteľom, sa vzťahujú ustanovenia § 2, 3 a 4, § 6 až 8, § 9 ods. 1, 2, 9 a 10, § 11, 12, 14, 16, 17, 19, 23 a 25 a tohto paragrafu.

17. Podľa § 2 písm. a) zákona č. 266/2005 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku a o zmene a doplnení niektorých zákonov na účely tohto zákona sa rozumie zmluvou na diaľku zmluva medzi dodávateľom a spotrebiteľom o poskytnutí finančnej služby výlučne prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie.

18. Podľa § 2 písm. c) a d) zákona č. 266/2005 Z. z. o ochrane spotrebiteľa pri finančných službách na diaľku a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na účely tohto zákona sa rozumie dodávateľom osoba, ktorá je v rámci svojho podnikania zmluvným poskytovateľom finančných služieb prostredníctvom prostriedkov diaľkovej komunikácie na základe zmluvy na diaľku a spotrebiteľom fyzická osoba, ktorej sa výlučne na osobnú spotrebu poskytujú finančné služby na základe zmluvy na diaľku a ktorá pri jej uzavieraní a plnení nekoná v rámci svojho zamestnania, povolania alebo podnikania.

19. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v prípade právneho vzťahu medzi stranami sa jedná o zmluvu o spotrebiteľskom úvere uzavretú podľa zákona č. 266/2005 Z.z.. Nešlo o zmluvu o pôžičke, pretože zo Zmluvy vznikol veriteľovi záväzok poskytnúť dlžníkovi úver za dohodnutých podmienok a Zmluva teda nevznikla ako reálny kontrakt odovzdaním požičaných peňazí žalovanej. Úverová zmluva uzavretá medzi žalobcom a žalovanou je zároveň spotrebiteľskou zmluvou (s prihliadnutím na povahu účastníkov, obsah zmluvy a vopred pripravený text zmluvy na predtlačnom formulári), a preto na vzťah medzi veriteľom (žalobca) a dlžníkom (žalovaná) je potrebné aplikovať ustanovenia tzv. spotrebiteľského práva, t.j. predovšetkým § 52 a nasl. Občianskeho zákonníka. Vzhľadom na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z.z. sa na zmluvný vzťah medzi žalobcom a žalovanou vzťahujú aj ustanovenia § 2, 3 a 4, § 6 až 8, § 9 ods. 1, 2, 9 a 10, § 11, 12, 14, 16, 17, 19, 23 a 25 a paragrafu 24 zákona č. 129/2010 Z.z..

20. Súd preto skúmal, či predmetná zmluva má náležitosti podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. a zistil, že v zmluve chýba údaj o hodnote priemernej RPMN (§ 9 ods. 2 písm. y/). Vzhľadom k tomu, že zmluva tento údaj neobsahuje, je potrebné ju považovať za bezúročnú a bez poplatkov podľa § 11 ods. 1 písm. b) zákona č. 129/2010 Z.z.. Žalobca tak voči žalovanému má nárok na úhradu toho, čo jej reálne bolo poskytnuté, teda na vrátenie sumy 350,- eur. V konaní bolo preukázané, že žalovaný žalobcovi uhradil sumy: dňa 27.07.2016 úhrada vo výške 1,70 EUR, - dňa 17.08.2016 úhrada vo výške 3,40 EUR, - dňa 16.09.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 20.10.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 22.11.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 21.12.2016 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 14.06.2017 úhrada vo výške 28,86 EUR, - dňa 01.08.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 13.09.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 19.09.2017 úhrada vo výške 4,81 EUR, - dňa 20.12.2017 úhrada vo výške 1,28 EUR, - dňa 15.01.2018 úhrada vo výške 3,84 EUR, - dňa 15.02.2018 úhrada vo výške 3,84 EUR, - dňa 14.03.2018 úhrada vo výške 3,67 EUR, - dňa 17.04.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 21.05.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 18.06.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 18.07.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 23.08.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 21.09.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 17.10.2018 úhrada vo výške 3,91 EUR, - dňa 22.11.2018 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 18.12.2018 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 24.01.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 14.02.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 18.03.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 17.04.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR, - dňa 17.05.2019 úhrada vo výške 3,96 EUR. Ďalej uhradil sumu 3,96 eur dňa 20.6.2019, žalobca ju obdržal 21.6.2019, ďalej sumu 3,96 eur 15.7.2019, žalobca ju obdržal 16.7.2019, žalovaný zaplatil sumu 3,96 dňa 16.8.2019, sumu 4,12 eur 13.9.2019, sumu 4,2 eur 16.10.2019, sumu

4,2 eur 21.11.2019, (podľa prehľadov úhrad od žalovaného č.l. 84, 99-100). V podaní zo 17.1.2020 žalobca potvrdil že mu boli poukázané úhrady: 16.9.2019 4,12 eur, 17.10.2019 4,2 eur, 22.11.2019 4,2 eur, 20.12.2019 suma 4,2 eur. Podľa prehľadu úhrad predloženého na pojednávaní žalovaný ešte zaplatil sumu 4,2 eur 17.1.2020, je teda podľa priebehu predchádzajúcich úhrad možné predpokladať, že ak táto úhrada bola žalobcovi poskytnutá 18.1.2020. Žalobca v podaní z 19.8.2019 zobral späť žalobu v časti o zaplatenie sumy 11,88 eur s prísl., preto v tejto časti súd konanie zastavil.

21. Podľa § 54a Občianskeho zákonníka, premlčané právo zo spotrebiteľskej zmluvy nemožno vymáhať a ani ho platne zabezpečiť; ustanovenie § 151j ods. 2 tým nie je dotknuté. Zmeniť obsah premlčaného práva zo spotrebiteľskej zmluvy, nahradiť ho novým právom alebo obnoviť jeho vymáhateľnosť, možno len na základe právneho úkonu dlžníka, ktorý o premlčaní vedel.

22. Podľa § 100 ods. 1 Občianskeho zákonníka, právo sa premlčí, ak sa nevykonalo v dobe v tomto zákone ustanovenej (§101 až 110). Na premlčanie súd prihliadne len na námietku dlžníka. Ak sa dlžník premlčania dovoľá, nemožno premlčané právo veriteľovi priznať.

23. Podľa § 101 Občianskeho zákonníka, pokiaľ nie je v ďalších ustanoveniach uvedené inak, premlčacia doba je trojročná a plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz.

24. Pokiaľ teda žalovaný obdržal (resp. vyčerpal) úver v sume 350 eur, úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov a keďže žalovaný preukázateľne uhradil žalobcovi sumu 168,15 eur, je zrejmé, že žalobcovi voči nemu vznikol nárok na zaplatenie rozdielu medzi vyčerpanou a uhradenou sumou, čo predstavuje sumu 181,85 eur. Úver bol splatný podľa zmluvy a všeobecných podmienok do 15 dní po poskytnutí pôžičky, čo bolo 12.4.2016, teda splatnosť nastala 27.4.2016. Prvá úhrada od žalovaného vo výške 1,7 eur bola uhradená 27.7.2016 vo výške 1,7 eur teda po uplynutí pôvodne dohodnutej splatnosti do 27.4.2016. Preto je vylúčené, aby boli splnené podmienky uvedené v bode 6. Všeobecných podmienok (body 9.,10. odôvodnenia). Súd preto považoval úver za splatný ako je uvedené 27.4.2016 v zmluve a ako to vyplýva z dôkazov predložených žalobcom. Žaloba bola podaná 25.6.2019, teda po uplynutí trojročnej premlčacej doby, nárok žalobcu je teda premlčaný. Tvrdenie žalobcu, že „v súlade s obchodnými podmienkami došlo k predĺženiu lehoty splatnosti pôžičky a to až do 25.6.2016“ z predložených dôkazov nevyplýva. Preto súd žalobu vo zvyšnej časti zamietol.

25. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP. Žalovaný mal v konaní plný úspech, preto mu vznikol nárok na náhradu trov konania voči žalobcovi v celom rozsahu. O výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Trenčíne. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí ( ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne ( odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.