

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 6T/70/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010413  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010413.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 05.09.2024, takto

### rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C. D., E. X. XXXXX XXX/X,

sa uznáva za vinného, že

dňa 07.12.2023 o 11.15 h v obci Dobrá Niva po miestnej komunikácii ul. 8. marca označenej ako vedľajšia cesta viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev. č. F. XXXXX, pričom pri vchádzaní na hlavnú cestu č. I/66 nedal prednosť v jazde vozidlu Škoda Octavia, ev. č. F. XXXXX idúcemu po hlavnej ceste, ktoré viedol G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, C. D., v ktorom na mieste spolujazdca vpredu sedela I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, C. D., následkom čoho došlo ku zrážke vozidiel, pri ktorej I. G. utrpela zlomeninu jablčka pravého kolena bez posunu úlomkov a malé kožné odreniny na brade, brušnej stene a pravom kolene s dobou liečby v trvaní 8 týždňov a obmedzením v obvyklom spôsobe života v trvaní 9 týždňov a poškodením motorového vozidla zn. Škoda Octavia, ev. č. F. XXXXX vznikla G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. XX, C. D. škoda vo výške 1.200,- eur, čím obvinený A. B. porušil ustanovenie § 20 ods. 1, § 137 ods. 2 písm. c), písm. j) zákona NR SR č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov.

t e d a

inému z nedbanlivosti spôsobil ťažkú ujmu na zdraví a čin spáchal porušením dôležitej povinnosti uloženej mu podľa zákona,

č í m s p á c h a l

prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 157 ods. 2 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 ( šesťnásť ) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 20 ( dvadsať ) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona, súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 24

( dvadsaťštyri ) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku, obvinený je p o v i n ý nahradiť poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa a. s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava – mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874 škodu vo výške 907,22 eur z titulu náhrady nákladov na poskytnutie zdravotnej starostlivosti I. G..

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona, súd z r u š u j e trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/127/2023 zo dňa 28.12.2023, právoplatný dňa 17.01.2024, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiacov, s podmieneným odkladom na 12 mesiacov, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 12 mesiacov a to vo výroku o treste u obvineného; ostatné výroky trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/127/2023 zo dňa 28.12.2023 zostávajú týmto nedotknuté.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.