

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 2T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120010255
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120010255.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému H. Z., nar. XX.XX.XXXX v C., Q. republika, trvale bytom U., t. č. v A. a A. V., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona na verejnom zasadnutí konanom dňa 05.03.2020 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným H. Z., podľa ktorej obvinený H. Z. uznáva vinu, že:

hoci bol rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 0T/112/2019 zo dňa 12.08.2019, právoplatný dňa 12.08.2019, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák., a hoci mu bola dňa 27.07.2019 Obvodným oddelením PZ v Trenčíne uložená bloková pokuta pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov, dňa 27.12.2019 v čase od 16.35 hod. do 16.41 hod.

v predajni Y. U., ul. J. XXXX, U. (K. súradnice: XX.XXXXXXX; XX.XXXXXXX) na predajnej ploche vložil do pravého vrečka nohavíc 1 ks G. pero

v hodnote 2,99 eur a následne s týmto tovarom prešiel bez zaplattenia cez pokladničnú zónu, čím spôsobil spoločnosti Y. G. republika, v.o.s., so sídlom U. cesta XX/A, H., V.: XX XXX XXX, prevádzka Y. U., ul. J. XXXX, U. škodu vo výške 2,99 eur, teda

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocni a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, za použitia § 42 ods. 1 Tr. zákona, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona, podľa § 39 ods. 4 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona za použitia § 42 ods. 1, 2, podľa § 36 písm. l) Tr. zákona, podľa § 37 písm. m) Tr. zákona na peňažný trest vo výške 160,- (stošesťdesiat) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona súd obvinenému ustanovuje pre prípad, že by výkon tohto trestu mohol byť úmyselne zmarený, náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o treste uložený obvinenému H. Z. trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/49/2019 zo dňa 19.12.2019, právoplatným dňa 05.02.2020, ktorým bol uložený peňažný trest vo výške 160,-€ s náhradným s trestom odňatia slobody v trvaní 3 mesiace, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 18.02.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v U. v trestnej veci obvineného H. Z. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 784/19/3309.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 05.03.2020, na ktorom obvinený H. Z. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného, obhajcu a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocni a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.