

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 50T/17/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1724010125
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Farkaš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1724010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok samosudcom JUDr. Romanom Farkašom, PhD. vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

trestný rozkaz

Obžalovaný:
C. Z., nar. XX.XX.XXXX v M., trvalé bydlisko S.

sa uznáva za vinného, že

v čase od mesiaca júl roku 2020 doposiaľ / mesiac február 2024/ si v mieste svojho trvalého pobytu a všade tam, kde sa zdržiava neplní riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení neskorších predpisov ako i z rozsudku Okresného súdu Bratislava III, vydaného pod spisovou značkou 37P/ 260/2016-64 zo dňa 07.09.2017 právoplatného dňa 04.11.2017, ktorým mu bolo uložené prispievať na výživu svojho syna E.T. nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 70,-€ mesačne počnúc dňom 21.09.2016, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky E. J. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S., čím mu týmto konaním vznikol celkový dlh na bežnom výživnom za obdobie júl 2020 až doposiaľ /mesiac február 2024 vrátane/ spolu v sume 3.080,-€, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si neplní i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 6T/53/2020 zo dňa 16.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 02.07.2020 uznaný za vinného z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z.z. Trestného zákona) s poukazom na § 138 písm. b/ zákona č. 300/2005 Z.z. (Trestný zákon)

t e d a

úmyselne najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a to závažným spôsobom konania teda po dlhší čas, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písm. b/ , písm. c/ Trestného zákona k § 138 písm. b/ Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 353 Tr. por. s použitím § 36 písm. j/ § 37 písm. m/ Tr. zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 16 /šestnásť / mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon tohto trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 3 / tri / roky

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. sa mu ukladá povinnosť počas skúšobnej doby zaplatiť zaostalé výživné

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obžalovaný, osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.