

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 19Ek/1240/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119339376
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Kulichová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119339376.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Fond na podporu vzdelávania, IČO: 47 245 531, so sídlom Panenská 29, 811 03 Bratislava, zast.: GARAJ & Partners s.r.o., IČO: 35 951 125, so sídlom Jozefská 3, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnej 1: L. B. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXXX/XX C, XXX XX B.-S., povinnému 2: D. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX, XXX XX L., a povinnej 3: B. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX, XXX XX L., o vymoženie príslušenstva pohľadávky vo výške 84,31 EUR, trov pôvodného konania a trov exekúcie, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslava Kešeľaka, so sídlom Exekútorského úradu Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves pod sp. zn. 242EX 366/19, o návrhu povinnej 1 na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) z a s t a v u j e.

II. Oprávnený n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 24.07.2019 domáhal od povinných vymoženia pohľadávky vo výške 84,31 EUR, trov pôvodného konania a trov exekúcie na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Svidník sp. zn. 5Csp/62/2017 zo dňa 27.06.2017 (ďalej v texte aj ako „Exekučný titul“, ktorý sa nadobudol právoplatnosť vo výroku I. dňa 24.01.2018, vo výroku II. dňa 05.06.2019 a vykonateľnosť vo výroku I. dňa 24.01.2018 a vo výroku II. dňa 21.06.2019, a to v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č. k. 9Co/168/2018-63 zo dňa 16.04.2019. Poverením zo dňa 14.08.2019 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslava Kešeľaka, so sídlom Exekútorského úradu Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 242EX 366/19.

2. Povinná 2 doručila súdnemu exekútorovi dňa 04.09.2019 návrh na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedla, že v roku 2017 uzatvorila s oprávneným dohodu o splatení dlhu, kde spolu s povinnými 2 a 3 ako dlžníkmi uznala dlh ku dnu 19.07.2017 v celkovej výške vrátane príslušenstva pozostávajúceho z úroku z omeškania a zaplateného súdneho poplatku za návrh na vydanie platobného rozkazu v sume 1.354.95.- EUR na základe právneho titulu platobného rozkazu Okresného súdu Svidník zo dňa 27.06.2017, sp. zn.: 5Csp/62/2017 s tým, že plnením jedného z dlžníkov zaniká povinnosť druhého dlžníka až do výšky poskytnutého plnenia. Uvedenú dohodu pripojila povinná 1 v prílohe tohto návrhu. Dlžníci sa dohodli, že dlh uhradí v 12 pravidelných mesačných splátkach v sume 112,40 EUR so splatnosťou vždy ku 15. dňu v mesiaci. Následne uzatvorila povinná 1 rade spolu s ostatnými dlžníkmi dohodu o splatení dlhu v časti trov právneho zastúpenia vyčíslenej oprávneným ku dnu 19.07.2017 vo výške 517,75 EUR, pozostávajúcej z nákladov spojených s uplatnením pohľadávky v sume 84,30 EUR, trov právneho zastúpenia v sume 337,20 EUR a sumy 96,25 EUR. Uvedený dlh splatila povinná I v 12 mesačných splátkach vo výške 43,- EUR (poslednú v sume 44,75 EUR). Uvedenú dohodu o splatení dlhu pripojila povinná I v prílohe tohto návrhu. Potom ju oprávnený vyzval ešte na úhradu sumy 62,78 EUR a sumy 63,23 EUR a povinná 1 aj tieto čiastky oprávnenému uhradila. Z vyššie uvedeného

je zrejmé, že povinná 1 oprávnenému uhradila pred začatím exekúcie celú sumu dlhu, jej dlh voči oprávnenému zanikol v celom rozsahu splnením. K preukázaniu tejto skutočnosti pripojila povinná 1 k tomuto návrhu na zastavenie exekúcie potvrdenia o úhradách jednotlivých splátok dlhu. Návrh na vykonanie exekúcie je teda v celom rozsahu nedôvodný a v prípade vymoženía čo i len čiastočnej úhrady od ktoréhokoľvek povinného by sa oprávnený bezdôvodne obohatil. Povinná 1 má informáciu, že povinná 3 po doručení upovedomenia o začatí exekúcie uhradila na výzvu súdneho exekútora sumu 605,71 EUR, oprávnený sa teda už reálne bezdôvodne obohatil na úkor povinnej 3. Povinná 1 teda navrhuje, aby súd v súlade s ust. § 61k ods. 1 písm. a) (alternatívne § 61k ods. 1 písm. d)) Exekučného poriadku, exekúciu voči nej zastavil.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinnej 1 na zastavenie exekúcie súdu na rozhodnutie dňa 17.09.2019 spolu so svojim vyjadrením a vyjadrením oprávneného.

4. Oprávnený vo svojom vyjadrení k návrhu povinnej 1 na zastavenie exekúcie zo dňa 09.09.2019 uviedol, že nesúhlasí so zastavením exekúcie vedenej. Oprávnený si dovoľuje uviesť nasledovné. Oprávnený uzavrel s povinnými Dohodu o splatení dlhu zo dňa 08.08.2017, kde sa povinní zaviazali uhrádzať dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 112,- EUR na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn.: 5Csp/62/2017. Povinní boli povinní sa informovať o výške poslednej, t. j. 12. splátky, do ktorej mali byť zahrnuté príslušné úroky ako aj úroky z omeškania. Povinní si túto povinnosť nesplnili. Pred podaním návrhu na začatie exekúcie oprávnený zaslal povinným výzvu na úhradu dlžnej sumy (poslednej splátky) nasledovne:

- povinnej 1 výzvu na úhradu dlhu voči oprávnenému vo výške 62,78 EUR a v časti trov právneho zastúpenia vo výške 252,91 EUR;
- povinnému 2 výzvu na úhradu dlhu voči oprávnenému vo výške 62,78 EUR a v časti trov právneho zastúpenia vo výške 63,23 EUR;
- povinnej v I. rade (správne povinnej 3) výzvu na úhradu dlhu voči oprávnenému vo výške 62,78 EUR a v časti trov právneho zastúpenia vo výške 63,23 EUR.

Všetci povinní si zásielku prevzali dňa 10.07.2019. Oprávnený stanovil povinným lehotu na plnenie v rozsahu 3 dní odo dňa doručenia predexekučnej výzvy. Oprávnený preveril predmetné úhrady dňa 23.07.2019, pričom zistil, že povinní uhradili sumu vo výške 62,78 EUR v prospech účtu oprávneného. Povinní však neuhradili sumu trov právneho zastúpenia vo výške 252,91 EUR. Oprávnený túto platbu dohľadal prostredníctvom variabilného symbolu. Vzhľadom na skutočnosti obsiahnuté v návrhu na zastavenie exekúcie Oprávnený zistil, že povinní čiastočne uhradili dlh vymáhaný predmetnou exekúciou a to vo výške 63,23 EUR (suma, na ktorú bol vyzvaný povinný 2 a nie povinná 1). Túto platbu uhradila dňa 17.07.2019 povinná 1. Vzhľadom na uvedené si oprávnený dovoľuje exekútorovi oznámiť, že zo strany povinnej 1 došlo k čiastočnému uhradeniu vymáhanej sumy, t. j. vo výške 63,23 EUR dňa 17.07.2019. V ostatnej časti oprávnený trvá na vymožení dlžnej sumy v zmysle návrhu na začatie exekúcie. Oprávnený si uplatňuje trovy právneho zastúpenia v sume 37,66 EUR s DPH za úkon právnej služby - vyjadrenie žalobcu - (§ 13a ods. 1 písm. c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej) vo výške 21,58 EUR, 1x paušálna náhrada 9,80 EUR, 20 % DPH vo výške 6,28 EUR), ktoré žiada uhradiť na účet právneho zástupcu oprávneného vedený v Tatra banke, a. s., IBAN: SK73 1100 0000 0029 2091 5667, variabilný symbol: 8757299793.

5. Súdny exekútor vo svojom vyjadrení zo dňa 16.09.2019 uviedol, že návrh povinnej 1 na zastavenie exekúcie bol podaný dňa 03.09.2019 a súdnemu exekútorovi bol doručený dňa 04.09.2019. Povinná 1 vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie požaduje zastaviť exekučného konania z dôvodu že povinná 1 uhradila svoj dlh pred začatím exekučného konania a z toho dôvodu jej dlh zanikol v celom rozsahu splnením. Na základe postúpeného návrhu na zastavenie exekúcie sa oprávnený v lehote vyjadril, že v danom konaní bola uzatvorená dohoda o splatení dlhu zo dňa 08.08.2017 kde sa povinní zaviazali uhrádzať dlh v pravidelných mesačných splátkach vo výške 112,- EUR na 12 mesiacov vždy do 15. dňa v mesiaci. Oprávnený vo svojom vyjadrení oznámil, že povinní si svoju povinnosť nesplnili a pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený zaslal povinným výzvu na úhradu dlžnej sumy, ktorú si povinní prevzali. Na základe preverovania oprávnený zistil, že dňa 23.07.2019 mu bola pripísaná úhrada vo výške 62,78 EUR a dňa 17.07.2019 sumu vo výške 63,23 EUR. Oprávnený v ostatnej časti trvá na vymožení dlžnej sumy v zmysle návrhu na začatie konania. Oprávnený si v zmysle §199a ods. 1) Exekučného poriadku uplatnil trovy právneho zastúpenia v sume 37,66 EUR v súvislosti s návrhom povinnej 1 na zastavenie exekúcie.

6. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť,
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Súd má za preukázané, že upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnej 1 doručené dňa 22.08.2019 a návrh na zastavenie exekúcie bol podaný dňa 03.09.2019. Súd po preskúmaní návrhu povinnej 1 na zastavenie exekúcie, vyjadrenia oprávneného a predložených dokumentov dospel k záveru, že návrh povinnej 1 na zastavenie exekúcie bol podaný včas a je dôvodný.

9. V danej veci súd zistil, že oprávnený sa domáhal vykonania exekúcie na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Svidník sp. zn. 5Csp/62/2017 zo dňa 27.06.2017. Súd vo výroku I. predmetného platobného rozkazu uložil povinnej 1 a povinnému 2 do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť oprávnenému sumu 291,06 EUR spolu s dohodnutým úrokom vo výške 4% ročne zo sumy 333,60 EUR od 6.10.2016 do 25.10.2016. t. j. 0,69 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 326,30 EUR od 26.10.2016 do 29.11.2016, t. j. 1,22 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 319,- EUR od 30.11.2016 do 28.12.2016, t. j. 0,98 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 311,70 EUR od 29.12.2016 do 2.2.2017, t. j. 1,20 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 304,40 EUR od 3.2.2017 do 1.3.2017. t. j. 0,87 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 297,10 EUR od 2.3.2017 do 30.3.2017, t. j. 0,91 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 289,80 EUR od 31.3.2017 do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 334,41 eura od 26.9.2016 do 25.10.2016. t. j. 2,13 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 327,11 EUR od 26.10.2016 do 29.11.2016, t. j. 2,44 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 319,81 EUR od 30.11.2016 do 28.12.2016, t. j. 1,96 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 312,51 EUR od 29.12.2016 do 2.2.2017. t. j. 2,40 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 305,21 EUR od 3.2.2017 do 1.3.2017, t. j. 1,74 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 297,91 EUR od 2.3.2017 do 30.3.2017, t. j. 1,83 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 290,61 EUR od 31.3.2017 do zaplata, náklady konania vo výške 21,08 EUR, poistné vo výške 1,27 EUR a ďalej v sume vo výške 3,5 %o zo zostatku istiny ročne za každý aj začatý rok až do zaplata istiny. Vo výroku I. súd zároveň uložil povinnej 1 a povinnej 3 povinnosť do 15 dní od doručenia platobného rozkazu zaplatiť oprávnenému sumu 873,20 EUR spolu s úrokom vo výške 4% ročne zo sumy 1.000,79 eura od 6.10.2016 do 25.10.2016, t. j. 2,08 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 978,89 EUR od 26.10.2016 do 29.11.2016. t. j. 3,65 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 956,99 EUR od 30.11.2016 do 28.12.2016. t. j. 2,94 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 935,09 EUR od 29.12.2016 do 2.2.2017. t. j. 3,59 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 913,19 EUR od 3.2.2017 do 1.3.2017. t. j. 3,28 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 891,29 EUR od 2.3.2017 do 30.3.2017. t. j. 2,73 EUR, vo výške 4% ročne zo sumy 869,39 eura od 31.3.2017 do zaplata, s úrokom z omeškania vo výške 8% ročne zo sumy 1.003,23 eura od 26.9.2016 do 25.10.2016. t. j. 6,38 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 981,33 EUR od 26.10.2016 do 29.11.2016, t. j. 7,31 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 959,43 EUR od 30.11.2016 do 28.12.2016. t. j. 5,89 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 937,53 EUR od 29.12.2016 do 2.2.2017. t. j. 7,19 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 915,63 EUR od 3.2.2017 do 1.3.2017. t. j. 5,22 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 893,73 EUR od 2.3.2017 do 30.3.2017. t. j. 5,48 EUR, vo výške 8% ročne zo sumy 871,83 EUR od 31.3.2017 do zaplata, náklady konania vo výške 63,23 EUR, poistné vo výške 3,81 EUR a ďalej v sume vo výške 3,5%o zo zostatku istiny ročne za každý aj začatý rok až do zaplata istiny s tým, že plnením jedného z povinných zaniká povinnosť plnenia ostatného povinného až do výšky poskytnutého plnenia alebo, v tej istej lehote podať odpor s vecným odôvodnením na tomto súde. Okresný súd Svidník vo výroku II. Exekučného titulu uložil povinnej 1 a povinnému 2 povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť oprávnenému trovy konania v celkovej výške 59,53 EUR pozostávajúce zo zaplata súdneho poplatku 17,38 EUR a trov právneho zastúpenia vo výške 42,15 EUR. Povinná 1 a povinná 3 boli vo výroku II. zaviazané do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu nahradiť trovy konania v celkovej výške 178,57 EUR pozostávajúce zo zaplata súdneho poplatku 52,12 EUR a trov právneho zastúpenia vo výške 126,45 EUR. Platobný rozkaz nadobudol vo výroku I. právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.01.2018. Vo výroku II. nadobudol platobný rozkaz právoplatnosť dňa 05.06.2019 a vykonateľnosť dňa 21.06.2019, a to v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov č. k. 9Co/168/2018-63 zo dňa 16.04.2019, ktorým

Krajský súd v Prešove rozhodnutie prvoinštančného súdu vo výroku o náhrade trov konania potvrdil a povinným náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

10. Z Dohody o splatení dlhu, zo dňa 08.08.2017 (ďalej v texte len „Dohoda“), ktorú povinná pripojila k svojmu návrhu na zastavenie exekúcie vyplýva, že oprávnený sa s povinnými dohodol na tom, že dlh z titulu náhrady trov právneho zastúpenia oprávneného v celkovej výške 517,75 EUR povinní uhradia v pravidelných mesačných splátkach vo výške 43,- EUR, a to na účet AENEA Legal s.r.o., vedený v Tatra banka, a.s., IBAN: SK76 1100 0000 0026 2572 7153, variabilný symbol: 27587299793, a to vždy do 15 dňa príslušného mesiaca nasledujúcim spôsobom:

1. splátka vo výške 43,- EUR do 15.08.2017
2. splátka vo výške 43,- EUR do 15.09.2017
3. splátka vo výške 43,- EUR do 15.10.2017
4. splátka vo výške 43,- EUR do 15.11.2017
5. splátka vo výške 43,- EUR do 15.12.2017
6. splátka vo výške 43,- EUR do 15.01.2018
7. splátka vo výške 43,- EUR do 15.02.2018
8. splátka vo výške 43,- EUR do 15.03.2018
9. splátka vo výške 43,- EUR do 15.04.2018
10. splátka vo výške 43,- EUR do 15.05.2018
11. splátka vo výške 43,- EUR do 15.06.2018
12. splátka vo výške 44,75 EUR do 15.07.2018.

V zmysle bodu 2.2 Dohody, dlh vo výške 517,75 EUR pozostáva z nákladov spojených s uplatnením pohľadávky vo výške 84,30 EUR, trov právneho zastúpenia vo výške 337,20 EUR a akéhosi poplatku za spísanie Dohody vo výške 96,25 EUR. Povinná predložením poštových poukážok preukázala, že oprávnenému v zmysle Dohody uhradila 517,75 EUR.

11. Nakoľko sa oprávnený k Dohode v rámci svojho vyjadrenia k návrhu povinnej 1 na zastavenie exekúcie žiadnym spôsobom nevyjadril, súd výzvou zo dňa 30.01.2020 vyzval oprávneného, prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby sa vyjadril, či eviduje zo strany povinnej 1 čiastkové úhrady vo výške 43,- EUR (posledná úhrada vo výške 44,75 EUR), ktoré Povinná 1 pravidelne (mesačne) uhrádzala v zmysle Dohody v období 08/2017 - 07/2018 na účet AENEA Legal s.r.o. poštovými poukážkami; čo konkrétne predstavujú „trovy právneho zastúpenia“ vo výške 337,20 EUR, uvedené v bode 2.2 Dohody, ktoré boli súčasťou dlhu povinných ku dňu 19.07.2017; čo konkrétne predstavuje „Dohoda o splatení dlhu v zmysle Platobného rozkazu: 2017“ vo výške 96,25 EUR, uvedená v bode 2.2 Dohody, ktorá bola súčasťou dlhu povinných ku dňu 19.07.2017. Dňa 21.02.2020 bola súdu doručená odpoveď oprávneného označená ako „Doplnenie vyjadrenia k návrhu na zastavenie exekúcie“, v ktorej oprávnený uviedol, že po dopytovaní Slovenskej pošty bolo zistené, že povinná 1 uhradila splátky celkovo vo výške 517,75 EUR, ktoré hradila poštovými poukážkami bez uvedenia variabilného symbolu. Z uvedeného dôvodu tieto platby neboli priradené k povinnej 1 a nemohli byť evidované. Suma vo výške 96,25 EUR predstavuje úkon právnej služby - vypracovanie Dohody o splatení dlhu. Ostatná suma vo výške 337,20 EUR predstavovala trovy právneho zastúpenia v súdnom konaní vrátane nákladov spojených s uplatnením pohľadávky.

12. Súd mal na základe dôkazov predložených zo strany povinnej 1 za dostatočne preukázané, že povinná 1 vymáhanú pohľadávku uhradila v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, čo napokon v doplňujúcom vyjadrení zo dňa 21.02.2020 potvrdil aj samotný oprávnený. Povinná 1 vymáhanú pohľadávku uhradila v zmysle Dohody pravidelnými mesačnými splátkami v období od 08/2017 do 07/2018. Tvrdenie oprávneného o tom, že povinná na predmetných poštových poukážkach neuvádzala variabilný symbol a preto nemohli byť tieto platby zo strany oprávneného evidované neobstojí, nakoľko na všetkých poštových poukážkach je variabilný symbol uvedený správne v zmysle Dohody, t. j. 8757299793.

13. Nakoľko v zmysle Exekučného titulu, plnením jedného z povinných zaniká povinnosť plnenia ostatných povinných až do výšky poskytnutého plnenia a povinná 1 preukázala splnenie dlhu, ku ktorému došlo v čase po vzniku Exekučného titulu a pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, je tu dôvod na zastavenie exekúcie súdom podľa ust. § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku. Súd preto exekúciu v celom rozsahu podľa ust. § 61k ods. 1 písm. a) zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

14. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

15. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

16. Podľa § 199a ods. 2 Exekučného poriadku, trovami povinného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom na zastavenie exekúcie.

17. Podľa § 199c ods. 1 prvej vety Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymożenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

18. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia a oprávnenému nárok na náhradu trov konania nepriznal, nakoľko sa jedná o dôvod na zastavenie exekúcie, ktorý možno pričítať oprávnenému, keď sa návrhom na vykonanie exekúcie domáhal voči povinným vymożenia neexistujúcej peňažnej pohľadávky, keďže vymáhanú pohľadávku, ktorá mu bola priznaná Exekučným titulom, mu v celom rozsahu preukázane uhradila povinná 1, a to v čase po vydaní Exekučného titulu a pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Nakoľko si povinná 1 trovy konania v súvislosti s podaným návrhom na zastavenie exekúcie neuplatnila, súd o jej nároku na náhradu trov nerozhodoval.

20. Súdu bolo dňa 03.03.2020 doručené podanie súdneho exekútora, v ktorom súdny exekútor uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje, preto súd o trovách súdneho exekútora nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.