

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 13Csp/6/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6719200408
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6719200408.5

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia, s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Mýtina 48, 811 07 Bratislava, právne zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, so sídlom Mýtina 48, 810 00 Bratislava, proti žalovanej: Q. O., G.. XX.XX.XXXX, K. A.U. XXX/X, XXX XX J. A. o zaplatenie 1.941,42 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie z a s t a v u j e.

II. Súd žalovanej proti žalobcovi náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a. s., IČO:31 320 155, sa svojím žalobným návrhom doručeným na tunajší súd dňa 25.01.2019 domáhal toho, aby súd zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 1.941,42 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne od 09.04.2016 až do zaplatenia ako aj na náhradu trov konania a to na základe uzatvorenej zmluvy o pôžičke evidovanej pod č. 6198000 zo dňa 03.03.2015 na základe ktorej poskytol žalobca žalovanej pôžičku vo výške 1.900,00 €. V priebehu konania Okresný súd Zvolen uznesením č. k. 13Csp/6/2019-54 zo dňa 07.05.2019 pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu tak, že z konania vystúpil žalobca Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155 a na jeho miesto vstúpil subjekt Intrum Slovakia, s. r. o., IČO: 35 831 154, so sídlom Bratislava, mestská časť Staré Mesto, Mýtina 48.

2. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Zvolen dňa 27.02.2020 ešte pred otvorením pojednávania žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu zobral žalobu v celom rozsahu späť a náhradu trov konania si neuplatňoval. Zároveň žiadal, aby bola vrátená pomerná časť zaplateného súdneho poplatku.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzal žalobca žalobu v celom rozsahu späť skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja žalovanej k späťvzatiu žaloby, keďže jej prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 146 ods. 1 CSP bez právneho významu.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa článku 17 základných princípov CSP, súd postupuje v konaní tak, aby vec bola čo najrýchlejšie prerokovaná a rozhodnutá, predchádza zbytočným prieťahom, koná hospodárne a bez zbytočného a neprimeraného zaťažovania strán sporu a iných osôb.

9. V prejednávacom prípade žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keďže zobral žalobu späť v celom rozsahu a preto nárok na náhradu trov konania by mala žalovaná. Keďže však žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, súd aplikoval článok 17 základných princípov CSP a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, a to písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.