

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200317
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200317.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. Q. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, N. toho času Centrum pre deti a rodiny Košice, ul. Hurbanova 42, zastúpený procesným opatrovníkom obcou Lomnička, dieťa rodičov: otca - Q. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. XX, N. a matky - K. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, N., na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, odbor sociálnych vecí a rodiny v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

I. N a r i a ď u j e ponechať maloletého Q. Z., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova 42, Košice.

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd ponechal mal. Q. Z., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova 42, Košice.

2. Návrh odôvodnil tým, že na základe Uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 4P/11/2019 zo dňa 27.8.2019, právoplatné 17.9.2019 súd dočasne odňal maloletého Q. Z. zo starostlivosti rodičov na obdobie šiestich mesiacov a nariadil maloleťmu dieťaťu pobyt v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Výchovné opatrenie bolo priebežne vyhodnocované. Cieľ plánu sociálnej práce s rodinou mal. Q. Z. bol od jeho umiestnenia do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu zameraný na úpravu rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa, poskytovanie adekvátnej starostlivosti, sledovanie a rozvíjanie celkového psychomotorického vývinu dieťaťa a udržiavanie kontaktu s biologickou rodinou. Tunajší úrad zároveň spolupracoval s terénnymi sociálnymi pracovníkmi Obce Lomnička a Centrom pre deti a rodiny Košice, kde je mal. Q. Z. od 17.1.2019 umiestnený. Maloletý Q., podľa vyjadrenia Centra pre deti a rodiny Košice, má i naďalej zavedenú tracheostomickú kanylu, ktorá vyžaduje dôslednú ošetrovateľskú starostlivosť v zmysle odsávania kanyly, aplikácie inhalácie, ošetrovanie kanyly, ako aj pravidelného podávania anti-epileptických liekov a absolvovanie pravidelných dispenzárných kontrol. Dieťa hmotnostne priberá, je kŕmený pomocou nazogastrickej sondy. Q. leží prevažne na chrbte, málokedy je polohovaný na brušku. Za hračkou sa nenačahuje, pri podávaní predmetu do dlane predmet neuchopí. Na silné zvukové podnety sa neotočí, reaguje upriamením pozornosti. V dôsledku zavedenia kanyly u dieťaťa nie sú prítomné pudové zvuky. Svoju nespokojnosť dáva najavo plačom. V poslednom čase býva podráždenejší a nervóznejší. Očný kontakt nadväzuje skôr sporadicky, na akýkoľvek dotyk a manipuláciu reaguje plačom a svalovým stuhnutím. Dieťa neprejavuje záujem o osoby vo svojom okolí, nevyžaduje si prítomnosť iných osôb. Maloletý Q. je od 19.11.2019 dlhodobo hospitalizovaný v nemocnici z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu, zápalu pľúc. Rodičia sa pravidelne telefonicky zaujímajú o maloletého Q., hlavne otec. Sporadicky ho navštevujú aj osobne. Toho času pravidelne kontaktujú aj nemocnicu a zaujímajú sa o zdravotný stav svojho syna. Spolupracujú s Centrom pre deti a rodiny Košice.

Rodina býva v murovanom domčeku kde majú k dispozícii jednu izbu, ktorá je zariadená najnutnejším nábytkom. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si nosia od starej matky maloletého dieťaťa zo strany matky K. Z.. Domácnosť je vykurovaná tuhým palivom. Rodičia zabezpečujú toho času riadnu a osobnú starostlivosť v domácom prostredí mal. K. Z., nar. XX.X.XXXX, mal. I., nar. XX.X.XXXX a v septembri 2019 sa matke mal. Q. narodilo ďalšie dieťa a to S. Z.. Doposiaľ nebolo hlásené žiadne zanedbávanie o maloleté deti zo strany rodičov.

Rodičia dieťaťa žijúci v rómskej osade s nízkym hygienickým štandardom i naďalej uznávajú, že podmienky v domácom prostredí s požadovanou ošetrovateľskou starostlivosťou nie sú schopní mal. Q. zabezpečiť. Z blízkych príbuzných taktiež nikto doposiaľ neprejavil záujem o vykonávanie náhradnej osobnej starostlivosti. Tunajší úrad okresnému súdu podal správu k vyhodnoteniu výchovného opatrenia v konaní 4P/11/2019. Na základe vyššie uvedených dôvodov Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa poukazuje, že naďalej nie je možný návrat mal. dieťaťa do biologickej rodiny. Výchovné opatrenie neplní svoj účel, rodičia mal. dieťaťa nie sú schopní zabezpečiť adekvátnu ošetrovateľskú starostlivosť svojmu ťažko zdravotne postihnutému synovi Q. vzhľadom na jeho zdravotný stav a preto tunajší úrad navrhol, aby súd začal konanie vo veci nariadenia ústavnej starostlivosti podľa § 54 ods. 2 písm. c) Zákona o rodine.

Vzhľadom na to, že súd doposiaľ nerozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti a doba ukončenia časového rozpätia výchovného opatrenia je 17.3.2020 u tohto dieťaťa, tunajší úrad v zmysle potreby dočasne upraviť pomery na strane maloletého dieťaťa navrhuje súdu, aby nariadil toto neodkladné opatrenie.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/23/2020-11 zo dňa 5.3.2020 súd ustanovil mal. dieťaťu procesného opatrovníka Obec Lomnička.

4. Podľa § 324 ods.1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

5. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

6. Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

7. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

8. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

9. Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

10. Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

11. Podľa § 367 ods.1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

12. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov.

Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej.

Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to ponechaním v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Košice, Hurbanova 42, Košice, keďže naďalej nie je možný návrat mal. dieťaťa do biologickej rodiny, nakoľko rodičia žijú v rómskej osade s nízkym hygienickým štandardom a požadovanú ošetrovateľskú starostlivosť mal. synovi nedokážu zabezpečiť. Aktuálne teda podľa stanoviska navrhovateľa nie je možný návrat dieťaťa do biologickej rodiny.

14. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

15. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu a rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

16. Súd neurčil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej, nakoľko na tunajší súd už bol podaný návrh na nariadenie ústavnej výchovy u mal. dieťaťa.

17. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).