

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16EK/264/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120229646
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Maroš Penťa
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120229646.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: C. T., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. XXX, XXX XX U., zast. Mgr. Rastislav Palovič, advokát, Radvanská 1, 811 01 Bratislava-Staré Mesto, proti povinnému: I. E., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. XXX, XXX XX Š., o vymoženie 2500 EUR s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol doručený súdu dňa 11.02.2020, domáhal od povinného vymoženiu 2500 EUR s prísl., na základe exekučných titulov - 1. rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 4To/46/2019 zo dňa 12.09.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.09.2019, 2. rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/81/2017 zo dňa 19.02.2019 (ďalej len ako „exekučné tituly“).

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

4. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu^{7h}) môže návrh podať aj Justičná pokladnica.

6. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých

môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

7. Súd preskúmaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie spolu s jeho prílohami zistil, že návrh na vykonanie exekúcie obsahuje zjavné nesprávnosti, a to v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - nesprávne označenie povinného v jeho priezvisku, ktoré nebolo zhodné s predloženými exekučnými titulmi, ako aj s lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky, ďalej zrejmu nesprávnosť v časti D) Exekučný titul, ktorá spočíva v označení rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/81/2017 zo dňa 19.02.2019 ako exekučného titulu, pričom predmetným rozsudkom nebola povinnému uložená povinnosť plnenia v prospech oprávneného, tak ako to predpokladá § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, ďalej zrejmu nesprávnosť v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený - uplatnenie nároku na náhradu trov oprávneného v exekučnom konaní v rozpore s § 199e Exekučného poriadku, ďalej oprávnený prostredníctvom právneho zástupcu nepredložil súdu spolu s návrhom na vykonanie exekúcie plnomocenstvo na zastupovanie oprávneného v tomto exekučnom konaní, a ďalšia nesprávnosť návrhu na vykonanie exekúcie spočívala v predložení rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/81/2017 zo dňa 19.02.2019, bez toho aby bol opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

8. Súd na základe uvedených skutočností dňa 12.02.2020 vyzval oprávneného prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 10 pracovných dní od doručenia výzvy odstránil zjavné nesprávnosti v návrhu na vykonanie exekúcie, ktoré sú uvedené v bode 7. odôvodnenia tohto uznesenia, a teda aby vykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie v časti C) Účastníci konania a ich zákonní zástupcovia - povinní, v časti D) Exekučný titul, v časti F) Trovy exekúcie - oprávnený, na predloženie plnomocenstva na zastupovanie oprávneného v tomto exekučnom konaní a to v elektronickej podobe buď ako elektronický dokument autorizovaný oprávneným podľa § 23 ods. 5 zákona o e-Governmente alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zarúčenou konverziou pôvodného dokumentu (originálu) v listinnej podobe podľa § 36 ods. 3 zákona o e-Governmente, alebo ako elektronický dokument autorizovaný súdnym exekútorom podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku, a na predloženie rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/81/2017 zo dňa 19.02.2019, opatreného doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti.

9. Výzva na odstránenie väd návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 12.02.2020 bola doručená do elektronickej schránky súdneho exekútora: Mgr. Vladimír Cipár, dňa 14.02.2020. Uvedený súdny exekútor v tomto exekučnom konaní vystupoval podľa § 48 ods. 8 Exekučného poriadku ako zástupcu oprávneného na doručovanie písomností do začatia exekúcie, keďže právny zástupca oprávneného podal návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom uvedeného súdneho exekútora. Oprávnený bol v predmetnej výzve poučený o lehote potrebnej na vykonanie opravy návrhu na vykonanie exekúcie, o skutočnosti, že opravu je potrebné vykonať prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, o skutočnosti, že ak bol návrh na vykonanie exekúcie podaný prostredníctvom exekútora, musí byť opravený prostredníctvom toho istého exekútora, ako aj o následkoch neodstránenia väd podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku.

10. Oprávnený na výzvu súdu zo dňa 12.02.2020 nereagoval a návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote súdu neopravil, resp. nedoplnil. Stanovená lehota uplynula dňa 29.02.2020.

11. Súd v tomto bode mohol konštatovať, že oprávnený v súdom stanovenej lehote nevykonal opravu návrhu na vykonanie exekúcie v časti C), D) F), nepredložil súdu plnomocenstvo, a zároveň že nesplnil povinnosť podľa 5. bodu výzvy súdu, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, a preto súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.