

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 9P/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200199
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620200199.3

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany sudcom Mgr. Matúšom Staríčkom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: O. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, Škultétyho 1577/8, Topoľčany, matky: L. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, P. a otca: C. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. O. XXX, o uloženie výchovného opatrenia, za účasti Okresnej prokuratúry Topoľčany, takto

rozhodol:

I. Súd u k l a d á maloletému O. J., nar. XX.XX.XXXX a jeho matke L. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v psychiatrickej ambulancii C.. E. D., J. XXXX/XX, P. v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 27.01.2020 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na uloženie výchovného opatrenia v zmysle § 37 ods. 2 písm. d/ ZoR (zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov), a to povinnosť O. J., nar. XX.XX.XXXX a jeho matke L. J., nar. XX.XX.XXXX podrobiť sa odbornému poradenstvu v psychiatrickej ambulancii C.. E. D., J. XXXX/XX, P. na dobu 12 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Návrh bol odôvodnený tým, že maloleté deti J. - O., nar. XX.XX.XXXX, E.O., nar. XX.XX.XXXX a S., nar. XX.XX.XXXX pochádzajú z manželstva L. a C. J., ktoré bolo rozvedené. S rodinou sa pracovalo od roku 2016 formou plánu sociálnej práce, pohovormi, terénnou sociálnou prácou a spoluprácou s inštitúciami, s ktorými deti a ich matka prichádzali do kontaktu, v tom čase bola vyhodnotená nízka miera ohrozenia. Neskôr sa mal. O. dopustil drobnej krádeže, neskôr aj mal. E.. Následne bol mal. O. vypočúvaný policajným orgánom pre zločin sexuálneho zneužívania, pričom sa jednalo o dobrovoľnú súlož s osobou mladšou ako 15 rokov, jednalo sa o jeho priateľku. O. mal v tom čase aj problémy so správaním. Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 9P/147/2018 zo dňa 20.09.2018 súd uložil maloletému a jeho rodičom výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia, t.j. od 3.10.2018. Priateľ matky bol vzatý do väzby z dôvodu drogovej trestnej činnosti a pri domovej prehliadke bola zistená prítomnosť návykovej látky - marihuany u mal. O.. Bol vypočúvaný v trestnej veci prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. Zákona ako svedok. Matka mala neúspešný suicidálny pokus, vtedy uvažovali príbuzní o zverenie všetkých troch detí do náhradnej osobnej starostlivosti. K tomu napokon nedošlo a matka prevzala zodpovednosť za svoje deti. Mal. O. nastúpil do Strednej odbornej školy P. S. D. v P., po niekoľkých mesiacoch prestal chodiť do školy a boli s ním aj iné problémy. Matka požiadala o jeho umiestnenie na dobrovoľný 3-mesačný pobyt do Diagnostického centra J. - X. J. od 29.03.2019, po 2 mesiacoch dňa 30.05.2019 ho vzala domov z finančných dôvodov. S rodinou pracovalo Centrum pre deti a rodiny P.. O. však postupne bojkotoval snahu o prácu s ním, prestal úplne chodiť do školy a dozvedeli sa o tom, že začal užívať marihuanu, piť alkohol, brať lieky. Bol vyšetrený klinickou psychologičkou G.. C. I. a detskou psychiatrickou C.. Ľ.

T.. Maloletému bol vyšetrený moč a bol pozitívny na Morfín a THC. Následne bol vyšetrený psychiatrom C.. E. D. a odporúčený na diagnosticko-terapeutický pobyt do Fakultnej nemocnice - Detskej psychiatrie v L., kde dobrovoľne a so súhlasom matky nastúpil a odkiaľ bol preložený do Psychiatrickej nemocnice T.. Tam bol hospitalizovaný od 24.10.2019 do 26.11.2019. Počas tejto liečby sa správal pokojne, slušne, bez výraznejších negativistických postojov, avšak apatický, bez záujmu. Má diagnózy - F19.2 - Poruchu psychiky a správania, zapríčinenú užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, F 92.8 Iné poruchy správania. Bol liečený na posilňovania sebaregulačných mechanizmov v správaní, postupne došlo k prejasneniu nálady, úprave somnie, zlepšila sa aj kritičnosť a náhľad na problematiku vlastného ochorenia, ako aj nadužívania drog a alkoholu, verbalizoval snahu aj naďalej abstinovať. Počas celého pobytu autority a režim plne rešpektoval, pri režimovom vedení je usmerniteľný. Po prepustení mu bolo odporúčané užívanie liekov, pravidelné psychiatrické kontroly, prísna abstinencia od drog a alkoholu. Aktuálne je maloletý v dispenzári psychiatrickej ambulancie C.. D. v P. a je nutná psychiatrická ambulantná starostlivosť a dodržiavanie nastavených odporúčaní. O. je doma, snaží sa nájsť si brigádu, zatiaľ bezúspešne, štúdium na strednej škole má prerušené. Uloženie navrhovaného výchovného opatrenia je v záujme ďalšieho zdravšieho psychického a fyzického vývinu maloletého.

2. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom maloletého a ich matky, oboznámením sa s pripojenými listinnými dôkazmi a zistil tento skutkový stav vecí:

3. Matka spolu s maloletými deťmi E., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX a O., nar. XX.XX.XXXX býva v mestskom nájomnom byte. V správe kolízneho opatrovníka zo dňa 03.03.2020 je uvedené, že otec sa pracovne zdržiava v zahraničí, telefonicky ospravedlnil svoju neúčast' na pojednávaní, s návrhom na uloženie výchovného opatrenia súhlasil.

4. Okresný súd Topoľčany rozsudkom č. k. 11P/175/2011-31 zo dňa 24.11.2011 rozviedol manželstvo rodičov maloletých detí a maloleté deti na čas do rozvodu manželstva zveril do osobnej starostlivosti matky.

5. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/147/2018-51 zo dňa 20.09.2018 uložil maloletému O. a jeho rodičom výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany v trvaní 6 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

6. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9P/189/2019-34 zo dňa 21.01.2020 z dôvodu dlhodobých problémov v rodine uložil maloletým deťom E. J., nar. XX.XX.XXXX a S. J., nar. XX.XX.XXXX a ich matke výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v rozsahu 48 hodín v Centre pre deti a rodiny P., T. XXXX, P., pracovisko Š. XXXX, P..

7. Z predložených lekárskeho správ vyplýva, že maloletý O. navštevuje psychiatrickú ambulanciu C.. D., v októbri 2019 mal pozitívny nález na Morfín i THC a lekárom bol odporúčaný na diagnosticko-terapeutický pobyt. Následne bol od 22.10.2019 do 24.10.2019 hospitalizovaný na Detskej psychiatrii vo Fakultnej nemocnici L., od 24.10.2019 do 26.11.2019 bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici T.. Má diagnózy - F19.2 - Poruchu psychiky a správania, zapríčinenú užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, F 92.8 Iné poruchy správania. Po prepustení mu bolo odporúčané užívanie liekov, pravidelné psychiatrické kontroly, prísna abstinencia od drog a alkoholu.

8. Maloletý O. je žiakom 1. ročníka Strednej odbornej školy P. S. D. v P., opakuje ročník. Od 23.12.2019 má prerušené štúdium na žiadosť matky z vážnych rodinných dôvodov.

9. Kolízny opatrovník v správe zo dňa 03.03.2020 ako aj na pojednávaní dňa 05.03.2020 zotrval na podanom návrhu. Uviedol, že v momentálnom stave maloletého žiadajú uložiť výchovné opatrenie vo forme poradenstva u C.. D., ktorého maloletý už navštevuje a v prípade zhoršenia stavu by následne pristúpili k iným opatreniam. Podľa vyjadrenia liečebnej pedagogičky C.. Q., ktorá s ním spolupracuje, majú prisľúbené, že výchovné opatrenie v ambulancii C.. D. sa môže vykonávať. Výchovné opatrenie žiadajú uložiť dieťaťu a aj matke z dôvodu, aby dieťa doprevádzala a bola prítomná na vyšetreniach, bola tak informovaná o liečbe a mohla dozerať na liečbu maloletého.

10. Na pojednávaní dňa 05.03.2020 matka s uložením výchovného opatrenia súhlasila. Uviedla, že žije v domácnosti s maloletými deťmi v nájomnom byte. Problémy s O. trvajú asi 2 roky. Začal užívať alkohol, kradnúť peniaze z domu, elektroniku, svoje veci predal, tiež vzal veci súrodencom. Užíval návykové látky, taktiež mal problémy s alkoholom a aj s cigaretami. V roku 2019 bol umiestnený v diagnostickom centre v J.. Bol tam 2 mesiace. Keď odtiaľ prišiel, tak 2 mesiace to bolo v poriadku a následne znovu začali problémy. Bol hospitalizovaný od októbra 2019, najskôr v L. a potom v T. na odporúčanie C.. D.. Z T. sa vrátil na konci novembra. Posledný mesiac sa jeho správanie zhoršilo. Na vyšetrenie odmietol ísť z dôvodu, že aj tak by to mal pozitívne. Od októbra 2019 navštevujú C.. D. raz mesačne, naposledy boli u neho 14.02.2020. K lekárovi chodí s ním, lebo sám by tam nešiel. Má predpísané lieky, ktoré najskôr bral dvakrát denne, ale nepravidelne, teraz má dávku zníženú na jedenkrát denne, no odmieta lieky užívať. Keď mu niečo zakazuje, tak ju neposlúcha.

11. Na pojednávaní dňa 05.03.2020 bol vypočutý aj maloletý O., ktorý s návrhom súhlasil. Uviedol, že minulý rok bol umiestnený v J., potom bol chvíľu v nemocnici v L. a na pobyte v T.. Navštevuje psychiatriu C.. D., chodí tam každý mesiac aj s matkou. Po návrate z T. sa napravil. Bol tam pre problémy s marihuanou a s alkoholom. Odkedy je doma, tak dva alebo trikrát si dal marihuanu. Do školy nechodí z dôvodu, že ho to nebaví. Peniaze má od kamarátov. Marihuanu si dáva pre zábavu, má ju od kamarátov, nevie odkiaľ ju majú oni. Lieky od C.. D. neberie, pretože je po nich unavený. Matka mu dohovára. Vadilo by mu, keby bol umiestnený do zariadenia. Momentálne sa už nestretáva s ľuďmi ako predtým. Od septembra by chcel pokračovať v škole a znova sa venovať športu.

12. Na pojednávaní dňa 05.03.2020 prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany s poukazom na vykonané dokazovanie s návrhom Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany súhlasila.

13. Podľa § 37 ods. 2 písm. d/ ZoR, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení výchovného opatrenia a uložiť maloletému dieťaťu a (alebo) jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

14. Podľa § 37 ods. 7 ZoR, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcov, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

15. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

16. Vo veciach starostlivosti súdu o maloletých sa sleduje najmä záujem maloletého dieťaťa, ktorý bol ako zásada zakotvená prijatím zákona č. 175/2015 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa ZoR. Základným právom dieťaťa je právo na pokojné a harmonické rodinné prostredie a je povinnosťou rodičov mu takéto prostredie zabezpečiť. Výchovnými opatreniami sa vykonáva dohľad nad výkonom rodičovských práv a povinností rodičmi a nad dieťaťom. Výchovné opatrenia majú plniť ochrannú funkciu - napomáhať navráteniu riadneho výchovného prostredia, ktoré zabezpečí, že dieťa sa bude vyvíjať v súlade so všeobecne akceptovanými morálnymi zásadami spoločnosti.

17. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na uloženie výchovného opatrenia je dôvodný. Rodina je dlhodobo sledovaná pracovníkmi Oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, pričom problémy závažného charakteru sú prítomné najmä u maloletého O.. Maloletý navštevuje psychiatrickú ambulanciu C.. D.. V októbri 2019 mal pozitívny nález na Morfin i THC a lekárom bol odporúčaný na diagnosticko-terapeutický pobyt. Následne bol od 22.10.2019 do 24.10.2019 hospitalizovaný na Detskej psychiatrii vo Fakultnej nemocnici L., od 24.10.2019 do 26.11.2019 bol umiestnený v Psychiatrickej nemocnici T.. Má diagnózy - F19.2 - Poruchu psychiky a správania, zapríčinenú užívaním viacerých drog a iných psychoaktívnych látok - syndróm závislosti, F 92.8 Iné poruchy správania. Po prepustení mu bolo odporúčané užívanie liekov, pravidelné psychiatrické kontroly,

prísna abstinencia od drog a alkoholu. Maloletý O. je žiakom 1. ročníka Strednej odbornej školy P. S. D. v P., kde má od 23.12.2019 prerušené štúdium. V jeho správaní sú aj v súčasnosti avizované problémy, najmä vo vzťahu k užívaniu alkoholu a marihuany. Maloletý matku nerešpektuje. S rodinou a osobitne s maloletým je potrebné i naďalej pracovať a za súčinnosti psychiatra sledovať možné výkyvy v jeho správaní a v prístupe k liečbe. Tieto nedostatky si zjavne uvedomuje aj matka, ktorá s návrhom na uloženie výchovného opatrenia súhlasí. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uložil maloletému O. J., nar. XX.XX.XXXX a jeho matke L. J., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v psychiatrickej ambulancii C.. E. D., J.T. XXXX/XX, P. v trvaní 12 mesiacov od právoplatnosti tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku), v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Topoľčany.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. V odvolaní sa má ďalej uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.