

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 2P/9/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200321  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Vigaš  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200321.3

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske sudcom Mgr. Michalom Vigašom, vo veci starostlivosti súdu o maloletých S. Š., T. XX.XX.XXXX, N. Š., T. XX.XX.XXXX, toho času Centrum pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, Topoľčany, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, deti rodičov: otca N. M., T. XX.XX.XXXX, H. C., D. B. XXXX/XX a matky D. Š., T. XX.XX.XXXX, H. C., R. XXXX/XX a o malol. I. Š., T. XX.XX.XXXX, bytom ako súrodenci, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, dieťa rodičov: otca N. S., T. XX.XX.XXXX, H. C. a matky D. Š., T. XX.XX.XXXX, H. C., R. XXXX/XX, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd s účinnosťou od uplynutia štyroch mesiacov výkonu výchovného opatrenia uloženého uznesením Okresného súdu Partizánske č.k. 2P/74/2019-29 zo dňa 06.11.2019, dočasne odníma maloleté deti S. Š., T. XX.XX.XXXX, N. Š., T. XX.XX.XXXX Z. I. Š., T. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti rodičov a nariaďuje ich ponechať v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, Topoľčany do rozhodnutia vo veci samej o výchovnom opatrení.

### odôvodnenie:

1. Súd koná na základe podnetu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Partizánske z 03.03.2020, ktorým navrhuje uloženie výchovného opatrenia podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine nad maloletými deťmi.

2. Podnet bol odôvodnený tak, že maloleté deti S. Z. N. pochádzajú zo vzťahu D. Š. Z. N. M.. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 3P/18/2008-29 zo dňa 12.02.2008 bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej bol mal. N. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jeho výživu sumou 33,19 € mesačne. Rozsudkom OS Topoľčany č.k. 9P 500/2006-11 zo dňa 14.12.2006 bola schválená rodičovská dohoda, ktorou bola mal. S. zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jej výživu sumou 33,19 € mesačne. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 2P/63/2017-67 zo dňa 15.11.2017 bola vyživovacia povinnosť otca voči mal. N. Z. I.. S. zvýšená na sumu 60 € mesačne na každé dieťa. Mal. I. pochádza zo vzťahu D. Š. Z. N. S.. Rozsudkom OS Partizánske č.k. 6P/206/2009-24 zo dňa 18.12.2009 bola schválená rodičovská dohoda, ktorou bol mal. I. zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný povinnosťou prispievať na jeho výživu sumou 35 € mesačne.

3. Mal. S. je v aktuálnom školskom roku žiačkou 5.ročníka Špeciálnej základnej školy v Topoľčanoch. Mal. N. je žiakom 4.ročníka Špeciálnej základnej školy v Topoľčanoch, taktiež internátnou formou. Mal. I. je žiakom 4.ročníka Základnej školy Dona Boscu v Topoľčanoch.

4. V rodine mal. detí sú vykonávané opatrenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately od roku 2013.

5. Uznesením OS Partizánske č.k. 6P/36/2017 zo dňa 29.05.2017 bolo mal. deťom S. Š., T. XX.XX.XXXX, N. Š.V., T. XX.XX.XXXX, I. Š., T. XX.XX.XXXX, a ich matke D. Š., T. XX.XX.XXXX, uložené výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Partizánske v trvaní 6 mesiacov, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia, v rozsahu najmenej 1 hodiny týždenne, podľa pokynov odborného tímu vytvoreného na realizáciu výchovných opatrení. Uznesením OS Partizánske č.k. 1P/3/2018 zo dňa 5.3.2018 bolo mal. deťom S. Š., T. X.XX.XXXX, N. Š., T. XX.X.XXXX, I. Š., T. X.XX.XXXX, a ich matke D. Š., T. XX.XX.XXXX, uložené nové výchovné opatrenie - povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na ÚPSVaR Partizánske v trvaní 6 mesiacov, s účinnosťou od právoplatnosti rozhodnutia, v rozsahu najmenej 1 hodiny týždenne, podľa pokynov odborného tímu vytvoreného na realizáciu výchovných opatrení. Uznesením OS Partizánske č.k. Uznesenia OS Partizánske č. k. 2P/72/2018-25 zo dňa 24.10.2018 bolo nariadené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. detí S. Š., T. X.XX.XXXX, N. Š., T. XX.X.XXXX, Z. I. Š., T. X.XX.XXXX. Dňa 3.5.2019 sa matka spolu s mal. deťmi a svojím aktuálnym partnerom V. W. presťahovala do prenajatého bytu na sídlisku Šípok v Partizánskom. Byt je zariadený zánovným nábytkom, udržiavaný na primeranej hygienickej úrovni.

6. Z dôvodu zintenzívnenia výkonu opatrení SPODaSK v rodine bolo pre D. Š. a jej mal. deti vypracované odporúčanie na vykonávanie opatrenia ambulantnou a terénnou v Centre pre deti a rodiny Topoľčany, pričom bolo navrhnuté vykonanie odbornej metódy na podporu obnovy alebo rozvoja rodičovských zručností v zmysle § 11 ods. 3 písm. b/ bod 4 zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane v znení neskorších predpisov. Z dôvodu opätovného zhoršenia situácie bol v septembri 2019 podaný návrh na nariadenie nového výchovného opatrenia. Uznesením OS Partizánske č.k. 2P/74/2019-29 zo dňa 6.11.2019 boli deti dočasne odňaté zo starostlivosti rodičov a bolo nad nimi nariadené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia odbornej pomoci a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Topoľčany na dobu 4 mesiace.

7. Mal. deti boli do CDR Topoľčany odovzdané dňa 18.11.2019. Matka mal. detí od začiatku deklarovala svoj záujem o riadnu spoluprácu s CDR, pokyny pracovníkov zariadenia sa snažila i dodržiavať. V záujme predísť odcudzeniu medzi matkou a deťmi a tomu, aby si matka zvykla na život bez mal. detí, boli deťom umožnené pravidelné víkendové pobyty v domácnosti matky. Prvé pobyty u matky prebehli bez problémov, deti sa k matke tešili. Stretávali sa i so svojimi otcami, ktorí boli taktiež prizvaní k spolupráci. Dňa 11.1.2020 si matka opäť odvieďala deti na víkendový pobyt do svojej domácnosti. Ešte v ten istý deň bola privolaná policajná hliadka do domácnosti starej matky mal. detí J. Š. na adrese Š. XXXX/XX, C.. Menovaná privolala hliadku z dôvodu, že priateľ jej dcéry V. W. údajne mal. I. Z. N. počas ich pobytu u matky bil a nadával im. Maloletí po incidente odišli od matky k svojej starej matke. Následne boli príslušníkmi OO PZ Partizánske po dohovore s pracovníčkou CDR Topoľčany prevezení späť do centra. Stará matka mal. detí podala na p. W. trestné oznámenie o priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/, e/ zákona o priestupkoch. Na základe uvedeného bolo pozastavené uvoľňovanie detí do domácnosti matky, v súčasnej dobe sa s nimi matka stretáva výlučne v CDR Topoľčany. Dňa 19.2.2020 sa uskutočnila prípadová konferencia, na ktorej bola za účasti pracovníkov CDR Topoľčany, rodičov mal. detí, pracovníkov MsÚ Partizánske i pracovníkov oddelenia SPODaSK zhodnotená aktuálna situácia mal. detí. Zo záverov stretnutia vyplynula potreba pokračovania výchovného opatrenia. Matka aktuálne pracuje v dvojzmennej prevádzke, počas pracovnej doby by s deťmi zostával jej partner p. W.. Medzi menovaným a mal. deťmi, predovšetkým mal. N. Z. I. I. sú však výrazne narušené vzťahy a opakovane došlo k fyzickému napadnutiu mal. detí. Mal. deti boli počas prípadovej konferencie oslovené v súvislosti s možnosťou návratu do domácnosti matky. Mal. I. i mal. N. okamžite zhodne odmietli návrat k matke. mal. S.a sa najskôr nevyjadřila, neskôr i ona zakývala, že k matke ísť nechce. Dôvod, prečo sa nechcú vrátiť k matke, deti neuviedli.

8. Z uvedeného vyplýva, že matka naďalej nedokáže zabezpečiť vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o mal. deti tak, aby boli uspokojené ich základné potreby. Prihliadnuc k odmietavému postojú detí a zhoršeným vzťahom s partnerom matky sa návrat detí v súčasnej situácii javí ako výrazné riziko pre zdravý psychický a fyzický vývin mal. detí.

9. Na základe vyššie uvedených skutočností je navrhované nariadenie nad maloletými deťmi: S. Š., N. Š. Z. I. Š.V. výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. detí a to pobyt v zariadení Centra pre deti a rodiny Topoľčany, Kalinčiakova 4295, 955 01 Topoľčany na dobu 6 mesiacov. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia je navrhované uloženie rodičom mal. detí povinnosť spolupracovať so zariadením Centra pre deti rodiny Topoľčany a orgánom sociálno-právnej ochrany detí.

10. Súd z pripojených spisov zistil chronológiu úpravy rodičovských práv a povinností k deťom a dôvody ukladania výchovných opatrení.

11. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

12. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP") pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

13. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

14. Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

15. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

16. Podľa § 365 ods. 1 CMP ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

17. Podľa § 365 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

18. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

19. Podľa § 367 ods. 2 CMP o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

20. Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

21. Podľa § 367 ods. 4 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

22. Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

23. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

24. Hoci nariadenie neodkladného opatrenia nebolo navrhnuté nikým z účastníkov konania, súd je oprávnený vo veciach starostlivosti o maloletých konať aj bez návrhu, čo je práve dôvodné v tejto veci. Súd po preskúmaní podnetu a po oboznámení sa s pripojeným spisom dospel k záveru, že nemožno vyčakať do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej, pretože v súčasnosti uložené výchovné opatrenie by malo trvať len určitý čas, deti boli v zariadení umiestnené 18.11.2019, teda dňa 18.03.2020 by mali byť opäť odovzdané do starostlivosti matky, čo ako vyplýva zo správy ÚPSVaR v súčasnosti nie je v záujme maloletých detí. Jednak pre hroziace konflikty s druhom matky, a tiež pre nesúhlas detí, ktorý by sa mohol prakticky prejavíť aj tým, že mohli prejavovať vzdor a utekať z domácnosti matky či tráviť čas bez dozoru. Je v záujme maloletých a zároveň spoločnosti dočasne odňať maloleté deti zo starostlivosti matky a takého odňatie nevyčká do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej. Javí sa byť účelné do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej deti ponechať v zariadení, ako odovzdať matke a potom v prípade uloženia výchovného opatrenia opätovne odnímať. V prípade, že súd nebude mať za to po vykonanom dokazovaní, že ďalšie trvanie výchovného opatrenia je nutné, môže aj neodkladné opatrenie zrušiť, a to aj skôr ako nadobudne vykonateľnosť rozhodnutie vo veci samej.

25. Súčasne s nariadením neodkladného opatrenia súd nariadi súdne pojednávanie, kde súd rozhodne po vykonaní všetkých potrebných dôkazov či a dokedy bude nutné predĺženie výchovného opatrenia. Hoci matka prejavuje záujem o deti a upravuje si sociálne pomery, úprava rodinných pomerov znamená aj vytváranie bezkonfliktného prostredia a spoluprácu partnera matky, či netolerovanie takého správania, ktoré je v konečnom dôsledku nie len v rozpore so záujmom detí, ale aj matky.

26. Toto uznesenie je vykonateľné jeho vyhotovením.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske. (§ 355 ods. 2, § 357 písm. d) CSP)

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. (§ 359 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní povinnosť uloženú vykonateľným rozhodnutím, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať na súd, v obvode ktorého má maloletý bydlisko, návrh na výkon rozhodnutia.