

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 6T/57/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119013500
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marek Filo
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119013500.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, samosudcom JUDr. Marekom Filom, v trestnej veci obžalovanej U. R. pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. na hlavnom pojednávaní dňa 05.03.2020

rozhodol:

obžalovaná:

Petra R., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A., adresa na doručovanie: R. 1, A.
sa uznáva za vinnú, že

v období od január 2018 až do 05.03.2020 v A. ani na iných miestach na území P. republiky úmyselne riadne a včas neplatila výživné na svoju maloletú dcéru V. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u starej matky W. L. v A., ul. Y. Y. XXXX/XX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplývala priamo zo Zákona o rodine a výška výživného jej bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 06.12.2016, sp. zn. 22P/80/2016-45, právoplatným dňa 11.01.2017 tak, že je povinná prispievať na výživu dcéry V. R. sumou vo výške 80,-€ mesačne, vždy do 15. dňa mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., pričom s účinnosťou 01.12.2018 bola rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 30.01.2019, sp. zn. 39P/64/2018-20, právoplatným dňa 20.02.2019 zaviazaná prispievať na výživu dcéry V. R. sumou vo výške 100,-€ mesačne, vždy do 20. dňa mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny A., a hoci si bola tejto vyživovacej povinnosti voči dcére Eme R. vedomá a súčasne bola s poukazom na svoje osobné a majetkové pomery objektívne schopná výživné v minimálnom rozsahu 30% životného minima plniť, tak v tomto období na výživu maloletej dcéry Emy prispela len v mesiacoch február 2018 sumou 50,-€, marec 2018 sumou 50,-€, apríl 2018 sumou 50,-€, máj 2018 sumou 50,-€, jún 2018 sumou 50,-€, čím jej za toto obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 481,20-€,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,
čím spáchala
prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. b) Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j), písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. s poukazom na § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje jej skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. súd v rámci povolenia podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody obžalovanej ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podľa svojich schopností zaplatila zameškané výživné.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia cestou Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave. Oznámením rozsudku sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.