

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 1T/11/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010056
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vojtech Chmelan
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010056.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi vydáva podľa § 353 ods.1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinená: O. A., nar. XX.XX.XXXX v Z.,
okres B., trvale bytom B., Y. č. XXX/XX,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu
odňatia slobody R.,

uznáva sa za vinnú, že:

hoci dňa 06. septembra 2019 v B. na adrese svojho trvalého bydliska prevzala výzvu Okresného súdu Martin, sp. zn. 3T 130/2017 zo dňa 22. augusta 2019 na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody R. s termínom nástupu najneskôr do 16. septembra 2019 do 15.00 hodiny, pričom vo výzve bola obvinená aj zároveň poučená o následkoch nenastúpenia do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Martine, sp. zn. 3T 130/2017 zo dňa 30. novembra 2017, právoplatným dňom 30. novembra 2017 v spojení s uznesením Okresného súdu v Martine, sp. zn. 3T 130/2017 zo dňa 09. apríla 2019, právoplatným dňom 25. júla 2019 o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, sp. zn. 3Tos 65/2019-564 zo dňa 25. júla 2019, právoplatným dňom 25. júla 2019 za obzvlášť závažný zločin lúpeže spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno j) Trestného zákona v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, tak v určenom čase sa bez udania závažného dôvodu zdržiavala v B. a nenastúpila na výkon tohto trestu odňatia slobody a do výkonu trestu odňatia slobody bola dodaná až dňa 17. septembra 2019,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpila výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods.1 písm. a) Trestného zákona číslo 300/2005 Z.z. v znení Zákona číslo 1/2014 Z.z.,

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods.1 Trestného zákona, § 42 ods.1 Trestného zákona, § 41 ods.1 Trestného zákona, § 38 ods.2 Trestného zákona, § 36 písm. l), n) Trestného zákona, § 37 písm. h), m) Trestného zákona k súhrnnému nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 48 ods.2 písm. b) Trestného zákona sa pre výkon uloženého trestu zaraduje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Trestného zákona súd zároveň z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu v Žiari nad Hronom, sp. zn. 4T 6/2020 zo dňa 26.02.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.02.2020, ako aj ďalšie rozhodnutia naň obsahovo nadväzujúce, ktoré týmto rozhodnutím stratili svoj podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na tunajšom súde do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.