

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 4P/16/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819201687
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819201687.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou vo veci starostlivosti súdu o maloletú P. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Prievidza, dieťa rodičov: matka: Bc. N. Y., rodená D., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. pod J., P. XXX/XX, zastúpená G. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. pod J., U. XXXX/XX, otec: G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. pod J., P. XXX/XX, t.č. bytom O. pod J., Podhradská XXX/XXX, zastúpený I. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. pod J., U. XXXX/XX, o úprave rodičovských práv k maloletej na čas do rozvodu, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie o zverenie maloletej P. do osobnej starostlivosti matky **z a s t a v u j e.**
- II. Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej P., nar. XX.XX.XXXX výživným vo výške 200,- eur mesačne, a to za obdobie od 05.02.2019 do 27.08.2019.
- III. Zročné výživné za obdobie od 05.02.2019 do 27.08.2019 vo výške 545,51 eur je otec povinný vyrovnáť k rukám matky v 50,- eur mesačných splátkach, pričom prvá splátka je splatná 15. dňa v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia a ďalšie splátky spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania pod následkom zročnosti celého plnenia v prípade omeškania s plnením jednej splátky.
- IV. Súd zrušuje výrok II. neodkladného opatrenia, ktorým bolo uložené otcovi maloletej prispievať na výživu maloletej P. sumou vo výške 100,- eur mesačne nariadeného uznesením Okresného súdu Prievidza č. k. 4P/16/2019-132 zo dňa 23.04.2019.
- V. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka dieťaťa návrhom podaným dňa 15.04.2019 žiadala rozhodnúť o zverení mal. P. do svojej osobnej starostlivosti, zaviazat' otca prispievať na jej výživu najprv sumou 600,- eur mesačne od 05.02.2019 (kedy prestali bývať s otcom maloletej spoločne) a zameškané výživné povoliť otcovi splácať v mesačných splátkach po 50,- eur, neskôr (na pojednávaní dňa 19.9.2019) sumou 250 eur mesačne. Návrh odôvodnila tým, že s otcom maloletej uzatvorila dňa 12.04.1996 manželstvo. Z manželstva pochádzajú 2 deti, syn H.nar. XX.XX.XXXX, tohto času už plnoletý a P., nar. XX.XX.XXXX. V návrhu ďalej uviedla, že dňa 05.02.2019 z obavy o svoj život podala na otca dieťaťa trestné oznámenie vo veci prečinu nebezpečné vyhrážanie z dôvodu, že otec vo zvýšenej miere požíval alkohol a opakovane a dlhodobo sa jej vyhrážal zabitím. Jeho správanie v januári 2019 vyústilo do fyzického násillia voči nej. Od 05.02.2019 spolu nežijú, manžel jej nijakým spôsobom neprispel na výchovu mal. dcéry. Starostlivosť o maloletú zabezpečuje ona, v súvislosti so starostlivosťou o maloletú jej vznikajú rôzne výdavky. V návrhu ďalej

uviedla, že zároveň s týmto návrhom podala aj návrh na rozvod manželstva. V tejto veci žiada upraviť rodičovské práva a povinnosti na čas do rozvodu. Na výchovu mal. P. prispieval otec od októbra 2018 do februára 2019 sumou 100,- eur mesačne, od februára 2019 si vyživovaciu povinnosť neplní. Ona pracuje v Rakúsku ako opatrovatelka od augusta 2015 s príjmom cca 800,- eur netto. Má nepriaznivý zdravotný stav. Je poberateľkou PnD z Rakúska i Slovenska. V návrhu ďalej uviedla pravidelné mesačné výdavky takto: benzín 60,- eur, inkaso 110,- eur, Magio 30,- eur, telefón 25,- eur, lieky 20,- eur, stavebné sporenie 125,- eur, ďalej ročné výdavky takto: poisťka na auto 110,- eur, daň za pozemok + smeti 100,- eur, STK 55,- eur a ďalej nepravidelné výdavky takto: zubná starostlivosť 100,- eur. U maloletej, ktorá je študentkou 1. ročníka SOŠ obchodu a služieb v Prievidzi uviedla tieto pravidelné mesačné výdavky: cestovné do školy 40,- eur, stravné v škole 36,- eur, poplatok na stužkovú 10,- eur (s konečnou sumou 300,- eur), telefón 20,- eur, stavebné sporenie 125,- eur, jump 30,- eur, fitnes 30,- eur, lieky 20,- eur, ďalej nepravidelné výdavky: zubná starostlivosť 20,- eur, príspevok do triedneho fondu 3,- eurá, príspevok do rady rodičov 40,- eur, poplatky za školské pomôcky a učebnice cca 85,- eur, pracovný odev súvisiaci s výkonom praxe - 2-krát nohavice, 4-krát tričko, vesta, topánky, mikina spolu 165,- eur, kozmetické a kadernícke pomôcky 150,- eur, úbor na telesnú výchovu 80,- eur a lyžiarsky výcvik 50,- eur.

2. Otec dieťaťa nesúhlasil s navrhovanou výškou výživného, navrhol určiť výživné vo výške 150,- eur mesačne a v podaní zo dňa 12.12.2019 vo výške 100 eur mesačne.

3. Kolízny opatrovník navrhol určiť výživné vo výške 200 eur mesačne.

4. Matka dieťaťa po začatí konania na pojednávaní dňa 5.3.2020 vzala návrh na zverenie maloletej do svojej osobnej starostlivosti späť vzhľadom na to, že jej manželstvo s otcom dieťaťa bolo rozvedené. Otec dieťaťa, jeho zástupca i kolízny opatrovník so späťvzatím návrhu v späťvzatej časti súhlasil. Súd preto súd konanie v časti o zverenie maloletej do osobnej starostlivosti matke zastavil s poukazom na právoplatné rozhodnutie súdu vo veci sp. zn. 18P/16/2019, a to rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 18P/16/2019-242, ktorým bolo manželstvo rodičov rozvedené a na čas po rozvode bola mal. P. zverená do osobnej starostlivosti matky. Rozsudok o rozvode manželstva a o zverení maloletej do osobnej starostlivosti matky nadobudol právoplatnosť dňa 28.8.2019 a platil aj v čase rozhodnutia súdu v tejto veci. Vzhľadom na dôvod späťvzatia návrhu nie je potrebné v konaní v späťvzatej časti pokračovať a konať. Súd konanie v späťvzatej časti zastavil podľa § 29 ods. 1 tretia veta s použitím § 29 ods. 2 CSP. Predmetom konania po zastavení konania v časti zostalo určenie výživného k mal. P. na čas do rozvodu manželstva jej rodičov.

5. Uznesením č. k. 4P/16/2019-132 zo dňa 23.04.2019 súd návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zveriť maloletú do jej osobnej starostlivosti zamietol. Súčasne týmto uznesením nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil otcovi mal. povinnosť prispievať na výživu mal. P. sumou 100,- eur mesačne, počnúc dňom 23.04.2019 do právoplatného rozhodnutia vo veci samej. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 07.06.2019.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky dieťaťa i otca dieťaťa, oboznámením sa so sobášnym listom, rodnými listami detí rodičov, uznesením tunajšieho súdu zo dňa 5.2.2019 vo veci sp.zn. 2Tp/5/2019, potvrdením OO PZ Prievidza o podaní trestného oznámenia matkou dieťaťa vo veci prečinu nebezpečné vyhrážanie zo dňa 5.2.2019, lekárskeym potvrdením zo dňa 8.4.2019, lekárskeymi správami MUDr. Duchoňovej zo dňa 05.04.2019, 12.8.2019, 5.4.2019, lekárskou správou MUDr. Janíkovej zo dňa 05.04.2019, lekárskeymi správami MUDr. Garajovej z 31.5.2019, 12.7.2019, záznamom o ortopedickom vyšetrení maloletej zo dňa 12.6.2019, výplatnými listami matky dieťaťa, Daňovým priznaniami k dani príjmov fyzickej osoby - otca dieťaťa za roky 2017-2019, dokladmi o výdavkoch matky dieťaťa i maloletej predloženými matkou dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, správou SOŠ obchodu a služieb Prievidza zo dňa 1.4.2019, zo dňa 25.9.2019 a zo dňa 4.2.2020, výpisom z LV č. XXXX pre k.ú. O. pod J., správami kolízneho opatrovníka zo dňa 18.4.2019, zo dňa 14.5.2019, 22.5.2019, výpisom zo ŽR týkajúceho sa otca dieťaťa, šekovými ústrižkami, výpisom z účtu otca dieťaťa, potvrdením o platbách UNISTAV PRIEVIDZA, a.s. zo dňa 4.11.2019, zo dňa 31.1.2020, dokladmi predloženými otcom dieťaťa o jeho príjmoch a výdavkoch, výpismi z LV č. XXP/XX/XXXXč. XXX, č. XXXX pre E., obsahom spisu sp.zn. 18P/16/2019 tunajšieho súdu, obsahom spisu sp.zn. 3T/86/2019 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

7. Mal. P. pochádza z manželstva svojich rodičov uzatvoreného dňa 12.04.1996, o čom svedčí sobášny list. Podľa rodných listov sú I. Y., nar. XX.XX.XXXX a mal. P. Y., nar. XX.XX.XXXX deťmi rodičov N. Y. a G. Y.. Matka podala dňa 05.02.2019 trestné oznámenie vo veci prečinu nebezpečné vyhrážanie, o čom svedčí potvrdenie OO PZ Prievidza z 05.02.2019.

8. Z výsluchu matky dieťaťa bolo zistené, že s otcom dieťaťa nežijú spolu od 05.02.2019. Po rozchode zostala mal. P. bývať s ňou. S výnimkou jedného dňa býva doteraz s oboma deťmi v pôvodnej spoločnej domácnosti v rodinnom dome, teda v nehnuteľnostiach, ktoré patria do spoločného majetku s otcom detí. K svojim pomerom matka uviedla, že je nemajetná, vyživovaciú povinnosť má len k mal. P.. Plnoletý syn I. skončil strednú školu s maturitou, je schopný pracovať. Momentálne pracuje v zahraničí. Určenie výživného od 05.02.2019 (napriek tomu, že návrh podala až dňa 15.04.2019) zdôvodnila tým, že od 05.02.2019 sa toho stalo veľmi veľa. Dňa 05.02.2019 bol otec dieťaťa vzatý do CPZ, týždeň po tomto dni mala policajnú ochranku pred dverami. Začalo sa správanie zo strany rodinných príslušníkov otca dieťaťa voči nej (odstrihávanie zámkov, preskakovanie plotu, naháňanie dieťaťa v meste, vyhrážanie sa jej osobe, že keď nestiahne trestné oznámenie, že pôjde sedieť, nadávky do špín a pod.). V danom čase nebola kvôli tomu 6 týždňov v práci, navyše syn podstupoval v tom čase operáciu, bola s ním na priváte v P. (syn je transsexuál). Tiež sa pripravovala a dávala dokopy doklady, návrhy, robila tak od marca 2019 a napokon dňa 15.04.2019 podala návrh. Tvrdila, že bola v ohrození zo strany otca a jeho rodiny, bála sa vyjsť na ulicu a aj deti. K námietke otca dieťaťa, že keď mal. H. nechodila do školy, nemala výdavky na cestovné, uviedla, že v čase neprítomnosti maloletej v škole maloletá chodila napr. na vyšetrenia, na fitness alebo na políciu, s čím boli spojené výdavky na naftu. Stavebné sporenie v prospech mal. G. platí ona. Výdavky maloletej na Jump a na fitness sú po 30,- eur mesačne, maloletá sa rozhoduje sama, ktorému športu sa venuje. U mal. D. predpokladá poplatky za školské pomôcky a učebnice, výdavky na odev na prax, na kozmetické a kadernickej pomôcky a na telesnú výchovu v tomto školskom roku v rovnakej výške ako v minulom školskom roku. Maloletá v minulom školskom roku absolvovala lyžiarsky výcvik. V roku 2019 sú výdavky na plyn 88,- eur mesačne, na elektrinu 29,- eur, na vodu 10,- eur, celkom spolu 127,- eur. Matka dieťaťa ďalej uviedla, že pracuje ako opatrovatelka v Rakúsku v dvojtýždňových intervaloch na základe zmluvy s agentúrou. Plat za výkon práce v rozsahu 2 týždňov je jej celomesačným platom. Vo výplatných listinách je uvedený jej brutto príjem, z ktorého platí odvody do zdravotného, sociálneho poistenia okolo 200,- eur mesačne. Poberá PnD na maloletú vo výške 100,- eur mesačne (z Rakúska) vrátane obdobia od februára 2019 doteraz. Po podaní návrhu pretrvávajú u maloletej výdavky na lieky na alergiu spolu s vitamínmi vo výške 20,- eur mesačne a pribudli výdavky na psychiatrické lieky - Neurol, Fevarin v sume 5 možno 10,- eur. Liek na histamínovú alergiu Daosin stojí 52,30 eur a stačí na jeden alebo dva mesiace. Maloletá v tomto školskom roku pokračuje v štúdiu na strednej škole 2. ročníkom. V priebehu konania pribudli výdavky na tlačiareň a farbu do tlačiarne, ktoré zariadenie maloletá potrebuje pre školské účely (projekty) a výdavky na zariadenie detskej izby maloletej (nábytok, posteľ, matrac). Matka doplnila, že od septembra 2019 sa zvýšili výdavky na bývanie zvýšením položky plyn, a to na 145,- eur mesačne. K pripomienke otca dieťaťa matka doplnila, že aj keď mal. P. nemala výdavky na stravu v ŠJ a na dopravu do školy v čase jej neprítomnosti v škole, ale logicky mala výdavky aj v čase neprítomnosti v škole jednak na stravu doma a jednak na dopravu k lekárom vrátane psychiatra.

9. Podľa výplatných listov doložených matkou dieťaťa mala matka dieťaťa príjem v mesiacoch február až august 2019 v priemere vo výške 1.142,66 eur brutto, po odvodoch v sume 200 eur vo výške 942,66 eur mesačne a v období od 25.07.2018 do 03.09.2019 v priemere vo výške 1.099,46 eur brutto a po odpočítaní odvodov v sume 200 eur vo výške 899,46 eur netto.

10. Matka na svoje tvrdenia o výdavkoch svojej osoby predložila príslušné potvrdenia a doklady, a to na inkaso (plyn, voda, elektrina) spolu vo výške 110,96 eur za 11/2018, na Magio faktúru na sumu 24,14 eur, faktúru na telefón na sumu 20,29 eur, ďalej Zmluvu o stavebnom sporení uzatvorenú medzi ňou a Prvou stavebnou sporiteľňou, a.s., z ktorej vyplýva povinnosť platby 125,- eur mesačne s dokladom o platbe 1.500 eur z 28.12.2018, doklad o platbe poistného z titulu PZP vo výške 104,06 eur zo dňa 13.01.2019, STK vo výške 55,- eur z 14.01.2019, doklad o dani z nehnuteľností na rok 2018 vo výške 26,87 eur a o poplatku za komunálny odpad vo výške 72,- eur a doklad o tejto úhrade z 18.05.2018, pokladničný doklad za ošetrovanie zuba na sumu 100 eur + na RTG zuba na sumu 10 eur, pokladničný doklad na lieky na sumu 23,39 eur, na naftu na sumu 51,02 eur z 6.3.2019.

11. Podľa potvrdenia praktického lekára MUDr. Evy Zaťkovej zo dňa 8.4.2019 má matka maloletej diagnostikovaný chronický atopický ekzém (s doplatkom na lieky cca 20-30,- eur mesačne), hypertenznú

chorobu (s povinnosťou doplatku na lieky), anémiu - chudokrvnosť s chronickou liečbou, prekonáva opakované katary horných dýchacích ciest s nutnosťou antibiotickej liečby, trpí bolesťami krku a záhlavia - syndróm s bolesťami hlavy, bola zistená cystická choroba prsníkov, obličiek a od roku 2011 celiakia s doporučenou konzumáciou bezlepkovej stravy. Podľa záveru ošetrojúceho lekára matka dieťaťa si vyžaduje pravidelnú liečbu, dodržiavanie hlavne diéty a špeciálnej bezlepkovej stravy a psychický kľud vzhľadom na hypertenziu. Matka na preukázanie svojho zdravotného doložila aj doklady (pokladničné doklady) o výdavkoch na lieky a na bezlepkové potraviny v apríli 2019 vo výške spolu 49,95 eur.

12. Matka na svoje tvrdenia o výdavkoch maloletej predložila príslušné potvrdenia a doklady, a to faktúru na telefón vo výške 20,07 eur k 22.03.2019, potvrdenie o Zmluve o stavebnom sporení pre mal. P. s dokladom o platbe 1.500,- eur z 28.12.2018 (125,- eur mesačne), cestovný lístok MHD na sumu 0,84 eur - jedna cesta, o platbe za obedy z februára 2019 vo výške 36,- eur, o platbe na stužkovú 10,- eur v apríli 2019, o platbe 40,- eur na príspevok rady rodičov z 13.06.2018, pokladničné doklady na lieky z apríla 2019 na sumu vo výške spolu 26,94 eur, pokladničné doklady o kúpe pracovného oblečenia v auguste a v septembri 2018 spolu vo výške 115,85 eur, obuvi na telesnú výchovu - tenisky vo výške 59,- eur v septembri 2018, učebných pomôcok v januári 2019 v sume 13,85 eur a v septembri 2018 v sume 12,06 eur.

13. Zo správy SOŠ obchodu a služieb Prievidza zo dňa 1.4.2019 vyplýva, že mal. P. bola v šk. roku 2018/2019 študentkou 1. ročníka tejto školy v odbore kaderník, vizážista. Maloletá si sama hradí tieto výdavky na školu: príspevok do triedneho fondu 3,- eurá ročne, príspevok na stužkovú slávnosť 10,- eur mesačne, príspevok do rady rodičov 40,- eur na 4 roky štúdia, pracovný zošit na anglický jazyk 9,90 eur, pracovný zošit na nemecký jazyk 14,50 eur, učebnice cudzieho jazyka 40,- eur, lyžiarsky výcvik 50,- eur, pracovné oblečenie na odborný výcvik 165,- eur, úbor na telesnú výchovu 80,- eur, kozmetické a kadernícke pomôcky 150,- eur, obedy v šk. jedálni 36,- eur mesačne, učebné pomôcky (zošity, perá, pravítka..) 20,- eur ročne, cestovné do školy z miesta bydliska 40,- eur mesačne.

14. Podľa správy o nákladoch na štúdium u mal. P. podanej SOŠ obchodu a služieb Prievidza zo dňa 25.09.2019 sú výdavky maloletej ako študentky 2. ročníka v odbore kaderník, vizážista takéto: príspevok na odbornú exkurziu 5,- eur, príspevok do triedneho fondu 3 eur ročne, príspevok do rady rodičov 10,- eur ročne, príspevok na stužkovú slávnosť 50,- eur ročne, stravovanie v školskej jedálni 40,- eur mesačne, školské potreby 20,- eur ročne, pracovné oblečenie na prax - dokúpenie 25,- eur ročne, kadernícke pomôcky - dokúpenie 50,- eur, cestovné cca 30,- eur mesačne.

15. SOŠ obchodu a služieb Prievidza potvrdením z 4.2.2020 oznámila, že v školskom roku 2019/2020, a to v 1. polroku mal. XXXvymeškala 196 hodín, z ktorých má 192 hodín ospravedlnených a 4 hodiny neospravedlnené - zaspala na nulté hodiny.

16. V priebehu konania matka maloletej označila a príslušnými dokladmi preukázala ďalšie priebežné či mimoriadne výdavky maloletej po 5.2.2019, a to: na opravu počítača spolu vo výške 25+59+22,- eur, na tlačiareň 49,90 eur, na farbu do tlačiarne 19,99 eur, na stolnú lampu 17,99 eur, na color farbu 22,39 eur, na nábytok do izby pre mal. P. spolu 397,- eur, na matrac pre mal. P. 109,- eur, na kábel na PC 20,- eur, celkom spolu od 5.2.2019 do 8.7.2019 vo výške 742,27 eur. Poukázala tiež na zvýšené výdavky u maloletej na denne užívané lieky Daosin, vitamín C (pokladničný doklad z 12.8.2019 na sumu 62,27 eur), Neurool, Fevarin, na výdavky na lieky od jari do jesene proti alergii - Rupafin, Flixonasal spray, Opatanol, Excipial, náklady na histamínovú diétu (lekárska správa MUDr. Duchoňovej z 5.4.2019, 12.8.2019), na skutočnosť, že od 5/2019 je mal. pod dohľadom psychiatra a sledovaná na ortopedickej ambulancii (haluxy na chodidlách, doporučené ortopedické vložky). Podľa lekárskeho správ z 31.05.2019 a 12.07.2019, maloletá absolvovala psychiatrické vyšetrenie so záverečnou diagnózou: Adaptačná porucha- úzkostne depresívna reakcia ako následok traumatizácie (stolking- rodinnými príslušníkmi po rozchode rodičov) s odporúčením užívania liekov Fevarin, Neurool (dňa 31.5.2019). Rovnaká diagnóza a rovnaké predpísané lieky sú uvedené aj v správe z 12.07.2019. Maloletá tiež absolvovala ortopedické vyšetrenie dňa 12.07.2019 s odporúčením používať ortopedické vložky.

17. Podľa správy MUDr. Duchoňovej, alergológa zo dňa 05.04.2019 je mal. P. v sledovaní imunoalergologickej ambulancie s diagnózou alergická nádcha, ekzém s doporučením antialergickej liečby, lokálnej liečby do nosa, do očí a na kožu. Matka na preukázanie zdravotného stavu maloletej predložila aj doklady o výdavkoch na lieky pre maloletú (pokladničné doklady) z apríla 2019 vo výške spolu

26,94 eur. Podľa lekárskej správy všeobecného lekára MUDr. Janíkovej zo dňa 05.04.2019 mal. P. má diagnostikovanú Rhinitis allergica, Pollinosis, Dermatis atopica. s doporučenou liečbou liekmi Rupafin, Filixonasa spray do nosa, Opatanol do očí, Excipial na kožu denne.

18. Z výsluchu otca maloletej bolo zistené, že od 05.02.2019 spolu nežijú s matkou dieťaťa. Mal. P. je od 05.02.2019 až doteraz u matky. Od 05.02.2019 do 08.02.2019 bol zadržaný. V súvislosti s prepustením zo zadržania mu boli uložené určité podmienky, ktoré sú k dnešnému dňu zmiernené. Vyživovací povinnosť má len k mal. P.. Majetok má len spoločný s matkou dieťaťa - rodinný dom a príslušenstvo nehnuteľnosti a 2 autá. Vykonáva zväčša práce, pracujem ako živnostník pre spoločnosť UNISTAV PRIEVIDZA, pracovisko má v elektrárni v Novákoch. Pracuje 42 hodín týždenne, víkendy má voľné. Príjem podľa potvrdení UNISTAV PRIEVIDZA, a.s. je jeho mesačným príjmom brutto. Zníženie príjmu od februára 2019 až doteraz vysvetlil tým, že bol v CPZ 4 dni. UNISTAV PRIEVIDZA, a.s. zabezpečil iných zamestnancov, ktorí vykonali tie práce, ktoré by bol vykonával on. Nebyť zadržania a pobytu v CPZ, dosahoval by príjem v takej výške ako pred zadržaním. Po prepustení z CPZ už pôvodnú prácu nedostal, na jeho miesto nastúpil niekto iný. Jeho pracovná činnosť spočívala v tom, že v rámci živnosti vykonával práce pre UNISTAV PRIEVIDZA, ktorý mu za vykonané práce fakturuje odmeny. Keďže pôvodný rozsah prác je už obsadený iným pracovníkom, nemá sa ako vrátiť k pôvodnému rozsahu prác. Z príjmu živnostníka vykonáva odvody do VŠZP na zdravotné poistenie vo výške 93,01 eur mesačne od marca 2018 až doteraz a do sociálnej poisťovne od septembra 2018 vo výške 151,16 eur doteraz. Otec dieťaťa uviedol svoje výdavky takto: príspevok na bývanie a stravu sestre bývajúcej v Rudnianskej Lehote od februára 2019 do konca mája 2019 v sume 400,- eur mesačne, v ktorej boli zahrnuté výdavky na dopravu do práce, na bývanie, stravu, pranie oblečenia, montérok. Následne býval a býva u rodičov v E., ktorým prispieva sumou 200,- eur mesačne na bývanie, pranie, stravu. Žije s rodičmi sám, nemá žiadnu partnerku, neoženil sa. Jeho ďalšími výdavkami sú výdavky: na telefón v priemere 25,43 eur, stavebné sporenie pre syna XXX,-vo výške 127,- eur mesačne, pripoistenie svojej osoby 1,49 eur, poisťka pre mal. P. vo výške 13,84 eur mesačne, prémie sporenie pre svoju osobu vo výške 15,- eur mesačne, PZP na auto Škoda Superb vo výške 121,89 eur ročne, cestovné do práce autom vo výške 60,- eur. Otec dieťaťa si od marca 2019 neplatí stavebné sporenie vo výške 115,- eur mesačne a poisťku pre Unica, tiež od septembra 2018 poisťku pre I.. Otec dieťaťa na pojednávaní k pripomienke matky dieťaťa, že otec bol na dovolenke v zahraničí, kúpil pozemky a mal príjem z poisťovne, uviedol, že v auguste 2019 bol na dovolenke v Chorvátsku na pozvanie budúceho zaťa svojej sestry a netere, jeho výdavky boli nulové. Na jeseň 2019 nadobudol nehnuteľnosti kúpou za sumu 200 eur a darom (podľa LV ide pozemky v extraviláne - orná pôda, TTP, nadobudnuté kúpou zmluvou). Otec poukázal na to, že platil na výživu mal. P. v čase spolužitia s matkou dieťaťa a že výdavky na školu mal. P. uhradil pre školský rok 2018/2019 zo svojho príjmu.

19. Otec dieťaťa v písomnom podaní z dňa 12.12.2019 doplnil, že po prepustení z CPZ si musel nanovo kúpiť kompletne oblečenie, pracovný odev, hygienické potreby, uteráky. Na tieto a na ďalšie výdavky mu od februára 2019 do júna 2019 poskytla sestra G. spolu 2.000 eur (viď výpis z účtu otca dieťaťa). Od júla 2019 býva u rodičov, ktorým prispieva na stravu, energie a pranie. Z príjmu za obdobie od februára 2019 do septembra 2019 vo výške 1.017,20 eur brutto (viď výpis z účtu otca dieťaťa) si platí odvody vo výške 251,12 eur mesačne. Jeho netto príjem je tak 766,08 eur. Z tohto príjmu na stravu minie 300 eur, na dopravu 80 eur, na energie, hygienu, pranie spolu 120 eur mesačne. Poukázal ďalej na svoju životnú situáciu, do ktorej sa dostal po zadržaní v CPZ (výdavky na právne služby spojené s trestnou vecou a rozvodom, zakúpenie základných potrieb a odevov, keď matka dieťaťa mu po predbežnom opatrení vydala veci, ktoré boli staré a nepoužívané a do ktorých schudol, predbežným opatrením sa musel domáhať auta a pracovného náradia a boli mu vydané až v máji 2019, neboli mu vydané zimné gumené pneumatiky na auto, ako včelár prišiel o dve rodiny včelstva, pretože v jarných mesiacoch nemohol vstúpiť do obce Lehota pod Vtáčnikom, prišiel o lepšie platenú prácu počas dní v CPZ).

20. Otec maloletej je aktuálne SZČO s predmetom podnikania zámočníctvo od 10.08.2009.

21. Podľa Daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - otca maloletej za rok 2017 bol základ dane vo výške 334,54 eur mesačne. Podľa Daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - otca maloletej za rok 2019 bol základ dane vo výške 1.960,29 eur, čo je mesačne v priemere 163,36 eur.

22. Podľa potvrdenia UNISTAV PRIEVIDZA, a.s. zo dňa 4.11.2019 boli otcovi mal. uhradené platby fakturované ich spoločnosti v roku 2019 v období od marca 2019 do októbra 2019 v priemere vo výške 834,88 eur brutto a v roku 2019 v priemere vo výške 941,38 eur brutto.

23. Rodičia maloletej sú bezpodielovému spoluvlastníkmi rodinného domu č. 491 s príľahlými pozemkami v O., čo vyplýva z LV č.XX.pre k.ú. U.

24. Kolízny opatrovník vo svojej správe z 18.04.2019 uzavrel, že úrad nezistil nedostatky v starostlivosti zo strany matky, matka zabezpečuje starostlivosť maloletej, v prípade jej neprítomnosti starostlivosť maloletej zabezpečujú príbuzní zo strany matky. Nakoľko rodičia nežijú v spoločnej domácnosti, nie je v rozpore so záujmami mal., aby boli voči nej upravené práva a povinnosti. Zo správy kolízneho opatrovníka zo 14.05.2019 vyplýva, že podľa vyjadrenia otca otec s mal. nie je v kontakte. Aktuálne žije v rodinnom dome spolu so svojou sestrou a jej mužom. Na bývanie, stravu a cestu do práce sestre prispieva sumou 400-600,- eur mesačne. Jeho príjem poklesol na súčasných cca 800,- eur brutto. Mal. bola informovaná o prebiehajúcom konaní, trvala na tom, aby bola zverená do osobnej starostlivosti matky. Otec ju nekontaktuje žiadnym spôsobom, počas matkinej neprítomnosti je im nápomocný matkin brat a jeho manželka. S matkou vychádzajú veľmi dobre. S otcom nechce udržiavať žiadny kontakt ani s jeho rodinou. Úrad opakovane nezistil v starostlivosti matky nedostatky. Mal. vyslovila pranie zostať v osobnej starostlivosti matky. Podľa správy kolízneho opatrovníka z 22.05.2019 mal. opakovane uviedla, že chce zostať v starostlivosti matky.

25. Z obsahu spisu sp.zn. 18P/16/2019 tunajšieho súdu súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 18P/16/2019-242 zo dňa 19.07.2019 súd manželstvo rodičov mal. P. rozviedol (výrok I.), na čas po rozvode súd zveril mal. P. do osobnej starostlivosti matky (výrok II.) a otcovi určil povinnosť prispievať na výživu mal. P. sumou 250,- eur mesačne, z toho výživné vo výške 200,- eur mesačne a na tvorbu úspor vo výške 50,- eur mesačne (výrok III.). Súčasne súd uložil matke maloletej, aby zriadila maloletej účet a číslo tohto účtu oznámila otcovi maloletej (výrok IV.) Rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o rozvode manželstva a vo výroku o zverení maloletej XX.X.XXXX.do osobnej starostlivosti matky (výroky I. a II. rozsudku) nadobudli právoplatnosť dňa 28.8.2019. Z obsahu spisu súd ďalej zistil, že otec v danej veci navrhol určiť výživné voči mal. P. vo výške 250,- eur mesačne. Na odvolanie otca dieťaťa Krajský súd v Trenčíne rozsudkom č.k. 17CoP/60/2019-269 zo dňa 21.11.2019 zmenil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti výroku III. tak, že otec mal. dieťaťa je povinný s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku prispievať na výživu mal. XXX,-sumou 200,- eur mesačne vopred, vždy do 15. dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca, k rukám matky. Tento rozsudok nadobudlo právoplatnosť dňa 10.12.2019.

26. Z obsahu spisu sp. zn. 18P/16/2019 tunajšieho súdu súd ďalej zistil tieto údaje: podľa Daňového priznania k dani z príjmov fyzickej osoby - otca maloletej bol základ dane otca maloletej za rok 2018 vo výške 536,52 eur mesačne. Otec dieťaťa vo vyjadrení k návrhu na rozvod manželstva s príslušenstvom uviedol, že je živnostník a že pre spoločnosť UNISTAV PRIEVIDZA, a.s. vykonáva na základe živnosti zväračské a zámočnícke práce a že jeho príjem od mája 2018 do jeho zaistenia do CPZ bol v priemere 2.039,- brutto, ale od februára 2019 sa jeho príjem znížil a to za február 2019 na sumu 857,- eur, v mesiaci marec 2019 na 854,- eur a v mesiaci apríl 2019 na sumu 840,- eur. K výdavkom maloletej uviedol, že bez stavebného sporenia predstavujú výdavky maloletej sumu 224,- eur a s pripočítaním stravy v domácnosti a na ošatenie mu vychádza suma výdavkov maloletej vo výške 400,- eur. V rozvodovej veci navrhol určiť výživné k mal. E.vo výške 150,- eur mesačne. Podľa potvrdenia zo dňa 20.5.2019 o uhradených plátbách UNISTAV PRIEVIDZA, a.s., ktoré fakturoval otec mal. ich spoločnosti, mal otec príjem v období od apríla 2018 do januára 2019 v priemere vo výške 2.023,73 eur brutto a v období od februára 2019 do apríla 2019 vo výške 884,12 eur brutto. V tomto sa uvádza, že od 02/2019 bol otec dieťaťa z dôvodu absencie na pracovisku preradený na iné pracovisko, kde mu bol znížený rozsah poskytnutých prác. Podľa potvrdenia UNISTAV PRIEVIDZA, a.s. zo dňa 13.06.2019 bol príjem otca dieťaťa v roku 2018 v priemere vo výške 2.052,51 eur mesačne brutto. V danom spise sa nachádza i správa zo psychiatrického vyšetrenia matky maloletej zo dňa 18.06.2019 so záverom Ťažká depresívna porucha s odporúčením užívania liekov. Z obsahu spisu sp.zn. 18P/16/2019 tunajšieho súdu súd zistil ďalej nasledovné: SOŠ obchodu a služieb Prievidza listom z 26.06.2019 oznámila, že v školskom roku 2018/2019, a to v 1. polroku mal. XXymeškala 126 hodín, ktoré boli ospravedlnené, z toho v septembri 2018 - 7 hodín, v októbri 2018 - 15 hodXXXX, v novembri 2018 - 53 hodín, v decembri 2018 - 24 hodín, v januári 2019 - 21 hodín, pričom vo všetkých prípadoch bola neprítomnosť v škole ospravedlnená

lekárskym vyšetrením alebo ospravedlnením od rodiča alebo chorobou. V 2. polroku tohto školského roka mala 214 hodín ospravedlnenej absencie a 1 hodinu neospravedlnenej absencie - zaspala, a to vo februári 2019 - 74 hodín, v marci 2019 - 15 hodín a 1 neospravedlnená hodinu, v apríli 2019 - 23 hodín, v máji 2019 - 35 hodín a v júni 2019 - 32 hodín, z dôvodu choroby, lekárskeho vyšetrenia alebo ospravedlnenia od rodiča. Podľa potvrdenia MUDr. Garajovej zo dňa 09.07.2019 je mal. P. evidovaná a liečená v pedopsychiatrickom dispenzári od 31.05.2019 pre úzkostne depresívnu reakciu v súvislosti so záťažovou situáciou v domácom prostredí. V danej veci bol vykonaný výsluch maloletej dňa 15.7.2019. Maloletá uviedla, že chce zostať s maminou, že keď je 2 týždne doma, chodí s nimi (P. a I.) po doktoroch, úradoch, všetko vybavuje s nimi. Keď je vycestovaná varí ona alebo brat. Počas neprítomnosti matky spáva v domácnosti brata matky, buď sa stravujú doma alebo chodia na obedy k matkinej rodine. Mal. uviedla, že chodí cvičiť s výdavkami za 10 vstupov vo výške 30,- eur, momentálne začala navštevovať fitness centrum v Novákoch s poplatkom 44,- eur na 2 mesiace s výdavkami na cestovné 0,85 eur na jednu cestu. Dôvod vymeškaných hodín zdôvodnila tým, že keď došlo k incidentu s otcom, nešla do školy asi týždeň, každý druhý deň volala políciu, pretože starí rodičia preskakovali ploty, prestrihávali zámky, I. J. im vyzváňala a klopala. Nemohla ísť do školy, pretože jej bolo zle, stále vracala, nevedela, že má histamínovú intoleranciu, 2-krát bola na polícii na výsluchu, na políciu chodievala tiež s matkou na výsluch matky, aby nešla sama. Otec do spisu doplnil svoje výdavky na odvody v roku 2018 takto: platby v prospech VZP vo výške 93,01 eur mesačne (marec - december 2018), v ostatných mesiacoch po 91,30 eur a platby v prospech sociálnej poisťovne vo výške vo výške 199,97 eur mesačne (január - júl 2018) a v mesiacoch september až december 2018 vo výške po 151,16 eur.

27. Medzi rodičmi mal. nebolo sporné, že otec poukázal matke dieťaťa dňa 03.04.2019 sumu 100,- eur a dňa 16.05.2019 sumu 100,- eur (šekové ústrižky) a ďalej, že poukázal na výživu mal. P. v dňoch 04.06.2019, 02.07.2019, 14.08.2019 a 02.09.2019 po 100,- eur a v dňoch 10.09.2019, 12.09.2019 po 100,- eur, čo vyplýva z výpisu z účtu otca maloletej. Pokiaľ otec predložil výpis zo svojho účtu o platbách v prospech mal. XXX,-v dňoch 04.01.2019 a 04.02.2019, súd uvádza, že ide o platby vykonané otcom v čase spolužitia s matkou maloletej, pričom pri platbe 04.02.2019 vo výške 100,- eur je vo výpisu z účtu otca dieťaťa poznámka: „P. 100,- január 2019“, z čoho vyplýva, že ide o platbu v prospech maloletej za január 2019. Rodičia sa zhodli na započítaní sumy 800 eur z titulu platieb otca na výživnom pre mal.XX.X.XXXXna základe neodkladného opatrenia za predmetné obdobie (od 5.2.2019 do právoplatnosti rozsudku o rozvedení ich manželstva).

28. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/86/2019-281 zo dňa 31.1.2020 bol otec maloletej uznaný vinným, že dňa 11.1.2019 v čase okolo 20:30 hod. v rodinnom dome č. XXX/XX na P. ulici v O. pod J. prišiel za svojou manželkou N. Y. do kúpeľne na poschodí domu prináležiacej k dcérinej izbe, pričom zamkol dvere, poškodenú chytil za obe ruky, začal ňou triasť a dvakrát povedal: „Ty sviňa hnusná, dokedy tam ešte chceš ostať, ak s tým neprestaneš, zabijem ťa“, následne sa poškodená vytrhla z jeho rúk, odomkla dvere a odišla do dcérinej izby, na čo k nej obvinený opäť podišiel a povedal jej, že ju zabije, ak s tým neprestane, že má na to dva týždne, ak to neukončí, tak to ukončí on, po týchto slovách odišiel z izby, avšak po chvíli sa vrátil, chytil do rúk čelo postele, začala ňou búchať o zem a opakoval, „ty sviňa hnusná, až s tým neprestaneš, zabijem ťa, kde toto jeho konanie vzbudilo u poškodenej dôvodnú obavu o jej život a zdravie, teda iného hrozbou násilia nútil, aby niečo konal a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe, čím spáchal zločin vydierania a bol odsúdený. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 5.2.2020.

29. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

30. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

31. Podľa § 62 ods. 4 prvá veta Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa stará.

32. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu

výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu, rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

33. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh matky na určenie výživného je dôvodný sčasti. Matka po tom, čo vzala späť návrh o zverenie maloletej XXXo svojej osobnej starostlivosti na čas do rozvodu manželstva a súd konanie v tejto časti návrhu konanie zastavil, žiadala rozhodnúť o povinnosti otca prispievať na výživu mal. P. sumou 250 eur mesačne počnúc dňom 5.2.2019. Otec navrhol určiť výživné vo výške 150 eur, resp. 100 eur mesačne. Vzhľadom na to, že v tejto veci súd koná o určenie výživného k mal. U. na čas do rozvodu manželstva jej rodičov a vzhľadom na to, že pred rozhodnutím v tejto veci nadobudol právoplatnosť rozsudok tunajšieho súdu č.k. 18P/16/2019-242 zo dňa 19.07.2019 o rozvode manželstva rodičov mal. P., dňa 28.8.2019, súd konal a rozhodoval v tejto veci o určenie výživného k mal. P. za čas od 5.2.2019 (od ktorého dňa matka dieťaťa žiadala priznať výživné) do 27.8.2019 (do dňa predchádzajúceho dňu právoplatnosti rozsudku o rozvode manželstva rodičov mal. P.). O výživnom pre mal. XXX,- a čas po rozvode bolo rozhodnuté rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne č.k. 17CoP/60/2019-269 zo dňa 21.11.2019, ktorým odvolací súd zmenil rozsudok súdu prvej inštancie v napadnutej časti výroku III. tak, že otec mal. dieťaťa je povinný s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku prispievať na výživu mal. XX. sumou 200,- eur mesačne vopred, vždy do 15. dňa predchádzajúceho kalendárneho mesiaca, k rukám matky. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2019. Súd dodáva, že ak súd prvej inštancie rozhodoval o výške výživného na čas po rozvode manželstva dňa 19.7.2019 a odvolací súd dňa 21.11.2019 a ak matka dieťaťa podala v rovnaký deň aj návrh na rozvod manželstva s príslušenstvom a aj návrh na úpravu práv a povinností rodičov k mal. Nikole, potom vychádzajúc z vykonaného dokazovania vyplynulo, že pomery rodičov i mal. dieťaťa boli a sú rovnaké v čase ich posudzovania pri rozhodovaní vo veci sp. zn. 18P/16/2019 v porovnaní s pomermi, aké sú v čase rozhodovania o návrhu matky v tejto veci.

34. S prihliadnutím na dokazovaním zistené odôvodnené pomery maloletej a na schopnosti a možnosti oboch rodičov, súd aj s prihliadnutím na stanovisko kolízneho opatrovníka i na rozhodnutie odvolacieho súdu vo veci 18P/16/2019 rozhodol, že otec dieťaťa je povinný prispievať na výživu mal. P. sumou 200 eur mesačne. Vyživovaciú povinnosť otca dieťaťa súd určil na obdobie od 5.2.2019 (podľa návrhu matky) do dňa právoplatnosti rozhodnutia o výživnom vo veci sp.zn. 18P/16/2019, t.j. do 27.8.2019, keďže rozsudok č.k. 18P/16/2019-242 zo dňa 19.7.2019 nadobudol právoplatnosť dňa 28.8.2019. V tomto období (od 5.2.2019 do 27.8.2019) rodičia maloletej spolu nežili a otec dieťaťa si v čase podania návrhu neplnil k mal. Nikole vyživovaciú povinnosť.

35. Matka žiadala určiť výživné spätne od 5.2.2019, keď návrh na určenie výživného podala dňa 15.4.2019.

36. Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

37. Právna úprava, podľa ktorej výživné pre maloleté dieťa možno priznať spätne len, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa, znamená, že od oprávneného sa vyžaduje zodpovedný a včasný prístup pri riešení neplnenia vyživovacej povinnosti povinným v podobe podania návrhu na určenie výživného bez zbytočného odkladu. Ak však z určitých dôvodov, ktoré možno posúdiť ako výnimočné, sa žiada o určenie výživného s časovým odstupom a v takom konaní nemožno vidieť snahu o zneužívanie tohto inštitútu, súd môže výživné priznať aj spätne. Dôvody hodné osobitného zreteľa treba posúdiť podľa okolností prípadu. Súdna prax ustálila, že relevantným dôvodom pre určenie výživného spätne je napríklad zdravotný stav oprávnenej osoby, ktorý jej zabránil včas uplatniť nárok. Matka riadne a presvedčivo zdôvodnila, prečo žiada určiť výživné spätne a preukázala existenciu dôvodov hodných osobitného zreteľa na rozhodnutie o výživnom za obdobie pred podaním návrhu o určenie výživného. Za tieto dôvody hodné osobitného zreteľa možno považovať stav, ktorý v rodine vznikol po tom, čo matka dieťaťa podala odôvodnene na otca dieťaťa trestné oznámenie. Odôvodnene preto, že otec dieťaťa bol právoplatne uznaný vinným zo zločinu vydierania, ktorého sa dopustil na matke dieťaťa (svoje vtedajšej manželke) a bol odsúdený. Predmetný skutok otca dieťaťa sa udial 11.1.2019 a matka dieťaťa podala trestné oznámenie na otca dieťaťa dňa 5.2.2019. Následne bol otec dieťaťa zadržaný od 5.2.2019 do 8.2.2019. Matka ako poškodená bola účastná na vyšetrovacích úkonoch. Situácia, v ktorej sa matka dieťaťa a jej deti vrátane mal. X.X.XXXX.citli, bola objektívne obmedzujúca pre matku dieťaťa

podat návrh na učenie výživného pre mal. Nikolu skôr. Ak teda matka dieťaťa podala návrh na určenie výživného s odstupom času dvoch mesiacov od prerušenia spoločnej domácnosti s otcom dieťaťa (čo sa stalo dňa 5.2.2019), súd dôvody matky, prečo nepodala návrh na určenie výživného skôr, vyhodnotil za dôvody hodné osobitného zreteľa. Súd preto rozhodol o povinnosti otca dieťaťa prispievať na výživu mal. P. počnúc dňom 5.2.2019.

38. Pri určení výživného súd prihliadol na odôvodnené potreby mal. XXX,XX Mal. P. mala v čase 5.2.2019 takmer 16 rokov. Je študentkou strednej školy v odbore kaderník, vizážista. S prihliadnutím na jej vek možno objektívne povedať, že má potreby dospelaj ženy. Mal. mala výdavky spojené so školou vyčíslené školou v školskom roku 2018/2019 na sumu 572,40 eur ako vstupné výdavky (príspevok do triedneho fondu 3,- eurá ročne, príspevok do rady rodičov 40,- eur na 4 roky štúdia, platené v júni 2018, pracovný zošit na anglický jazyk 9,90 eur, pracovný zošit na nemecký jazyk 14,50 eur, učebnice cudzieho jazyka 40,- eur, lyžiarsky výcvik 50,- eur, pracovné oblečenie na odborný výcvik 165,- eur, úbor na telesnú výchovu 80,- eur, kozmetické a kadernícke pomôcky 150,- eur, učebné pomôcky (zošity, perá, pravítka..) 20,- eur ročne. Jej mesačnými výdavkami boli ďalej príspevok na stužkovú slávnosť 10,- eur mesačne, obedy v šk. jedálni 36,- eur mesačne, cestovné do školy z miesta bydliska 40,- eur mesačne. V priemere tieto výdavky počas školského roka predstavujú 143,24 eur mesačne. Maloletá má (mala) však výdavky aj na stravu mimo školy, na oblečenie, obuv, hygienické potreby, na voľnočasové aktivity (jump alebo fitness 30 eur mesačne) a na lieky 20 eur mesačne, zvýšené na najmenej o ďalších 26 eur mesačne (liek Daosin) a od mája 2019 na psychiatrické lieky o 5 eur, resp. 10 eur mesačne podľa udania matky). Všetky výdavky maloletej tak podstatne presahujú sumu 200 eur mesačne. V školskom roku 2019/2020 má mal. výdavky na školu: príspevok na odbornú exkurziu 5,- eur, príspevok do triedneho fondu 3 eur ročne, príspevok do rady rodičov 10,- eur ročne, príspevok na stužkovú slávnosť 50,- eur ročne, stravovanie v školskej jedálni 40,- eur mesačne, školské potreby 20,- eur ročne, pracovné oblečenie na prax - dokúpenie 25,- eur ročne, kadernícke pomôcky - dokúpenie 50,- eur, cestovné cca 30,- eur mesačne. Aj keď otec dieťaťa tvrdil, že vstupné výdavky do školy pre mal. P. pre školský rok 2018/2019 uhradil on, treba uviesť, že v danom čase rodičia maloletej žili spolu, a teda aj keď bola úhrada vykonaná z príjmu otca dieťaťa, ide o spoločné výdavky rodičov na maloletú, ktorí v tom čase žili spolu a spolu sa podieľali na výchove a výžive mal. P.. Okrem toho výdavky spojené so školou nekončia úhradou vstupných výdavkov na začiatku školského roka, ale priebežne vznikajú, napríklad na stravu v ŠJ, na cestovné do školy, na doplnenie školských pomôcok, a pod. K pripomienke otca dieťaťa, že maloletá v čase neprítomnosti v škole nemala výdavky na stravu v ŠJ a na cestovné do školy, je logické, že ak maloletá neobedovala v škole, stravovala sa doma, a teda výdavky na stravu mala; v prípade cestovného matka vysvetlila, že maloletá mala výdavky na dopravu k lekárom vrátane psychiatra.

39. Príjem matky dieťaťa z opatrovateľskej činnosti v zahraničí bol v období od 25.7.2018 do 3.9.2019 po odpočítaní odvodov vo výške 200 eur mesačne v priemere vo výške 899,46 eur netto (viď výplatné listiny matky dieťaťa) a v období od 02/2019-08/2019 v priemere vo výške 942,66 eur netto. Matka zabezpečuje mal. P.ývanie, stravu, platí mimoriadne výdavky maloletej (tlačiareň, bytové zariadenie). Výdavky na bývanie má vo výške 127 eur mesačne. Má výdavky na dopravu, na lieky vo výške 20 eur mesačne a výdavky spojené s bývaním (poplatky za smeti, Magio, telefón, ktoré sú výdavkami aj na potreby maloletej). Rovnako ako otec nemá okrem mal. P. žiadnu inú vyživovaciu povinnosť. Otec dieťaťa je živnostník.

40. Ak otec argumentoval, že jeho príjem od 5.2.2019 v súvislosti s jeho zadržaním sa znížil, súd k tomu uvádza, že príjem otca dieťaťa bol skutočne pred 5.2.2019 vyšší a činil v priemere 2.203,73 eur brutto (v období od 04/2018-01/2019) a po 5.2.2019 sa podstatne znížil na 868,05 eur brutto (obdobie 02/2019-08/2019), čo po odpočítaní odvodov vo výške 244,17 eur mesačne činí 623,88 eur (podľa tvrdenia otca dieťaťa je jeho príjem vo výške 766,08 eur netto). Keďže však otec dieťaťa (s prihliadnutím na viazanosť súdu rozsudkom o tom, že otec dieťaťa spáchal trestný čin) mal pokles príjmu z dôvodu zadržania v čase 5.2.2019 do 8.2.2019 a z tohto dôvodu sa v nasledujúcom období jeho príjem znížil, táto skutočnosť nemôže byť vyhodnotená v neprospech maloletej. Do danej finančnej situácie sa otec dieťaťa dostal sám, svojím vlastným pričinením konajúc v rozpore so zákonom. To platí aj v prípade argumentov otca dieťaťa, že mal výdavky na právne služby spojené s trestnou vecou, výdavky spojené s kúpou nového oblečenia, stratou pôvodného zamestnania, stratou rodín včelstva, mimoriadnymi výdavkami na bývanie mimo spoločnej domácnosti. Súd pri určení výživného vychádzal teda nielen z odôvodnených potrieb mal. P., ale v zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine aj zo schopností a možností otca, teda z príjmu otca, ktorý je schopný dosahovať v zamestnaní. Súd za takýto príjem otca

považuje príjem v takej výške, ktorý otec dosahoval pred 5.2.2019. Súd dodáva, že v zmysle § 193 CSP je súd viazaný rozhodnutím príslušných orgánov o tom, že bol spáchaný trestný čin, priestupok alebo iný správny delikt postihnutelný podľa osobitného predpisu, a o tom, kto ho spáchal. K pripomienke otca dieťaťa, že po odpočítaní výdavkov z príjmu 766,08 eur netto (za obdobie od februára do septembra 2019) mu zostáva 66,08 eur, súd uvádza, že tento zostatok otcovi podľa jeho tvrdenia zostáva po odpočítaní výdavkov na stravu vo výške 300 eur, na pohonné hmoty, na auto, na PZP spolu 80 eur, na ubytovanie, pranie, energie, hygienu 120 eur (rodičia otca dieťaťa majú podľa inkasného lístka výdavky na energie vo výške 70,97 eur mesačne) a na výživné pre mal. Nikolu 200 eur mesačne.

41. S prihliadnutím na vyššie uvedené má súd za to, že súdom určená výška výživného zodpovedá odôvodneným potrebám mal. Nikoly vzhľadom na jej vek, na potreby študentky strednej školy a na jej zdravotný stav.

42. Pri výpočte zročného výživného za obdobie od 5.2.2019 do 27.8.2019 súd zohľadnil platby výživného zo strany otca dieťaťa v prospech mal. P. na základe nariadeného neodkladného opatrenia v tejto veci po dohode rodičov vo výške 800 eur (úhrady v mesiacoch: apríl 2019, máj 2019, jún 2019, júl 2019, august 2019 po 100 eur a september 2019 - 300 eur). Pri určení výživného vo výške 200 eur mesačne je vyživovacia povinnosť otca za predmetné obdobie daná vo výške 1.345,51 eur, ktorá pozostáva: i)aliquotne výživné od 5.2.2019 do 28.2.2019 vo výške 171,36 eur (200 eur : 28 dní = 7,14 eur krát 24 dní), ii)výživné v mesiacoch marec, apríl, máj, jún, júl 2019 vo výške po 200 eur mesačne, spolu 1.000 eur a iii)aliquotne výživné od 1.8.2019 do 27.8.2019 vo výške 174,15 eur (200 eur : 31 dní = 6,45 eur krát 27 dní). Od tejto sumy (1.345,51 eur) treba odpočítať plnené výživné vo výške 800 eur, zameškané výživné tak činí 545,51 eur.

43. Nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie a vo výške uvedenej vo výroku tohto rozhodnutia súd povolil otcovi maloletej splácať v splátkach, ktorých výška a podmienky zročnosti sú uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

44. Neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 4P/16/2019-132 zo dňa 23.4.2019 súd zrušil podľa § 363 CMP, podľa ktorého súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené, a to vzhľadom na rozhodnutie v tejto veci vo veci samej.

45. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.