

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/113/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418010855
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4418010855.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou v trestnej veci obžalovaného C. F.E. pre prečin krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona, na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky sp. zn. 1Pv 537/17/4404 z 08.11.2018, na hlavnom pojednávaní konanom v Nových Zámkoch dňa 05.03.2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný C. F., nar. XX.XX.XXXX U. F., M. F. L., H. Y. Č.. XX, M.. Č.. U. U. M. I. L. U. Ú. F. F.,

je vinný, že

v trestnom konaní, vedenom na Obvodnom oddelení PZ Štúrovo pod sp. zn. ČVS:ORP-160/ŠT-NZ-2017 pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, začatého na základe trestného oznámenia obžalovaného z 20.02.2017, dňa 19.06.2017 na Obvodnom oddelení PZ Štúrovo ako svedok - poškodený do zápisnice o jeho výsluchu a po zákonomnom poučení o trestných následkoch krivej výpovede uviedol nepravdivé skutočnosti týkajúce sa údajného odcudzenia mu mobilného telefónu Huawei P8 Lite White s príslušenstvom, tabletu Samsung Galaxy TAB a náramkových hodínok značky Huawei Talk Band B3 Coffee leather dňa 29.11.2016 o 15.00. hod. v Štúrove na ulici Sv. Imricha neznámym mužom, hoci vykonaným dokazovaním bolo zistené, že obžalovaným uvádzané okolnosti údajnej krádeže sú nepravdivé, keďže obžalovaný uvedený mobilný telefón s príslušenstvom a náramkové hodinky sám predal za sumu 130,- Eur dňa 06.12.2016 v predajni J. Y. E. Y. U. W. A. W. G. Y.. C.. Š. Č.. XX za sumu 130,- Eur a z ktorého dôvodu bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Štúrovo sp. zn. ČVS:ORP-160/ŠT-NZ-2017 z 28.07.2017 trestné stíhanie zastavené podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku,

t e d a

ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

č í m s p á c h a l

prečin krivej výpovede a krivej prisahy podľa § 346 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia ďalšieho trestu podľa § 43 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody vo výmere 28 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/173/2014 z 20.01.2015, obžalovanému doručeným 29.01.2015 a právoplatným dňa 07.02.2015 v spojitosti s uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/173/2014 z 20.02.2019, právoplatným dňa 28.03.2019 v spojitosti s uznesením

Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1Tos/24/2019 z 28.03.2019 na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, (§ 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).