

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 9P/74/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519203640
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Pavlovičová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519203640.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom sudkyňou JUDr. Lenkou Pavlovičovou vo veci starostlivosti súdu o mal. E. B., L.. K. XX.XX.XXXX, dieťa C. R. B., L.. K.Ň. XX.XX.XXXX, J. C. L. J., E. XX, otec neuvedený, poručník dieťaťa C. C. L. J., dieťa v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, o návrhu navrhovateľov B. G.. Ž. P. J., L.. K.S. XX.XX.XXXX, X/ W.. C. P., L.. K. XX.XX.XXXX, M. J. T., Y. T. XXX, na osvojenie maloletého takto

rozhodol:

I. Maloletý E. B.M., L.. XX.XX.XXXX, syn matky R. B., L.. XX.XX.XXXX, otec neuvedený, je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom G.. Ž.H. P. J.T., O.. J., L.. XX.XX.XXXX, občianky Slovenskej republiky, a W.. C. P.A., L.. XX.XX.XXXX, občana Slovenskej republiky.

II. Priezvisko osvojenca bude P..

III. Osvojiteľka G.. Ž. P.Á. J., L.. XX.XX.XXXX, dcéra I. J. S. C.L. J., O.. I., a osvojiteľ W.. C. P., L.. XX.XX.XXXX, syn I. P. S. R. P., O.. C., sa zapíšu v Knihe narodení Matričného úradu T. -Š. vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXX, na miesto otca a matky maloletého.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Na tunajší súd bol doručený návrh navrhovateľov na osvojenie maloletého E.. V návrhu navrhovateľa uviedli, že matka maloletého bola pozbavená rodičovských práv, maloletému bol ustanovený poručník Mesto C. L. J.. Navrhovatelia sú zapísaní do zoznamu vhodných žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Maloletého prevzali do starostlivosti na základe Uznesenia Okresného súdu Košice - okolie č.k. 9P/351/2018-25 zo dňa 29.11.2018. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 08.11.2019 č.k. 9P/39/2019-77 im bol maloletý zverený do predosvojiteľskej starostlivosti. Starostlivosť o maloletého vykonávajú od 03.12.2018. Vytvoril sa medzi nimi a maloletým silný vzťah, maloletý ich oslovuje tatinko a maminka. Veľmi si maloletého obľúbili, prijímajú ho ako ich dieťa, chcú sa o neho postarať. Zdravotný stav maloletého je dobrý, jeho vývoj je primeraný veku. Majú vytvorené vyhovujúce bytové i príjmové podmienky. Obaja podnikajú, navrhovateľka v súčasnosti zabezpečuje osobnú starostlivosť o maloletého. Obaja navrhovatelia sú zdraví. Z manželstva majú syna, na príchod súrodenca ho pripravovali, medzi chlapcami sa vytvoril súrodenecký vzťah.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením návrhu, správami o príjmoch navrhovateľov, správami o zdravotnom stave maloletého, rodným listom maloletého, rozhodnutím o zapísaní navrhovateľov do zoznamu žiadateľov o pestúnstvo alebo osvojenie, výsluchom účastníkov konania, správami kolízneho opatrovníka.

3. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 22.03.2018 č.k. 19P/204/2017-19 bolo maloletému E. uložené výchovné opatrenie- pobyt v zariadení T. D. K., L..M., po dobu 6 mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti bolo zastavené.

4. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 02.07.2018 č.k. 9P/113/2018-26 bol maloletý vyhlásený za osvojiteľného, matka maloletého bola pozbavená rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému a maloletému bol ustanovený poručník Mesto C. L. J.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 29.08.2018.

5. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 29.11.2018 č.k. 9P/351/2018-25 bolo nariadené T. D. K., L..M., odovzdať maloletého E. do spoločnej starostlivosti navrhovateľom.

6. Uznesením Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 29.03.2019 č.k. 9P/279/2018-25 bolo konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým zastavené a súčasne bolo zrušené neodkladné opatrenie nariadené v tomto konaní Uznesením Okresného súdu Košice- okolie zo dňa 14.09.2018 č.k. 9P/279/2018-17.

7. Rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo dňa 08.11.2019 č.k. 9P/39/2019-77 súd maloletého E. zveril do starostlivosti budúcich osvojiteľov - navrhovateľov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 08.11.2019.

8. Ako vyplýva z vykonaného dokazovania, maloletý E. je už od 03.12.2018 v osobnej starostlivosti navrhovateľov. Ako vyplýva zo správy kolízneho opatrovníka, maloletý sa do rodiny navrhovateľov začlenil, je spokojný, zvyčajne veselý, komunikatívny. Ustúpili u neho záchvaty zlosti. Navrhovateľov oslovuje maminka a tatinko, ich syna C.. Vie, že u navrhovateľov je doma. Zo začiatku nevedel prijať syna manželov, túžil mať navrhovateľov iba pre seba. Toto obdobie už pominulo a deti spolu pekne vychádzajú. Maloletý pekne a zrozumiteľne rozpráva. Vyžaduje si stále zvýšenú pozornosť, i keď sa zlepšil v rozpoznávaní nebezpečných situácií. Je veľmi zvedavý. Jeho zdravotný stav je dobrý, stravuje sa rovnako ako ostatní členovia rodiny. Naučil sa spávať vo svojej izbe, i keď niekedy spí i s navrhovateľmi. Prespí už celú noc, prestal kontrolovať, či sú navrhovatelia pri ňom. Zdokonalil sa v seba obslužných činnostiach. Od septembra 2019 navštevuje v utorky a štvrtky materskú školu v J., chodí tam rád. Škôlka je spojená so školou, ktorú navštevuje syn navrhovateľov C.. Navrhovateľka vykonáva pre C. funkciu asistenta v škole, väčšia časť vzdelávania C. prebieha v domácom prostredí. Navrhovatelia sú manželia, u oboch ide o druhé manželstvo. Navrhovateľka má z predchádzajúceho manželstva dospelú dcéru, navrhovateľ dospelého syna. Obaja spoločne podnikajú, navrhovateľka je konateľkou firmy, avšak v súčasnosti je na materskej dovolenke a venuje sa deťom. V starostlivosti o E. im pomáha zamestnankyňa firmy. Navrhovatelia svoj zdravotný stav hodnotili ako dobrý. Majú pekný rodinný dom, ktorý je čistý, priestranný, každé dieťa v ňom má svoju vlastnú izbu. Kolízny opatrovník osvojenie maloletého odporučil. Navrhovatelia majú vytvorené materiálne i finančné podmienky k starostlivosti o ďalšie dieťa, medzi navrhovateľmi a maloletým sa vytvoril pekný vzťah, maloletý považuje navrhovateľov za svojich rodičov, prijal aj ich syna C., rád sa stretáva aj s ďalšími členmi širšej rodiny. Osvojenie maloletého je jednoznačne v jeho záujme.

9. I z výsluchu navrhovateľov vyplýva, že sú vhodnými osvojiteľmi. K maloletému E. si vytvorili veľmi pekný citový vzťah, dokázali s ním prekonať problémy, ktoré vznikli v adaptačnej fáze jeho pobytu u nich. Sú voči nemu nielen láskaví, ale na strane druhej vyžadujú od neho dodržiavanie pravidiel a snažia sa ho usmerňovať tak, aby bol v budúcnosti zodpovedný pri plnení úloh a povinností. Pekný vzťah sa vytvoril medzi maloletým a synom navrhovateľov, hoci i vybudovanie takéhoto vzťahu si vyžadovalo značnú dávku trpezlivosti zo strany navrhovateľov. Tí adaptačnú fázu zvládli, v súčasnosti spolu s ich synom a E. tvoria rodinu. Navrhovatelia sú stále zapísaní v zozname žiadateľov o osvojenie, ich zdravotný stav je dobrý, rovnako je dobrý i zdravotný stav maloletého.

10. Podľa § 97 ods. 1 Zákona o rodine osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojitelia majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

11. Podľa § 98 Zákona o rodine osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je

zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa. Táto podmienka sa nevzťahuje na ustanovenie § 100 ods. 3.

12. Podľa § 99 ods. 1, 2 Zákona o rodine medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel. Osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

13. Podľa § 100 ods. 1, 2 Zákona o rodine osvojiť maloleté dieťa môžu manželia alebo jeden z manželov, ktorý žije s niektorým z rodičov dieťaťa v manželstve, alebo pozostalý manžel po rodičovi alebo osvojiteľovi maloletého dieťaťa. Maloleté dieťa môže výnimočne osvojiť aj osamelá osoba, ak sú splnené predpoklady, že osvojenie bude v záujme dieťaťa. Ako spoločné dieťa môžu maloletého osvojiť len manželia.

14. Podľa § 101 ods. 1 až 4 Zákona o rodine na osvojenie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Rovnako potrebný na osvojenie je súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak tento zákon neustanovuje inak. Odvolať súhlas možno len do času, kým nie je maloleté dieťa umiestnené na základe rozhodnutia súdu do starostlivosti budúcich osvojiteľov. Ak jeden z rodičov zomrel, nie je známy, bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, bol pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností, vyžaduje sa len súhlas druhého rodiča. Ak spôsobilosť jedného z rodičov na právne úkony bola obmedzená, jeho súhlas na osvojenie sa vyžaduje iba vtedy, ak je spôsobilý posúdiť dôsledky osvojenia. Ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, nie sú známi, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, boli pozbavení spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu alebo nie sú schopní posúdiť dôsledky osvojenia, vyžaduje sa súhlas poručníka, ktorý bol dieťaťu ustanovený. Ak je maloleté dieťa schopné posúdiť dosah osvojenia, je potrebný aj jeho súhlas.

15. Podľa § 103 ods. 1 Zákona o rodine pred rozhodnutím súdu o osvojení musí byť maloleté dieťa najmenej po dobu deviatich mesiacov v starostlivosti budúceho osvojiteľa. Náklady spojené s predosvojiteľskou starostlivosťou uhrádza budúci osvojiteľ.

16. Podľa § 104 Zákona o rodine súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

17. Podľa § 105 Zákona o rodine osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa. Spoločný osvojenec manželov bude mať priezvisko určené vyhlásením snúbencov pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4 pre ostatné deti. To platí aj v prípade, že osvojiteľom je manžel matky osvojenca.

18. Podľa § 108 Zákona o rodine osvojiteľ sa zapíše v matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

19. Je zrejmé, že maloletý je u navrhovateľov spokojný, navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletého. Navrhovatelia sú ľudia, ktorí chcú maloletému poskytnúť všetku lásku a starostlivosť tak, ako by ju deťom mali poskytovať rodičia. Z tohto dôvodu je i súd toho názoru, že osvojenie maloletého navrhovateľmi je plne v záujme maloletého. Navrhovatelia vytvorili pre maloletého citové zázemie, dali mu rodinu a existuje reálny predpoklad, že vychovávajú maloletého riadne. K osvojeniu boli splnené všetky podmienky predpokladané zákonom. Medzi navrhovateľmi a maloletým je primeraný vekový rozdiel, navrhovatelia majú plnú spôsobilosť na právne úkony, sú zdraví, z ich doterajšieho života vyplýva, že žili riadne, majú osobnostné a morálne predpoklady k tomu, aby si dieťa osvojili. Navrhovatelia preukázali, že sú manželia. Bolo preukázané, že i maloletý je zdravý a preto jeho osvojeniu nič nebráni. K osvojeniu nebol potrebný súhlas matky maloletého, nakoľko táto bola pozbavená rodičovských práv. Poručník dieťaťa súhlas k osvojeniu udelil. Maloletý bol v starostlivosti navrhovateľov po dobu dlhšiu ako 9 mesiacov. Vzhľadom k veku maloletého E. sa jeho súhlas s osvojením nevyžadoval.

20. Vychádzajúc zo všetkých týchto skutočností súd návrhu navrhovateľov vyhovel, teda určil, že maloletý je ich osvojencom, jeho priezvisko bude P. vychádzajúc z dohody navrhovateľov pri uzatvorení ich manželstva a obaja navrhovatelia budú zapísaní v rodnom liste maloletého ako jeho rodičia.

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom písomne v siedmich vyhotoveniach. Tí účastníci, ktorí sa práva podať odvolanie vzdali, odvolanie podať nemôžu.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolanie možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Rozsudok o výživnom je vykonateľný doručením. Pokiaľ nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne, možno sa jej plnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie.