

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11P/44/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420201089
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vachulíková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420201089.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté deti Z.: S., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky, deti rodičov: C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., D. C. X a S. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - A. N., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, Sládkovičova 80, P.O. BOX 109, Banská Bystrica - Kráľová, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladným opatrením **n a r i a d' u j e** matke: C. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., D. C. X povinnosť odovzdať maloleté deti Z.: S., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, Rábska 12, Kolárovo.

o d ô v o d n e n i e :

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, aby súd nariadil povinnosť matke odovzdať maloleté deti Z.: S., nar. XX.XX.XXXX, V., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX, S., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX s tým odôvodnením, že maloleté deti pochádzajú z manželského pomeru. Manželstvo rodičov maloletých detí bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 6C/64/2011 - 30 zo dňa 10.05.2011, ktorým maloleté deti boli zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloleté deti. Z návrhu ďalej vyplýva, že vo februári 2019 boli na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručené oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletého A., S. a V.. Matka bola v tejto veci predvolaná na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a boli vykonané štyri pokusy o šetrenie pomerov v jej domácnosti, pričom jej na mieste boli zanechané predvolania, avšak matka s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nespocovala. Z toho dôvodu boli vykonané pohovory s maloletými deťmi v školskom prostredí. Prostredníctvom Mestského úradu S. bolo zistené, že matka má zrušenú nájomnú zmluvu na byt, ktorý obýva, má si hľadať náhradné bývanie, ale je v tej veci pasívna. Z dôvodu záškoláctva je mesto osobitným príjemcom dávok, ktoré matka poberá. Dňa 15.04.2019 sa matka dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a sľúbila nápravu. Dňa 18.04.2019 bolo vykonané šetrenie pomerov v domácnosti matky, pričom bolo zistené, že matka s maloletými deťmi obýva štvorizbový byt, ktorý je vo vlastníctve mesta S. a z ktorého sa mali vysťahovať už pred rokom, ale nemajú zabezpečené náhradné bývanie. V čase šetrenia bol v domácnosti zápach, neporiadok a rozhádzané veci. Jedna izba bola neobývaná, do ktorej matka vstup nepovolila.

2. Zo správ Základnej školy, N. XX, S. vyplýva, že matka sa nezúčastňuje rodičovských združení, s triednymi učiteľmi detí nespocojuje a o školské výsledky sa neinformuje. Deti chodia do školy neupravené, oblečenie majú niekedy znečistené a roztrhané. Na vyučovanie chodia nepripravené, domáce úlohy nemajú vypracované. Maloleté deti V., A. a S. boli školou objednaní na psychologické vyšetrenie z dôvodu veľmi slabých školských výsledkov. Matka však s deťmi na vyšetrenie nikdy nešla.

3. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 29.01.2020 vykonal ďalšie šetrenie pomerov v rodine na adrese S., D. C.. Domácnosť pôsobila neudržiavaným až zanedbaným dojmom. V domácnosti boli prítomné hlodavce - myši. Po celom byte boli na zemi smeti. Do neobývanej izby matka opakovane vstup nepovolila, uviedla, že miestnosť slúži na odkladanie nepotrebných vecí ako aj starého nábytku. Domácnosť bola preplnená nábytkom, v byte je zavedená elektrina a voda. Voda však v čase šetrenia netiekla pre poruchu, podľa udania matky. V domácnosti bol neskutočný zápach, neporiadok, rozhádzané osobné veci detí ako aj matky.

4. S maloletými deťmi bol vykonaný pohovor v škole 10.02.2020 okrem maloletého H., s ktorým bol vykonaný pohovor na úrade dňa 11.02.2020. Deti pôsobili zanedbaným dojmom a celková hygiena detí bola na veľmi nízkej úrovni. Deti počas pohovoru komunikovali opatrne, ich výpovede boli takmer rovnaké, kontrolnými otázkami však niektoré odpovede nezodpovedali ich predchádzajúcemu vyjadreniu.

5. Z návrhu ďalej vyplýva, že stará matka maloletých detí sa vyjadrila, že vzhľadom na jej vek a manželov zdravotný stav nie sú schopní sa postarať o šesť maloletých detí a preto nie je možné ich umiestniť do náhradnej rodiny.

6. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

7. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

- a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,
- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

9. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 330 odsek 1 Civilného sporového poriadku, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

11. Podľa § 331 odsek 1 Civilného sporového poriadku, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené. Ak bol návrh na jeho nariadenie odmietnutý alebo zamietnutý, uznesenie o jeho odmietnutí alebo zamietnutí ani prípadné odvolanie navrhovateľa súd ostatným stranám nedoručuje; uznesenie odvolacieho súdu im doručí, len ak ním bolo neodkladné opatrenie nariadené.

12. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

13. Podľa § 360 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

14. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

15. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

16. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

17. Podľa § 365 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia netreba ustanovovať maloletému procesného opatrovníka.

18. Podľa § 367 odsek 1, 2 Civilného mimosporového poriadku, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti. O návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

19. Podľa § 367 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

20. Podľa § 367 odsek 4 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

21. Zo spisového materiálu ako aj z pripojených listín zo spisu tunajšieho súdu č.k. 7P/170/2019 súd mal preukázané, že Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky podal návrh na uloženie výchovného opatrenia u maloletých detí, a to dohľad na dobu šesť mesiacov z dôvodu, že matka má ľahostajný a nezodpovedný postoj k rodičovským povinnostiam. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 6C/64/2011 - 30 zo dňa 10.05.2011 zverené do osobnej starostlivosti matke a otec bol zaviazaný na platenie výživného na maloleté deti. Vo februári 2019 boli na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky doručené oznámenia o zanedbávaní povinnej školskej dochádzky maloletého A., S. a V.. Matka bola v tejto veci predvolaná na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a boli vykonané štyri pokusy o šetrenie pomerov v jej domácnosti, pričom jej na mieste boli zanechané predvolania, avšak matka s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately nespocovala. Z toho dôvodu boli vykonané pohovory s maloletými deťmi v školskom prostredí. Prostredníctvom Mestského úradu S. bolo zistené, že matka má zrušenú nájomnú zmluvu na byt, ktorý obýva, má si hľadať náhradné bývanie, ale je v tej veci pasívna. Z dôvodu záškoláctva je mesto osobitným príjemcom dávok, ktoré matka poberá. Dňa 15.04.2019 sa matka dostavila na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a sľúbila nápravu. Dňa 18.04.2019 bolo vykonané šetrenie pomerov v domácnosti matky, pričom bolo zistené, že matka s maloletými deťmi obýva štvorizbový byt, ktorý je vo vlastníctve mesta S. a z ktorého sa mali vysťahovať už pred rokom, ale nemajú zabezpečené náhradné bývanie. V čase šetrenia bol v domácnosti zápach, neporiadok a rozhádzané veci. Jedna izba bola neobývaná, do ktorej matka vstúp nepovolila.

22. Zo správ Základnej školy, N. vyplýva, že matka sa nezúčastňuje rodičovských združení, s triednymi učiteľmi detí nespocojuje a o školské výsledky sa neinformuje. Deti chodia do školy neupravené,

oblečenie majú niekedy znečistené a roztrhané. Na vyučovanie chodia nepripravené, domáce úlohy nemajú vypracované. Maloleté deti V. A. a S. boli školou objednaní na psychologické vyšetrenie z dôvodu veľmi slabých školských výsledkov. Matka však s deťmi na vyšetrenie nikdy nešla. Orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately dňa 29.01.2020 vykonal ďalšie šetrenie pomerov v rodine na adrese S., D. C.. Domácnosť pôsobila neudržiavaným až zanedbaným dojmom. V domácnosti boli prítomné hlodavce - myši. Po celom byte boli na zemi smeti. Do neobývanej izby matka opakovane vstup nepovolila, uviedla, že miestnosť slúži na odkladanie nepotrebných vecí ako aj starého nábytku. Domácnosť bola preplnená nábytkom, v byte je zavedená elektrina a voda. Voda však v čase šetrenia netiekla pre poruchu, podľa udania matky. V domácnosti bol neskutočný zápach, neporiadok, rozhádzané osobné veci detí ako aj matky. S maloletými deťmi bol vykonaný pohovor v škole 10.02.2020 okrem maloletého H., s ktorým bol vykonaný pohovor na úrade dňa 11.02.2020. Deti pôsobili zanedbaným dojmom a celková hygiena detí bola na veľmi nízkej úrovni. Deti počas pohovoru komunikovali opatrne, ich výpovede boli takmer rovnaké, kontrolnými otázkami však niektoré odpovede nezodpovedali ich predchádzajúcemu vyjadreniu. Stará matka maloletých detí sa vyjadrila, že vzhľadom na jej vek a manželov zdravotný stav nie sú schopní sa postarať o šesť maloletých detí a preto nie je možné ich umiestniť do náhradnej rodiny.

23. Vzhľadom na uvedené skutočnosti ako aj s prihliadnutím na to, že deti sa ocitli v situácii, kedy je ohrozený ich zdravý psychický, fyzický a sociálny vývin, nečinnosťou matky a jej pasivitou v rodinnom prostredí, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže nemožno maloleté deti umiestniť ani do náhradnej osobnej starostlivosti inej fyzickej osobe, súd uložil matke povinnosť odovzdať ich do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Kolárovo, čo je v ich prospech a v najlepšom záujme.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.