

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520200318  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Danka Majdáková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520200318.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o maloletú: W. L., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom V. XX/XX, XXX XX O., t.č. V. XXX/XX, XXX XX U., zastúpená kolíznym opatrovníkom Obcou Ľubotín, dieťa rodičov, matka: T. J., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom V. XX/XX, XXX XX O., otec: Y. L., nar. X.X.XXXX, trvale bytom ul. I. XXX/XX, XXX XX P., za účasti osoby, ktorej bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti Q. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. V. XXX/XX, XXX XX U., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, 064 01 Stará Ľubovňa v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie v tomto znení:

„ 1/ Mení sa rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa v III. výroku tak, že otec Y. L., nar. X.X.XXXX je povinný prispievať na výživu maloletej W. L. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťaťa mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, Slovenská 87, Prešov.  
2/ Mení sa rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa vo IV. výroku tak, že matka T. J., nar. X.XX.XXXX je povinná prispievať na výživu maloletej W. L. sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťaťa mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, Slovenská 87, Prešov

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni (ďalej len navrhovateľ) podal na tunajší súd návrh vo veci samej a na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd zmenil rozhodnutie sp. zn. 2P/187/2019 právoplatné dňa 13.2.2020 v časti príjemcu výživného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa na úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov.

2. Návrh odôvodnil tým, že na ich návrh súd rozsudkom sp. zn. 2P/187/2019 zveril mal. W. L. do náhradnej osobnej starostlivosti jeho tety Q. K. bytom U., okres Prešov. Navrhol zmeniť adresu na platenia výživného z dôvodu, že dieťa sa zdržiava v okrese Prešov v obci Svinia a úhrady platieb náhradnému rodičovi bude vyplácať ÚPSVaR Prešov. Aktuálne už nastali problémy s platbami a zaúčtovaním, keďže otec už prvú platbu uhradil ÚPSVaR Stará Ľubovňa, ktorý v účtovnej evidencii nevedie ani maloleté dieťa a ani náhradných rodičov. Rodičia nemôžu uhrádzať výživné ani na adresu ÚPSVaR Prešov z dôvodu, že v rozsudku je uvedený ÚPSVaR Stará Ľubovňa, preto navrhol v tejto časti zmeniť rozsudok.

3. Uznesením sp. zn. 4P/24/2020 zo dňa 6.3.2020 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka a to Obec Svinia.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len C.s.p.) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 324 ods. 3 C.s.p. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.
6. Podľa § 325 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
7. Podľa § 325 ods. 2 C.s.p. neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
8. Podľa § 329 ods. 1 C.s.p. súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
9. Podľa § 329 ods. 2 C.s.p. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
10. Podľa § 336 ods. 1 C.s.p. ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.
11. Podľa § 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len C.m.p.) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.
12. Podľa § 367 ods. 3 C.m.p. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.
13. Podľa § 90 ods. 4 písm. a) zákona č. 305/2005 Z.z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele miestna príslušnosť úradu práce, sociálnych vecí a rodiny sa spravuje sídlom úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, v ktorého obvode má dieťa obvyklý pobyt.
14. Účelom neodkladných opatrení je rýchla, úprava pomerov účastníkov alebo zabezpečenie výkonu existujúceho, prípadne ešte nevykonateľného alebo možného rozhodnutia. Vydanie neodkladného opatrenia však predpokladá aspoň osvedčenie práva, resp. osvedčenie ohrozenia tohto práva a tiež, aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe neodkladnej úpravy. Povinnosťou súdu je pri vydávaní neodkladného opatrenia skúmať všetky aspekty jeho nariadenia a teda dôkladne skúmať a zvažovať, najmä či je nárok účastníka na nariadenie neodkladného opatrenia osvedčený a či je naliehavá potreba okamžitého zásahu zo strany súdu, t.j. či je naliehavá potreba nariadiť takéto opatrenie.
15. Z dočasného charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť ani dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi predbežným opatrením a konečným rozhodnutím. Neodkladné opatrenie by nemohlo plniť funkciu okamžitej úpravy právnych pomerov účastníkov.
16. Súd sa oboznámil s obsahom návrhu ako aj celým spisovým materiálom týkajúcim sa mal. W. L. a ustálil, že skutkový stav zodpovedá stavu ako ho opísal navrhovateľ vo svojom návrhu.
17. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 2P/187/2019 zo dňa 16.1.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.2.2020 bola mal. W. L. zverená do náhradnej osobnej starostlivosti jej tety Q. K.. Obaja rodičia mal. dieťaťa boli zaviazaní platením výživného po 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťaťa mesačne vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa. Maloleté dieťa sa od augusta 2019, od kedy starostlivosť oň zabezpečuje starostlivosť Q. K., zdržiava v obci Svinia, t.j. v obvode Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov. Keďže dieťa má od augusta 2019 obvyklý pobyt v obci Svinia je daná miestna príslušnosť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, ktorý je oprávnený aj na príjem výživného pre mal. dieťa od jeho rodičov.
18. Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti súd v plnom rozsahu návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel, keďže na príjem výživného je príslušný Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov nie Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa.
19. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 C.m.p. podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnite považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).