

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 5C/102/2010  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1609206296  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1609206296.8

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: Slovenská správcovská a reštrukturalizačná, k. s., IČO: 17 308 861, so sídlom Továrenská 1, Záhorská Ves, zast.: BOLŇOŠ & PARTNERS s. r. o., so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, proti žalovanej: V. F., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom Z. XXX/X, K. X., o zaplatenie 220, 48 EUR s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.  
Žiadna zo strán **nemá** právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Žalobou doručenou Okresnému súdu Malacky dňa 25.09.2009 sa spoločnosť RADOMA spol. s r. o. v konkurze domáhala zaplatenia sumy 220,48 EUR s príslušenstvom od žalovanej.

Súd vo veci rozhodol rozsudkom č. I. 5C/102/2010-79 zo dňa 17.01.2017.

Počas konania súd z dedičského spisu vedeného na Okresnom súde Malacky pod sp. zn. 12D/76/2017 zistil, že žalovaná zomrela dňa 10.01.2017, t. j. pred vydaním rozsudku. Z uvedeného dedičského spisu súd ďalej zistil, že dedičské konanie po žalovanej bolo uznesením Okresného súdu Malacky č. 12D/76/2017-44, Dnot 128/2017 zo dňa 12.07.2017 zastavené, nakoľko poručiiteľka nezanechala žiaden majetok.

Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len "C. s. p.") ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 C. s. p. ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 61 C. s. p. procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

Podľa § 62 C. s. p. ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

Podľa § 63 ods. 1 C. s. p. ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 63 ods. 2 C. s. p. v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

Podľa § 64 C. s. p. ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Medzi neodstrániteľné nedostatky podmienok konania, ktoré spôsobujú, že súd musí konanie zastaviť, patrí aj nedostatok spôsobilosti byť účastníkom konania (procesná subjektivita). Predpokladom procesnej subjektivity je hmotno-právna subjektivita vo význame spôsobilosti mať práva a povinnosti podľa hmotného práva. Podľa Občianskeho zákonníka právna subjektivita fyzických osôb vzniká narodením a zaniká smrťou. Pretože žalovaná dňa 10.01.2017 zomrela, stratila spôsobilosť byť účastníkom konania a nezanechala majetok, ktorý by bol predmetom dedenia a teda osoba, ktorá

by prichádzala do úvahy ako dedič žalovanej, sa nestala jej právnym nástupcom, s ktorým možno v predmetnom konaní pokračovať, preto súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Súd zistil, že žiadna zo strán zastavenie konania nezavinila, preto podľa § 256 ods. 1 C.s.p. a contrario rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..