

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010195
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010195.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 06.03.2020
tento

r o z h o d o l :

Obvinení :

1. I. E., narodený XX.XX.XXXX v O., okres Y., bytom K.
G. XXX, okres Y.,
2. G. M., narodený XX.XX.XXXX v O., okres Y., bytom K.
G. XXX, okres Y.,

s a u z n á v a j ú v i n n ý m i , ž e

08. 11. 2019 v čase o 19.21 hodine v obci K. G. pred rodinným domom číslo XXX, po zastavení motorového vozidla zn. Škoda Favorit, hnedej farby, evidenčného čísla LV-XXX BI zo strany spolujazdca vystúpil obvinený I. E. a pristúpil k poškodenému B. W. , ktorého najprv 1-krát strčil a následne ho 1-krát udrel pravou rukou do oblasti hlavy, tam prítomná N. E. sa snažila zabrániť ďalšiemu útoku, ale I. E. v útoku pokračoval tak, že udrel B. W. 2-krát pravou rukou do oblasti hlavy a kopol ho pravou nohou do oblasti ľavého stehna - a keď sa B. W. zahnal smerom k I. E., následne obaja spadli na zem, potom z motorového vozidla vystúpil aj obvinený G. M. a prišiel k nim, obvinený I. E. sa postavil zo zeme a 1-krát pravou rukou udrel B. W. do vrchnej časti tela a 2-krát ho kopol pravou nohou do ľavej ruky a hoci naznačil odchod k motorovému vozidlu, vzápätí sa otočil a 1-krát kopol pravou nohou B. W. do vrchnej časti tela a spoločne s G. M. nastúpili do auta, ale G. M. následne vystúpil z vozidla, pristúpil k B. W., ktorý ležal stále na zemi a kopol ho 1-krát pravou nohou do vrchnej časti tela a vrátil sa do vozidla a z miesta činu odišli, pričom I. E. spôsobil B. W. ľahké až stredne ťažké zranenie, a to: odtrhnutie šľachy vystierača III. prsta ľavej ruky, s opuchom a krvným výronom do nechta III. prsta ľavej ruky, ktoré si vyžiadalo konzervatívnu liečbu, znehybnenie

medzičlánkových skĺbení III. prsta ľavej ruky snímateľnou ortézou po dobu do 42 dní, ako aj hospitalizáciu v nemocnici ktorú B. W. absolvoval 08.11.2019 - 11.11.2019 v trvaní troch dní, čím bol obmedzený v bežnom spôsobe života, - sťažením úchopu ľavou rukou a vylúčením ťažšej fyzickej námahy a kontaktných športov bol B. W. obmedzený v bežnom spôsobe života po dobu v trvaní do 42 dní,

t e d a

obvinený I. E.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,
- dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného,

obvinený G. M.

- dopustil sa fyzicky, na mieste prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

tým spáchali

obvinený I. E.

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z. v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z.

obvinený G. M.

- prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z.

a odsudzujú sa

obvinený I. E.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/, § 37 písmeno h/, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 / osem / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 18 / osemnásť / mesiacov.

obvinený G. M.

podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 214/2019 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, 3, § 36 písmeno j/, l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 4 / štyri / mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek I Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému I. E. nahradiť poškodenej Union zdravotnej poisťovni, a.s. Karadžičova 10, 814 53 Bratislava, IČO : 36 284 831 spôsobenú škodu vo výške 628,82 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 22/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.