

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 4Em/1/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512200736
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3512200736.8

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci oprávneného: T. J., bytom: O. XX, B. T. B. P., proti povinnej: P. J., bytom V. XX, B. T. B. P., o výkon rozhodnutia vo veciach maloletého: T. J., B.. XX.XX.XXXX, v čase podania návrhu bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, t a k t o

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa podaným návrhom, doručeným súdu dňa 24.01.2012 domáhal nariadenia súdneho výkonu rozhodnutia o výchove T. T. na základe exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Trenčín č.k. 11C/104/2011-66 zo dňa 21.11.2011, vykonateľného 17.12.2011. Predmetný rozsudok bol v časti úpravy styku povinného s maloletým zmenený rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 3P/159/20012-29 zo dňa 22.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 21.05.2007.
 2. Dňa 01.07.2016 nadobudol účinnosť zákon č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“).
 3. Podľa § 395 ods. 1 CMP ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.
 4. Podľa § 390 CMP súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkone rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu, spôsobili zánik uloženej povinnosti.
 5. Podľa § 373 CMP na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.
 6. Podľa § 372 CMP účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný.
 7. Podľa § 375 CMP súd rozhoduje uznesením.
 8. Podľa § 377 ods. 1 CMP proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné.
- X. T. J., B.. XX.XX.XXXX, výkonu styku voči ktorému sa oprávnený návrhom domáhal, medzičasom od podania návrhu nadobudol dňa 14.04.2019 plnoletosť. Súd konštatuje, že uvedená skutočnosť je

okolnosťou, ktorá nastala po vzniku exekučného titulu a spôsobila zánik uloženej povinnosti v zmysle citovaného zákonného ustanovenia § 390 CMP.

10. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd podľa citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

11. Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

12. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 357 písm. b) CSP.)