

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 7T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1520010107
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1520010107.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou dňa 06.03.2020 v Bratislave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr.por.

rozhodol:

Obvinený

E. E., nar. XX.XX.XXXX v T., bytom F. XXX, prechodne bez prihlásenia a adresa na doručovanie: K., G. X, O.. X, T.,

sa uznáva vinným, že

dňa 4.5.2019 v presne nezistenom čase po 22:00 hod. v Bratislave na Tyršovom nábreží v priebehu Bratislavského majálesu našiel pod lavičkou vedľa pódia platobnú kartu MASTERCARD DEBIT č. XXXX XXXX XXXX XXXX, vydanú k osobnému bežnému účtu č. J XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedenom bankovým subjektom mBank S.A., pobočka zahraničnej banky, na meno poškodenej Mgr. I. M., platobnú kartu použil a vykonal neoprávnene:

- dňa 04.05.2019 v čase 23:59:38 hod. bezkontaktnú platbu vo výške 5,80-eur v prospech obchodníka Potraviny Obchodná, Obchodná 54, 811 06 Bratislava, ID terminálu 5440064,
- dňa 04.05.2019 v čase o 23:51:48 hod. z bankomatu umiestneného na ul. Obchodná, Bratislava s označením S6AV012B nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 50-eur,
7T/5/2020

- dňa 04.05.2019 v čase o 23:52:30 hod. z bankomatu umiestneného na ul. Obchodná, Bratislava s označením S6AV012B nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 50-eur,
- dňa 04.05.2019 v čase o 23:53:09 hod. z bankomatu umiestneného na ul. Obchodná, Bratislava s označením S6AV012B nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 80-eur,
- dňa 04.05.2019 v čase o 23:53:56 hod. z bankomatu umiestneného na ul. Obchodná, Bratislava s označením S6AV012B nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 80-eur,
- dňa 04.05.2019 v čase o 23:54:32 hod. z bankomatu umiestneného na ul. Obchodná, Bratislava s označením S6AV012B nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 150-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 00:02:52 hod. z bankomatu bankového subjektu SLSP, a.s. umiestneného na nezistenom mieste v Bratislave s označením 268 nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 100-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 05:50:18 hod. zrealizovanú platbu v automate na predaj JCL umiestneného na zastávke MHD Trnavská - smer mesto s označením TVDPB081 vo výške 1,80-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 07:04:00 hod. zrealizovanú platbu v prospech obchodníka ZSSK, a.s. vo výške 2,55-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 07:06:08 hod. z bankomatu umiestneného na Predstaničnom námestí v Bratislave s označením S6AN017D nezrealizovaný výber hotovosti vo výške 50-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 07:08:29 hod. zrealizovanú platbu v automate na predaj JCL umiestneného na nástupišti električiek na hlavnej stanici v Bratislave s označením TVDPB066 vo výške 1,80-eur,

- dňa 05.05.2019 v čase o 07:27:30 hod. zrealizovanú platbu v automate napredaj JCL umiestneného na nástupišti autobusov na hlavnej stanici v Bratislave s označením TVDPB002 vo výške 0,70-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 07:50:04 hod. zrealizovanú platbu v prospech obchodníka 1202 YEME, Námestie SNP 18, 811 06 Bratislava vo výške 1,09-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase 08:03:07 hod. bezkontaktnú platbu vo výške 1,44-eur v prospech obchodníka Billa spol., s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava, ID terminálu 11100602,
- dňa 05.05.2019 v čase o 10:07:00 hod. zrealizovanú platbu v prospech obchodníka 8102 TERNO v OC Aupark, Einsteinova 18, 851 01 Bratislava vo výške 0,49-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase 10:30:12 hod. bezkontaktnú platbu vo výške 12,-eur v prospech obchodníka Pošta Bratislava 53, v OC Aupark na ul. Einsteinova 18, 851 01 Bratislava, ID terminálu SP510079 za účelom navýšenia kreditu na tel. číslo +XXX XXX XXX XXX vedené telekomunikačným operátorom SWAN Mobile, a.s. vo výške 8,-eur a tel. číslo +XXX XXX XXX XXX vedené telekomunikačným operátorom SWAN Mobile, a.s. vo výške 4,-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase 10:40:16 hod. bezkontaktnú platbu vo výške 6,-eur v prospech pobočky obchodníka 02 Slovakia, s.r.o. nachádzajúcej sa v OC Aupark, Einsteinova 18, 851 01 Bratislava, ID terminálu 11101259 za účelom navýšenia kreditu na tel. číslo +XXX XXX XXX XXX vedené telekomunikačným operátorom 02 Slovakia, s.r.o.,
- dňa 05.05.2019 v čase o 10:43:23 hod. nezrealizovanú platbu v prospech obchodníka POS AUPARK GG PRÍZEMIE, Bratislava vo výške 6,-eur,
- dňa 05.05.2019 v čase o 11:09:52 hod. zrealizovanú platbu v prospech obchodníka INTERPRESS KORZO, Sedlárska 2, 811 01 Bratislava vo výške 3,20-eur,
a dňa 05.05.2019 v čase o 11:19:44 hod. nezrealizovanú platbu v prospech obchodníka DELIA Potraviny, s.r.o., Bratislava vo výške 0,89-eur, pričom nerealizované platby a výbery neboli vykonané z dôvodu limitu prečerpania a nedostatkom finančných prostriedkov na účte
7T/5/2020

č. J XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, týmto konaním spôsobil poškodenej Mgr. I. M., nar. X.X.XXXX, bytom A. XXX/XX, W., škodu vo výške 36,87-eur,

teda

- neoprávnene si obstaral platobný prostriedok a použil ho,

čím spáchal

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty § 219 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa
odsudzuje:

Podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. I), § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe spôsobenú škodu v sume 36,87 Eur poškodenej Mgr. I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A. XXX/XX.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obvineného E. E. k náhrade škody poškodenej Mgr. I. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom W., A. XXX/XX v sume 36,87 Eur.

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem

prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64. (2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí. Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste. (5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. (6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania. (8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie. (10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak - odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu - odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia - sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.