

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 7Csp/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318203794
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1318203794.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v konaní pred sudkyňou JUDr. Beatou Farkašovou, v právnej veci žalobcu : Intrum Slovakia s.r.o., IČO.35 821 154, Mýtna 48, Bratislava, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, Mýtna 48, Bratislava, proti žalovanej: E. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX/X, O. H. C., o zaplatenie 17.735,85 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 13.315,20 eur s 5,05% ročným úrokom z omeškania zo sumy 13.315,20 eur od 01.09.2015 do zaplatenia, to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. V zostávajúcej časti súd žalobu zamietá.

III. Súd priznáva žalobcovi voči žalovanej náhradu trov konania v pomere úspechu 50%, o výške ktorej rozhodne tunajší súd samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s. (ďalej len „žalobca“) sa žalobou doručenou súdu dňa 06.06.2018 domáhal zaviazania žalovanej a pôvodne i jej manžela R. J., nar. XX.XX.XXXX na solidárne zaplatenie sumy 17.735,85 eur s 5,05% ročným úrokom z omeškania z dlžnej sumy od 01.09.2015 do zaplatenia, titulom nedoplatku pôžičky vzniknutej zo Zmluvy o pôžičke č. 8013231 zo dňa 16.05.2014.

Žalobu skutkovo žalobca odôvodnil tým, že je právnym nástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s., IČO: 35 923 130, Hlavné námestie 12, Kežmarok. Dňa 16.05.2014 bola medzi žalobcom ako veriteľom a žalovanou a jej manželom R. J. (pôvodne označeným ako žalovaný 1) ako dlžníkmi uzavretá Zmluva o pôžičke č. 8013231, na základe ktorej žalobca poskytol žalovanej a jej manželovi R.. J. (ďalej aj ako „dlžníci“) pôžičku vo výške 16.000 eur, ktorú sa títo zaviazali splácať v pravidelných 120 mesačných splátkach po 335,60 eur, a to až do celkovej výšky pôžičky 40.272 eur. Dlžníci z uvedenej pôžičky uhradili 2.684,80 eur. Podľa § 53 ods. 9 Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), ak ide o plnenie zo spotrebiteľskej zmluvy, ktoré sa má vykonať v splátkach, môže dodávateľ uplatniť právo podľa § 565 najskôr po uplynutí troch mesiacov od omeškania so zaplatením splátky a keď súčasne upozornil spotrebiteľa v lehote nie kratšej ako 15 dní na uplatnenie tohto práva. Z dôvodu, že žalovaná s manželom porušili svoju povinnosť splácať pôžičku riadne a včas, žalobca dňa 27.06.2015 listom - predžalobná upomienka - vyzval dlžníkov k úhrade dlžných splátok, pričom ich upozornil na možnosť vyhlásenia splatnosti celého úveru. Nakoľko k úhrade dlžných splátok nedošlo ani v dodatočne poskytnutej lehote, žalobca dňa 19.08.2015 úver v zmysle čl. 12.4 Zmluvných podmienok zosplatnil, o čom bola žalovaná s manželom informovaná listom zo dňa 26.08.2015 - Oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru. Do dnešného dňa žalovaná s manželom dlžné splátky neuhradili. Právo veriteľa vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru upravuje bod 12.2 Zmluvných podmienok, ktoré boli nedeliteľnou súčasťou Zmluvy. Celkový dlh žalovanej a jej manžela ku dňu podania žaloby predstavuje

sumu 17.735,85 eur, ktorej zaplataenie si žalobca uplatnil spolu so zákonnými úrokmi z omeškania od 6. dňa nasledujúceho po Oznamení o vyhlásení okamžitej splatnosti, nakoľko Oznamenie bolo zaslané obyčajnou listovou zásielkou a v zmysle čl. 15.2 Zmluvných podmienok sa zásielka považuje za doručenú 5. dňom od podania na poštovú prepravu. Ku dňu podania žaloby mala žalovaná s manželom uhradiť sumu 20.420,65 eur, z ktorej sumy si žalobca zmluvnú pokutu vo výške 2.684,80 eur neuplatňuje.

2. Žalobca k žalobe na pripojil Zmluvu o poskytnutí účelovej pôžičky č. 8013231 zo dňa 16.05.2014 so Zmluvnými podmienkami (ďalej len „ZP“), predžalobnú upomienku zo dňa 27.06.2015 s doručenkou manžela žalovanej, Oznamenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 26.08.2015, Prehľad splátok a úhrad pôžičky žalovanou a jej manžela R. J., Notársku zápisnicu č. N 3283/2017, Nz 54215/2017, NCRIs 55029/2017 zo dňa 11.12.2017.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7Csp/41/2018-48 zo dňa 10.04.2019 bolo konanie voči R.S. J., nar. XX.XX.XXXX pôvodne označenému ako žalovaný 1 zastavené podľa § 161 ods. 1, 2 CSP z dôvodu jeho úmrtia dňa 31.08.2018 a s poukazom, že dedičské konanie po ňom bolo zastavené podľa § 188 ods. 1 CSP pre zanechanie majetku nepatrnej hodnoty.

2. Z dôvodu postúpenia predmetnej pohľadávky spoločnosťou Všeobecná úverová banka, a.s. na žalobcu Intrum Slovakia s.r.o. na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 30.11.2017, tunajší súd uznesením č.k. 7Csp/16/2018-126 zo dňa 03.10.2019 v súlade s § 80 ods. 1, 2 CSP pripustil zmenu strán sporu na strane žalobcu a tak, aby VÚB, a.s. z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil Intrum Slovakia s.r.o.

3. Žalovaná sa k žalobe a prílohám písomne nevyjadrila, žaloba jej bola doručená riadne dňa 25.04.2019.

4. Súd pojednával a rozhodol na pojednávaní dňa 06.03.2020 v neprítomnosti sporových strán v zmysle § 180 CSP, ktoré mali predvolanie na termín pojednávania vykázaný, lehotu na prípravu pojednávania zachovanú, právny zástupca sa z neúčasti na pojednávanie ospravedlnil a žiadal pojednávať v jeho neprítomnosti. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa so žalobou a priloženými listinnými dôkazmi: Zmluvou o poskytnutí účelovej pôžičky č. 8013231 zo dňa 16.05.2014 so Zmluvnými podmienkami (ďalej len „ZP“), predžalobnou upomienkou zo dňa 27.06.2015 s doručenkou manžela žalovanej, Oznamením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 26.08.2015, Prehľadom splátok a úhrad pôžičky žalovanou a jej manžela R. J., Notárskou zápisnicou č. N 3283/2017, Nz 54215/2017, NCRIs 55029/2017 zo dňa 11.12.2017, výpisom z obchodného registra žalobcu, úmrtným listom R. J. - manžela žalovanej, Uznesením tunajšieho súdu č.k. 30D 1595/2018-100, Dnot 84/2018 zo dňa 19.02.2019, právop. 15.03.2019, pričom zistil nasledovný skutkový stav:

6. Zo Zmluvy o poskytnutí účelovej pôžičky č. č. 8013231 zo dňa 16.05.2014 uzavretej medzi právnym predchodcom žalobcu Consumer Finance Holding, a.s. ako veriteľom a žalovanou s manželom R.S. J. ako dlžníkmi súd zistil, že žalovanej a jej manželovi bola poskytnutá pôžička vo výške 16.000 eur, ktorú sa dlžníci zaviazali splácať v 120 mesačných splátkach po 248,14 eur pri fixnej ročnej úrokovej sadzbe 14,90%, RPMN 14,57%, priemernej hodnote RPMN 13,34%. Celkovú čiastku, ktorú mali dlžníci veriteľovi z poskytnutého úveru zaplatiť predstavovala suma 29.776,50 eur, pričom celkové náklady spotrebiteľov činili 13.776,50 eur. Termín konečnej splatnosti pôžičky bol označený ako „6/2024“. Pôžička bola poskytnutá formou bezhotovostného prevodu na bankový účet dlžníka. Obsahom Zmluvy o pôžičke boli v čl. XII aj ZMLUVNÉ PODMIENKY upravujúce bližšie vzájomné vzťahy medzi veriteľom (Spoločnosťou) a dlžníkom (Klientom).

V zmysle čl. XII bod 6.1, bodu 6.2 Zmluvy sa dlžníci zaviazali riadne a včas splácať poskytnutú pôžičku v pravidelných mesačných splátkach v sume a termínoch do 20. dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci. V zmysle čl. XII bod 12.4 Zmluvy mala Spoločnosť právo na vyhlásenie okamžitej splatnosti pôžičky v prípade, ak klient bol v omeškani so zaplatením jednej splátky po dobu dlhšiu ako 3 mesiace a Spoločnosť ho upozornila na uplatnenie tohto práva 15 dní vopred.

7. Z Prehľadu splátok a úhrad pôžičky žalovanou a jej manžela ako dlžníkov súd zistil, že dlžníci vyčerpali peňažné prostriedky 16.000 eur v plnej výške, z dlžnej sumy uhradili žalobcovi k dnešnému dňu výlučne sumu 2.684,80 eur, poslednú splátku 335,60 eur uhradili dňa 30.04.2015, dňa 19.08.2015 bola pôžička zosplatená vo výške 16.057,85 eur.

8. Listom zo dňa 27.06.2015 - Predžalobná upomienka- vyzval žalobca dlžníka R. J. - manžela žalovanej na bezodkladnú úhradu nedoplatku na splátkach 1.443,08 eur zo zmluvy č. 8013231 zo dňa 05.05.2014 s upozornením, že ak k úhrade splátky splatnej v mesiaci 04/2015 nedôjde do 05.08.2015, žalobca bude oprávnený úver zosplatiť. Dlžník prevzal zásielku osobne dňa 06.07.2015.

9. Listom zo dňa 26.08.2015 - Oznámenie o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru - žalobca oznámil dlžníkovi - manželovi žalovanej, že z dôvodu, že dlžné splátky v lehote stanovenej v Predžalobnej upomienke riadne a včas neuhradili, jej dlh z úverovej zmluvy č. 8013231 sa stal splatným v celom rozsahu naraz a dlžná čiastka neuhradenej pôžičky ku dňu 26.08.2015 predstavuje 17.735,85 eur.

10. Podľa § 261 ods. 6, písm. d) Obchodného zákonníka, treťou časťou Obchodného zákonníka sa spravujú bez ohľadu na povahu účastníkov okrem iného aj zmluvy o úvere.

Podľa § 273 ods. 1 Obchodného zákonníka, časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky vypracované odbornými alebo záujmovými organizáciami alebo odkazom na iné obchodné podmienky, ktoré sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe alebo k návrhu priložené.

Podľa § 365 ods. 1 Obchodného zákonníka, dlžník je v omeškaní, ak nespĺní riadne a včas svoj záväzok, a to až do doby poskytnutia riadneho plnenia alebo do doby, keď záväzok zanikne iným spôsobom.

Podľa § 497 Obchodného zákonníka, zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy, a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky.

Podľa § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, od doby poskytnutia peňažných prostriedkov je dlžník povinný platiť z nich úroky v dojednanej výške, inak v najvyššej prípustnej výške ustanovenej zákonom alebo na základe zákona. Ak úroky nie sú takto určené, je dlžník povinný platiť obvyklé úroky požadované za úvery, ktoré poskytujú banky v mieste sídla dlžníka v čase uzavretia zmluvy. Ak strany dojednávajú úroky vyššie než prípustné podľa zákona alebo na základe zákona, je dlžník povinný platiť úroky v najvyššie prípustnej výške.

Podľa § 504 Obchodného zákonníka, dlžník je povinný vrátiť poskytnuté peňažné prostriedky v dojednanej lehote, inak do jedného mesiaca odo dňa, keď ho o ich vrátenie veriteľ požiadal.

Podľa § 1 ods. 3 písm. f) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov účinného od 30.04.2014 (ďalej len „zákon č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch“), spotrebiteľským úverom nie je úver, ktorého výška je menej ako 100 eur a viac ako 75 000 eur; ak je na rovnaký alebo obdobný účel uzavretých v období 12 mesiacov viac zmlúv o úvere medzi tým istým veriteľom a spotrebiteľom, súhrn všetkých zmlúv o úvere sa považuje za jediný spotrebiteľský úver podľa tohto zákona.

Podľa § 2 písm. a) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania. 5a)

Podľa § 2 písm. b) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, na účely tohto zákona sa rozumie veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti.

Podľa § 2 písm. d) zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch, zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 9 ods. 2 Zák. č. 129/2010 Z.z., zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzatváraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,

u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,

x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23,

y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota

ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

Podľa § 11 ods. 1 Zák. č. 129/2010 Z.z., poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až k), r) a y),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

Podľa § 52 ods. 1 a 2 OZ, spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné.

Podľa § 54 ods. 2 OZ, v pochybnostiach o obsahu spotrebiteľských zmlúv platí výklad, ktorý je pre spotrebiteľa priaznivejší.

11. Z vykonaného dokazovania mal súd preukázané, že žalovaná s manželom R. J.P., nar. XX.XX.XXXX ako spoludlžníci uzatvorili so žalobcom (resp. jeho právnym predchodcom) dňa 16.05.2014 Zmluvu o poskytnutí účelovej pôžičky, na základe ktorej žalobca poskytol dlžníkom pôžičku vo výške 16.000 eur, ktorú sa títo zaviazali splatiť 120-mi mesačnými splátkami vo výške 248,14 eur s dohodnutým ročným úrokom 14,90% pri RPMN 14,57% a priemernej hodnote RPMN 13,34 %. Termín konečnej splatnosti pôžičky bol stanovený ako „6/2024“ a doba trvania zmluvy v zmluve uvedená nebola. Žalovaná s manželom ako dlžníci splatili veriteľovi z poskytnutej pôžičky do dnešného dňa sumu 2.684,80 eur. Nakoľko si žalovaná s manželom riadne neplnili povinnosti z úverovej zmluvy, žalobca pristúpil v súlade s čl. XII bod 12.2 Zmluvy k zosplatneniu celej čerpanej pôžičky dňom 19.08.2015 potom, čo ich vyzval listom zo dňa 27.06.2015 na zaplatenie nedoplatku na splátkach, a vyzval ich k úhrade splátky splatnej v 04/2015 do 05.08.2015 s upozornením na možnosť zosplatnenia úveru.

12. Je nesporné, že právny vzťah založený predmetnou Zmluvou o pôžičke je vzťahom spotrebiteľským s odkazom na relevantné ustanovenia Obč. zák. /§ 52 a nasl./, Zákona o spotrebiteľských úveroch č. 129/2010 Z.z., Smernice rady /ES/ č. 93/13/EHS z 5.4.1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách. Súd z tohto dôvodu skúmal v prvom rade platnosť predmetnej Úverovej zmluvy v záujme ochrany žalovanej ako spotrebiteľa v súlade s §9 ods. 1, 2 Zák. č. 129/2010 Z.z.. o spotrebiteľských úveroch. Je nepochybné, že žalovaná s manželom R. J. ako dlžníci pri uzatváraní predmetnej zmluvy vystupovali ako fyzické osoby spotrebiteľia.

13. Ako však z predmetnej Zmluvy o pôžičke ďalej vyplýva, táto neobsahuje všetky náležitosti špecifikované v § 9 ods. 2 Zák. č. 129/2010 Z.z. , a to náležitosti podľa písm. :

f/ dobu trvania zmluvy a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, t.j. uvedenie lehoty splatnosti úveru. Špecifikácia výlučne spôsobom : „06/2024“ vôbec nespĺňa špecifikáciu termínu konečnej splatnosti úveru, nakoľko termín má v sebe obnášať presné označenie dňa, mesiaca, roku, rovnako ani špecifikáciu doby trvania zmluvy, ktorá v zmluve absentovala. Bolo by v neprospech spotrebiteľa, ak by si mal on sám pracne vypočítavať podľa mesiacov termín splatnosti úveru a dobu trvania zmluvy. Takáto špecifikácia je daná jasne v zmysle cit. § 9 ods. 2 veriteľovi. Významom ustanovenia § 9 ods. 2 písm. f/ Zák. č. 129/2010 Z.z. je, aby spotrebiteľ už pri podpise zmluvy bol informovaný o tom, ako dlho je povinný plniť si svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere. Vyžaduje sa preto presná časová, teda dátumová špecifikácia konečnej splatnosti úveru, ktorá je dodávateľom určená na základe vstupných údajov. Pokiaľ teda samotná zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje termín konečnej splatnosti úveru, nemožno mať za tom, že tento nedostatok možno nahradiť apelovaním na potenciónnu aktivitu spotrebiteľa vedúcu k určeniu termínu konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru matematickými operáciami z iných v spotrebiteľskej zmluve dostupných údajov.

14. Ustanovenie § 11 ods. 1 písm. a/ Zák. č. 129/2010 Z.z., v prípade, ak zmluva neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. f/ (okrem iných), poskytnutý úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov. Ako teda vyplýva z vyššie zisteného skutkového stavu a doložených listinných dokladov, žalovaná s manželom úver čerpali vo výške 16.000 eur, pričom žalobcovi zaplatili k dnešnému dňu sumu 2.684,80 eur. Vzhľadom na skutočnosť, že podľa § 11 ods. 1 písm. b/ Zák. č. 129/2010 Z.z. sa predmetný úver považuje za bezúročný a bez poplatkov, súd z dôvodu úhrady čiastočnej sumy poskytnutej pôžičky žalobcovi dlžníkmi a vzhľadom na skutočnosť, že spoludlžník - manžel žalovanej zomrel v priebehu tohto konania ako nemajetný, v dôsledku čoho povinnosť plniť z predmetnej úverovej zmluvy prešla výlučne na druhého spoludlžníka, t.j. na žalovanú, súd žalovanú v zmysle vyššie citovaných ustanovení zaviazal na zaplatenie žalobcovi rozdielu medzi poskytnutou pôžičkou a sumou, ktorú žalovaná s manželom žalobcovi z predmetnej pôžičky uhradili, t.j. na zaplatenie sumy 13.315,20 eur podľa § 497, § 503 ods.1, § 504 Obch. zák.. Súd zároveň v zmysle § 517 ods. 1, 2 OZ zaviazal žalovanú aj na zaplatenie zákonných úrokov z omeškania z dlžnej istiny v zmysle § 3 Nar. vlády SR č. 87/1995 Z.z. od 6. dňa nasledujúceho po výzve žalobcu zaslanej dlžníkom na zaplatenie dlžnej čiastky v zmysle Oznámenia o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 26.08.2015 do zaplatenia, keďže žalovaná sa týmto dňom dostala do omeškania so splnením dlhu.

15. S prihliadnutím na vyššie uvedené, súd teda žalobu v časti zaplatenia sumy 4.420,65 eur s príslušenstvom ako nedôvodnú zamietol.

16. O nároku na náhradu trov konania procesných strán súd rozhodol podľa § 255 ods. 1; § 255 ods. 2; § 262 ods. 1 CSP tak, že s prihliadnutím na procesný úspech žalobcu v spore v pomere úspechu 75% a procesný úspech žalovanej v spore v pomere úspechu 25%, súd priznal žalobcovi voči žalovanej náhradu trov konania v pomere jeho čistého úspechu 50%, o výške ktorej súd rozhodne samostatným uznesením vydaným súdnym úradníkom po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Exekúciu možno vykonať len na návrh oprávneného alebo na návrh toho, kto preukáže, že naňho prešlo právo z rozhodnutia (§ 37 ods. 3) (ďalej len „oprávnený“). Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa tohto zákona, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie (§ 38 ods. 1, 2 Exekučného poriadku). Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z. z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z. z.).