

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 3C/52/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119218143  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Bejdová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8119218143.1

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobkyne: R. G., rod. E., nar.XX.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XXXA, XXX XX Q., štátny občan SR, p r o t i žalovaným: 1. E.. E. U., nar.XX.XX.XXXX, bytom Q., XXX XX H., 2. Q..a, a.s., so sídlom U..e 3, XXX XX T., O.: XX XXX XXX, 3. C. a S. H., s.r.o., so sídlom P.. 3, XXX XX T., O.: XX XXX XXX, v konaní o neplatnosť dražby, v danom prípade o späťvzatí návrhu žalobkyne, takto

### rozhodol:

- I. Konanie zastavuje.
- II. Trovy konania účastníkom nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou na Okresnom súde v Prešove dňa 21.11.2019 vedenou pod sp. zn. 11C/65/2019 domáhala voči žalovaným v 1., 2. a 3. rade určenia neplatnosti dražby konanej dňa 03.09.2019.
2. Dňa 04.12.2019 Okresný súd Prešov vec vedenú pod sp. zn. 11C/65/2019 postúpil tunajšiemu súdu z dôvodu výlučnej miestnej príslušnosti. Vec je vedená pod sp. zn. 3C/52/2019.
3. Dňa 19.12.2019 predložil Okresný súd Prešov podanie žalobkyne R. G., nar.XX.XX.XXXX, ktorá vo svojom podaní zo dňa 12.12.2019 predložila návrh na zrušenie žaloby zo dňa 21.11.2019 Okresného súdu Prešov pod sp. zn. 11C/65/2019. Taktiež dňa 16.12.2019 žalobkyňa aj tunajšiemu súdu doručila uvedené späťvzatie žaloby zo dňa 21.11.2019. Vzhľadom na vyššie uvedené súd považoval uvedené zrušenie žaloby ako späťvzatie žaloby žalobkyne vo veci Okresného súdu Svidník pod sp. zn. 3C/52/2019, predtým postúpenej z Okresného súdu Prešov a vedenej pod sp. zn. 11C/65/2019.
4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 146 ods. 2 CSP súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

8. Keďže žalobkyňa R. G. svojou žiadosťou zo dňa 12.12.2019 zobrala svoju žalobu v celom rozsahu späť zo dňa 21.11.2019 preto súd konanie zastavil a rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku I. tohto uznesenia.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP a trovy konania účastníkom nepriznal, pričom žalobkyňa zobrala návrh späť pred začatím pojednávania a žalovaní nemajú doposiaľ žiadnu vedomosť o tom, že bola podaná žaloba a preto im žiadne trovy konania nevznikli.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.