

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 23Ek/307/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120237130  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Patrik Kvašňovský  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120237130.1

## Uznesenie

V exekučnej veci oprávneného: Štátny fond rozvoja bývania, so sídlom Lamačská cesta 8, 833 04 Bratislava - mestská časť Staré Mesto, IČO: 31 749 542, právne zast.: GARAJ & Partners s.r.o., so sídlom Jozefská 3, 811 06 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 35 951 125 proti povinnému: W. Z., I.. XX.X.XXXX, G. Z. B. Z. XXXX/XX, XXX XX W. o vymoženie 13.361,88 EUR s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku z a s t a v u j e.
- II. Oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.2.2020 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 13.361,88 Eur s príslušenstvom na základe exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Malacky č. k. 7C/266/2016-112 zo dňa 29.3.2017 a rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 15Co/171/2017-229 zo dňa 26.6.2019.

2. Súd po začatí exekučného konania zistil, že proti povinnému je na tunajšom súde pod sp. zn. 20Ek/1659/2019 vedené exekučné konanie v tej istej veci na základe skôr podaného návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, a to zo dňa 3.10.2019, ktoré v čase podania návrhu zo dňa 18.2.2020 nebolo právoplatne skončené, resp. sa ešte v čase podania návrhu zo dňa 18.2.2020, o návrhu na vykonanie exekúcie v rámci exekučného konania (sp. zn. 20Ek/1659/2019) právoplatne nerozhodlo.

3. Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

4. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

5. Prekážka skôr začatého exekučného konania (litispendencia) ustanovená v citovanom ustanovení bráni tomu, aby na súde prebiehalo v tej istej veci iné exekučné konanie. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde je začaté konanie medzi rovnakými účastníkmi konania na základe rovnakého exekučného titulu. Súd je povinný túto skutočnosť skúmať z úradnej povinnosti v ktoromkoľvek štádiu konania. V takomto prípade súd konanie vždy podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku zastaví.

6. Vychádzajúc z vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že je daná totožnosť vymáhaného nároku, exekučného titulu a osoby oprávneného a povinného v týchto súbežne vedených konaniach, a

preto s poukazom na ustanovenie § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, súd konanie začaté na základe neskôr podaného návrhu na vykonanie exekúcie zastavil.

7. Súd trovy exekučného konania oprávnenému nepriznal, a to z dôvodu, že zastavenie exekučného konania možno pričítať oprávnenému.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.