

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/93/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6919010496  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6919010496.8

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota v trestnej veci obžalovaného E. D., nar. XX.X.XXXX, pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona, ods. 3 písm. d) s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona samosudcom Jánom Bodnárom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. marca 2020 takto

### rozhodol:

Obžalovaný E. D., nar. XX.XX.XXXX v L., okres Z. H., trvale bytom L., D..Z..Š.P. XXX/X, okres Z. H., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

je vinný, že

od 28.06.2013 do 15.01.2019 v Hnúšti, okres Rimavská Sobota, v priestoroch prenajatej kancelárie nachádzajúcej sa v areáli zdravotníckeho zariadenia C., P.A., na adrese G. XXX, L., a na iných miestach v okrese Rimavská Sobota, ako aj v iných okresoch v rámci Banskobystrického kraja, s cieľom vylákať finančné prostriedky od fyzických osôb zneužívajúc ich dôveru a neznalosť, v postavení finančného poradcu pod obchodným menom E. D., IČO:XXXXXXXX, s miestom podnikania D.. Z.. Š. XXX, L.Ď., oprávneného na uzatvorenie poisťných zmlúv v zastúpení spoločnosti Kooperativa poisťovňa, a.s., Vienna Insurance Group, IČO:00 585 441, so sídlom Štefanovičova č. 7, Bratislava, si vytvoril tlačivo zmluvy označené ako „Zmluva o investovaní finančných prostriedkov“ na vlastný neexistujúci finančný produkt, kde vystupujúc ako sprostredkovateľ pod zámkou zhodnotenia finančných prostriedkov ponúkal výnosy v rozpätí 5% až 120% na rôzne obdobie v závislosti od potreby získania finančných prostriedkov, hoci od začiatku si bol vedomý toho, že finančné prostriedky, ktoré mu investori na základe s ním uzatvorenej zmluvy vyplatili v hotovosti alebo formou vkladov a prevodov na jeho osobné účty zriadené v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX a VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, nie sú určené na investovanie ani na zhodnocovanie, ale v skutočnosti sú určené na vyplácanie predchádzajúcich vkladateľov a pre jeho vlastný prospech, kde za týmto účelom E. D.:

1) s poškodeným M.. E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, L.,  
1. dňa 13.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 14.11.2017 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3 400,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 357,- € dňa 13.06.2018, pričom zo zmluvy vyplatil iba úrok vo výške 357,- € a zmluvu ďalej so súhlasom poškodeného predĺžil do 13.01.2019, kedy vklad ani úrok nevyplatil, čím E. E. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 400,- €,

2. dňa 29.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 500,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 29.01.2019, kedy úrok ani vklad nevyplatil, čím E. E. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 500,- €,

3. dňa 20.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- € a túto sa zaviazal vyplatiť s úrokom vo výške 20 % dňa 20.02.2019, kedy vklad ani úrok nevyplatil, čím E. E. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu M. E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 6 900,- €,

2) s poškodenou D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, U. P. Z.,

1. v presne nezistený deň v roku 2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 500,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 60%, o osem mesiacov neskôr, kedy úrok ani vklad nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 28.05.2019, kedy nevyplatil z investovanej sumy žiadne peniaze, čím D. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 500,- €, teda na škodu D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, U. P. Z. sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 500,- €,

3) s poškodeným E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, U. P. Z.,

1. dňa 06.05.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 35 % dňa 06.05.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 06.05.2019, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 28.09.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 28.01.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 28.01.2019, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

3. dňa 24.01.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 24.05.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 24.01.2019, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

4. dňa 21.04.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 25 % dňa 21.09.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 21.12.2018, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €,

5. dňa 21.06.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 21.07.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 21.02.2019, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

6. dňa 20.05.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 35 % dňa 20.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 20.05.2019, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

7. dňa 07.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 07.04.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 07.01.2019, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil dňa 07.08.2018 sumu 800,-€, z ktorej suma 190,- € pripadá na vklad a suma 610,- € na úroky, a zmluva pokračovala ďalej s vkladom 810,- €, až do 07.12.2018, kedy vyplatil sumu 300,- €, z ktorej suma 6,- € pripadá na vklad a suma 294,- € pripadá na úroky, teda z investovanej sumy

1 000,- € vyplatil na vklade sumu 196,- € a na úrokoch sumu 804,- €, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 804,- €,

8. dňa 12.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 12.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 10.01.2019, kde z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

9. dňa 13.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 50,- € dňa 13.01.2019, kedy nevyplatil z investovanej sumy žiadne peniaze, čím E. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, U. P. Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 13 904,-€,

4) s poškodenou T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 01.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 01.08.2018, z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej sume 400,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 01.04.2019, kedy jej nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 05.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 05.06.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej sume 600,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 05.02.2019, kedy jej nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

3. dňa 18.04.2018 v Hnúšti v priestoroch prenajatej kancelárie uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 18.06.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej sume 800,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 18.12.2018, kedy jej nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2000,- €,

4. dňa 18.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 18.08.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej sume 1 200,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 18.02.2019, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

5. dňa 08.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 08.08.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej sume 1 500,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 08.01.2019, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

6. dňa 11.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 11.01.2019, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

7. dňa 04.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 400,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 22% dňa 21.01.2019, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 400,- €, teda na škodu T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 14 400,- €,

5) s poškodeným Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D.G. XXX/XX, U.,

1. dňa 26.10.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 26.02.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej výške 300,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 26.02.2019, kedy žiadne peniaze nevyplatil, čím Z. W. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 28.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.03.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej výške 200,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 28.01.2019, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím Z. W. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 28.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.11.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil iba úroky v celkovej výške 100,- €, a zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 28.03.2019, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím Z. W. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. dňa 28.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej E. D. prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 28.09.2018, pričom z investovanej sumy vyplatil úroky v celkovej výške 1 200,- €, a zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 28.12.2018, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím Z. W. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 000,- €,

6) s poškodeným E. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Z. E.,

1. dňa 30.09.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18%, pričom zmluvu opakovane predlžoval až do 30.09.2018, kedy od poškodeného prijal v hotovosti ešte 560,- €, čím sa vklad zvýšil na 2 060,- €, ale z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 060,- €,

2. dňa 29.12.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 600,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 29.04.2017, pričom zmluva bola predĺžená do 29.09.2018, kedy od poškodeného prijal v hotovosti ešte 142,- €, čím sa vklad zvýšil na 742,- €, ale z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 742,- €,

3. dňa 18.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 18.06.2018, kedy nevyplatil žiadne peniaze, čím E. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu E. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Z. E., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 802,- €,

7) s poškodenou M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Z. E.,

1. dňa 30.12.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 600,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 30.04.2017, pričom z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím M. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 600,- €, teda na škodu M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Z. E., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 600,- €,

8) s poškodenou N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Z. XXX/X, L.,

1. dňa 12.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 7 000,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 12.11.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 700,- € a dňa 20.12.2018 prevodom zo svojho osobného účtu vedeného vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX uhradil na účet poškodenej časť vkladu vo výške 5 000,- €, zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 12.02.2019, kedy z investovanej sumy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím N. U.

spôsobil škodu vo výške časti nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Z. XXX/X, sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

9) s poškodeným M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U.Ľ. XXX, L.,

1. dňa 28.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 28.07.2018, pričom z investovanej sumy poškodenému dňa 06.08.2018 vyplatil v hotovosti časť vkladu vo výške 1 300,- € a zmluvu predĺžil do 28.12.2018, kde zo zostávajúceho vkladu 2 000,- € dňa 06.12.2018 vyplatil aj úroky vo výške 200,- €, avšak po termíne 28.12.2018 už nevyplatil žiadne peniaze, čím M. H. spôsobil škodu vo výške časti nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

10) s poškodenou D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, U.,

1. dňa 10.01.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 10.05.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej opakovane predlžoval až do 02.02.2019, kde pri každom predĺžení poškodenej vyplatil úrok po 100,- €, spolu v sume 800,- €, avšak po termíne 02.02.2019 jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 06.07.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 06.08.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej opakovane predlžoval až do 18.01.2019, kde pri každom predĺžení poškodenej vyplatil úrok po 100,- €, spolu vo výške 1600,- €, avšak po termíne 18.01.2019 jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 09.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 09.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej opakovane predlžoval až do 09.01.2019, kde pri každom predĺžení poškodenej vyplatil úrok po 100,- €, spolu vo výške 800,- €, avšak po termíne 09.01.2019 jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu D. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 000,- €,

11) s poškodeným E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. G. XXX (doručovacia adresa: Y. Y. X, Z. H.)

1. dňa 12.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal dňa 15.06.2018 na svoj osobný na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 12.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 02.01.2019, kde pri každom predĺžení poškodenému vyplatil úrok, spolu v celkovej sume 520,- €, avšak po termíne 02.01.2019 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím E. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 13.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal dňa 14.06.2018 na svoj osobný na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXX sumu 12 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 1 320,- € dňa 13.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 21.12.2018, kde pri každom predĺžení poškodenému vyplatil úrok spolu v celkovej sume 8 380,- €, avšak po termíne 21.12.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím E. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 12 000,- €,

3. dňa 16.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 900,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 100,- € dňa 01.08.2018, pričom dňa 06.08.2018 prijal E. O. v hotovosti 100,- €, a po tomto termíne mu už nevyplatil žiadne peniaze, čím E. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 900,- €,

4. dňa 05.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 13.11.2018, tomto termíne poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím E. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. G. 332, sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 15 900,- €,

12) s poškodeným X. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Y. XX,

1. dňa 22.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 22.02.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 22.12.2018, kde z investovanej sumy dňa 30.04.2018 vyplatil poškodenému úrok vo výške 337,- € a dňa 22.08.2018 úrok vo výške 300,- €, avšak po termíne 22.12.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U.U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

2. dňa 27.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 19.12.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 27.11.2018, kde z investovanej sumy vyplatil poškodenému úrok vo výške 819,- €, avšak po termíne 27.11.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 26.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 26.04.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 26.11.2018, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil úroky celkovej sume 1 890,- €, avšak po termíne 26.11.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

4. dňa 03.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej E. D. prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 26.04.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 26.11.2018, kde z investovanej sumy mu vyplatil úroky v celkovej sume 1 890,- €, avšak po termíne 26.11.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

5. dňa 09.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 19 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 09.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 09.12.2018, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil úroky v celkovej sume 720,- €, avšak po termíne 09.12.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

6. dňa 04.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 04.06.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 04.12.2018, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil úroky v celkovej sume 2 280,- €, avšak po termíne 04.12.2018 mu nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

7. dňa 21.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 21.12.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U.U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

8. dňa 23.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 23.12.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím X. U.U.

spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu X.Á. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Y. XX, sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 23 000,- €,

13)s poškodenou D. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Z. XXX, L.,

1. dňa 13.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 700,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 18.09.2018, kedy vyplatil poškodenej sumu 200,- € ako časť vkladu a 210,- € ako úrok, a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 18.03.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím D. Ľ. spôsobil škodu vo výške časti nevyplateného vkladu 500,- €,

2. dňa 26.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 26.01.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím D. Ľ. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

3. dňa 27.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 900,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 40 % dňa 27.02.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím D. Ľ. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 900,- €,

4. dňa 27.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 40 % dňa 27.02.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím D. Ľ. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu D. Ľ., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Z. XXX, L., sa obžalovaný E. D.Ľ. obohatil o celkovú sumu 2 400,- €,

14)s poškodeným G. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Š.X. XXX/XX, U.,

1. dňa 30.08.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 100 % dňa 30.04.2017, kedy sľubovanú sumu 2 800,- € nevyplatil, ale dňa 26.05.2017 zmluvu prepracoval na dva samostatné vklady, jeden na sumu 1 000,- € a druhý na sumu 1 800,- €, pričom zmluvy so súhlasom poškodeného opakovane predlžoval a z investovanej sumy poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 3 480,- €, ale peniaze z vkladu mu nevyplatil, čím G. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 400,- €, teda na škodu G. Z., nar. XX.XXX.XXXX, trvale bytom P. Š.X. XXX/XX, U., získal obžalovaný E. D. celkovú sumu 1 400,- €,

15)s poškodenou D.. N. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Š. XXX/XX, U.,

1. dňa 23.05.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 23.05.2017, kedy vyplatil úrok v sume 270,- €, zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 23.06.2018, kedy znovu vyplatil úrok vo výške 270,- €, a zmluva pokračovala do 23.06.2019, kedy žiadne peniaze z investovanej sumy nevyplatil, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

2. dňa 26.03.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 26.04.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 07.12.2018, kde za uvedené obdobie vyplatil poškodenej na úrokoch celkovú sumu 1 700,- €, avšak po termíne 07.12.2018 už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z.Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 07.05.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 07.06.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 07.12.2018, kde za uvedené obdobie vyplatil poškodenej na úrokoch sumu najmenej vo výške 1 680,- €, avšak po termíne 07.12.2018 už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. dňa 23.06.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 23.06.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 23.06.2019, kde za uvedené obdobie vyplatil

na úrokoch celkovú sumu 540,- €, avšak po termíne 23.06.2019 už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

5. dňa 22.09.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 22.10.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 07.12.2018, kde za uvedené obdobie poškodenej vyplatil na úrokoch sumu najmenej vo výške 1 600,- €, avšak po termíne 07.12.2018 už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z.Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

6. dňa 25.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 60 % dňa 25.05.2018, pričom zmluva bola na základe dohody s poškodenou zlúčená so zmluvou uzatvorenou dňa 25.03.2018 na sumu 1 000,- €, s tým, že dňa 25.05.2018 prijal od poškodenej na vklad v hotovosti sumu 10,- €, výsledkom čoho bola zmluva zo dňa 25.05.2018, kde z reálneho vkladu 3 410,- €, poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 410,- €,

7. dňa 11.12.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 11.01.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 07.12.2018, kde za každý mesiac predĺženia poškodenej vyplatil úrok spolu vo výške 2 640,- €, avšak po termíne 07.12.2018 už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 200,- €,

8. dňa 29.01.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 15.02.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 07.12.2018, kde za uvedené obdobie poškodenej vyplatil na úrokoch spolu sumu vo výške 1 000,- €, avšak po termíne 07.12.2018 jej už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

9. dňa 03.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 21.07.2018, pričom zmluva bola na základe dohody predĺžená až do 21.11.2018, kde za každé predĺženie poškodenej vyplatil úrok spolu vo výške 1 200,- €, avšak po termíne 21.11.2018 jej už žiadne peniaze nevyplatil, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške vkladu 1 500,- €,

10. dňa 07.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 31.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím D.. N. Z. spôsobil škodu vo výške vkladu 1 000,- €, teda na škodu D.. N. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Š. XXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 14 110,- €,

16) s poškodeným I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. E.Ž. XX/X, U. P. Z.,

1. dňa 21.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 21.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím I. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu I. C.Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. E. XX/X, U. P. Z. sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

17) s poškodenou T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. E.M. XX/X, U. P. Z.,

1. dňa 17.08.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 17.12.2018, kedy žiadne peniaze nevyplatil a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 17.04.2019, kedy k vyplateniu vkladu ani úroku nedošlo, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

2. dňa 30.08.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej E. D. prijal v hotovosti sumu 2000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 30.10.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom T. C.

predĺžil až do 30.02.2019, kde ani po tomto termíne poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 14.09.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 14.10.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 14.01.2019, kde z investovanej sumy vyplatil dňa 17.10.2018 úrok vo výške 200,- €, ale samotný vklad ani ďalšie úroky nevyplatil, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

4. dňa 18.09.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12,5 % dňa 18.10.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 18.01.2019, kde z investovanej sumy vyplatil dňa 22.10.2018 úrok vo výške 500,- €, ale samotný vklad ani ďalšie úroky nevyplatil, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

5. dňa 03.10.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 03.11.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 03.02.2019, kde z investovanej sumy vyplatil dňa 10.01.2019 úrok vo výške 828,- €, ale samotný vklad ani ďalšie úroky nevyplatil, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

6. dňa 22.10.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 25 % dňa 22.12.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 22.02.2019, kde z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. C. spôsobil škodu vo výške vkladu 2 000,- €,

7. dňa 14.11.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 500,- € a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 25 % dňa 14.12.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 24.01.2019, kde z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 500,- €,

8. dňa 26.11.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 26.12.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 26.01.2019, kde z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. E.M. XX/X, U. P. Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 20 500,- €,

18) s poškodenou D. Š. (na zmluvách Ž.), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, L.,

1. dňa 26.10.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 9 % dňa 26.04.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 26.12.2018, kde z investovanej sumy nevyplatil poškodenej žiadne finančné prostriedky, čím spôsobil D. Š. škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 12.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 450,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 9 % dňa 12.10.2018, kedy nevyplatil vklad ani úrok a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 12.02.2019, kde z investovanej sumy nevyplatil poškodenej žiadne finančné prostriedky, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 450,- €,

3. dňa 19.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 19.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 19.01.2019, kde z

investovanej sumy počas uvedenej doby vyplatil na úrokoch celkovú sumu 3000,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

4. dňa 20.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 19.05.2018, pričom zmluva so súhlasom poškodenej predlžoval až do 20.01.2019, kde z investovanej sumy vyplatil na úrokoch celkovú sumu 1 320,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 200,- €,

5. dňa 28.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 28.01.2019, kde z investovanej sumy vyplatil na úrokoch celkovú sumu 2 600,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím spôsobil D. Š. škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

6. dňa 30.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 03.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu SK 14 0200 0000 0032 9626 4753 sumu 10 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 30.12.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 30.01.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €,

7. dňa 04.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 06.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 30.12.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 31.01.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €, teda na škodu D. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 29 650,- €,

19) s poškodeným G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, X.

1. dňa 10.01.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 10.04.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 330,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 200,- €,

2. dňa 10.01.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 650,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 10.03.2019, kde počas tejto doby z investovanej sumy vyplatil úrok v sume 248,- € dňa 13.03.2018, v sume 165,- € dňa 24.09.2018, a v sume 175,- € dňa 29.11.2018, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 650,- €,

3. dňa 10.01.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 10.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval, kde z investovanej sumy vyplatil dňa 13.03.2018 úrok vo výške 400,- €, ale k ukončeniu zmluvy a k vyplateniu vkladu nedošlo, čím spôsobil G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

4. dňa 22.05.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 22.01.2019, kde z investovanej sumy vyplatil dňa 04.10.2018 úrok vo výške 110,- €, a žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €,

5. dňa 24.05.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 250,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 24.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 24.01.2019, kde z investovanej

sumy poškodenému vyplatil dňa 04.10.2018 úrok vo výške 125,- €, a žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 250,- €,

6. dňa 10.06.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 10.02.2019, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil dňa 29.10.2018 úrok vo výške 100,- € a žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

7. dňa 24.06.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 250,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 24.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 26.02.2019, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil dňa 06.11.2018 úrok vo výške 125,- €, a žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 250,- €,

8. dňa 10.07.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 10.03.2019, kde z investovanej sumy vyplatil dňa 13.03.2018 úrok vo výške 400,- €, a žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

9. dňa 25.07.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 25.11.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 200,- €,

10. dňa 06.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 06.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

11. dňa 10.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 200,- €,

12. dňa 16.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 16.09.2018, pričom so súhlasom poškodeného zmluvu predlžoval až do 03.12.2018, kedy z investovanej sumy poškodenému vyplatil úrok vo výške 100,- € v dňoch 24.09.2018 a 29.10.2018, ale žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

13. dňa 18.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 18.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

14. dňa 21.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 21.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 21.12.2018, kde zo zmluvy dňa 29.10.2018 poškodenému vyplatil úrok vo výške 300,- € a žiadne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

15. dňa 25.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 25.11.2018, kedy žiadne peniaze nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

16.dňa 26.09.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 12.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil, a poškodenému vyplatil dňa 29.10.2018 úrok vo výške 100,- € a dňa 29.11.2018 úrok vo výške 110,- €, kde po tomto termíne peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

17.dňa 16.11.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 16.12.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €, teda na škodu G. H.Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 23 450,- €,

20)s poškodenou D.. V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, X.,

1. dňa 24.01.2017 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 250,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 24.05.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 24.11.2018, kde počas tejto doby vyplatil úroky dňa 24.08.2017 v sume 218,75 €, dňa 27.03.2018 v sume 218,- €, dňa 06.08.2018 v sume 125,- €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 250,- €,

2. dňa 24.01.2017 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 250,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 24.08.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 24.01.2018, kde počas tejto doby vyplatil dňa 24.07.2017 úrok v sume 187,50 €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. škodu vo výške spôsobil nevyplateného vkladu 1 250,- €,

3. dňa 24.05.2017 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 24.08.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 24.11.2017, a počas tejto doby poškodenej vyplatil úroky vo výške 1 200,- € v dňoch 24.08.2017 a 25.11.2017, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H.N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

4. dňa 03.10.2017 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 03.02.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 03.01.2019, kde počas tejto doby jej vyplatil úrok vo výške 1560,- € v dňoch 16.06.2018, 12.10.2018 a 10.01.2019, ale ostatné finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

5. dňa 25.11.2017 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 25.02.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 25.11.2018, a počas tejto doby vyplatil úrok vo výške 1 950,- € v dňoch dňa 31.05.2018 a 08.09.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

6. dňa 10.01.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 960,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 25 % dňa 10.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 10.01.2019, kde za uvedené obdobie poškodenej vyplatil úrok dňa 13.03.2018 vo výške 240,- €, dňa 24.09.2018 a dňa 10.01.2019 vo výške 192,- €, po 10.01.2019 ďalšie finančné prostriedky nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 960,- €,

7. dňa 22.02.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 320,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 29.11.2018, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úroky vo výške 132,- € v dňoch 22.03.2018, 23.04.2018, 16.06.2018, 26.06.2018, 25.07.2018, 28.08.2018, 04.10.2018, 06.11.201 a 29.11.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 320,- €,

8. dňa 10.03.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 10.03.2019, kde za uvedené obdobie jej vyplatil dňa 25.07.2018 úrok vo výške 100,- €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

9. dňa 13.03.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 960,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 13.05.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 13.01.2019, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úroky dňa 15.05.2018, dňa 25.07.2018 a 04.09.2018 vo výške 192,- € a dňa 29.11.2018 vo výške 202,- €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 960,- €,

10. dňa 13.03.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 277,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 13.04.2018, pričom zmluvu bola so súhlasom poškodenej predlžoval až do 26.11.2018, a počas tejto doby jej vyplatil úroky vo výške 227,- € v dňoch 23.04.2018, 16.06.2018, 06.08.2018, 28.08.2018, 04.10.2018 a 06.11.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 277,- €,

11. dňa 13.03.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 760,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 13.04.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 26.11.2018, a počas tejto doby jej vyplatil úroky vo výške 276,- € v dňoch 23.04.2018, 16.06.2018, 26.06.2018, 06.08.2018, 28.08.2018, 04.10.2018 a 26.10.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H.N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 760,- €,

12. dňa 31.03.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 31.05.2019, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 30.11.2018, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úrok vo výške 300,- € v dňoch 16.06.2018, 16.08.2018 a 12.10.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

13. dňa 10.05.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 10.05.2019, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úrok vo výške 110,- € v dňoch 24.09.2018 a 10.01.2019, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €,

14. dňa 20.05.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 20.06.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 20.12.2018, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úrok vo výške 100,- € v dňoch 26.06.2018, 25.07.2018, 28.08.2018, 04.10.2018 a 29.10.2018, a po tomto termíne jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

15. dňa 27.05.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 437,50 €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 27.06.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 27.11.2018, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úrok vo výške 72,50 € dňa 07.07.2018 a vo výške 144,- € v dňoch 06.08.2018, 09.08.2018, 29.07.2018, 06.11.2018, a po tomto termíne jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 437,50 €,

16. dňa 20.06.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 20.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 20.02.2019, kde za uvedené obdobie vyplatil

úrok dňa 29.10.2018 vo výške 100,- €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

17. dňa 28.06.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 6 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 28.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 06.11.2018, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úrok vo výške 1 200,- € v dňoch 06.08.2018, 28.08.2018, 04.10.2018 a 06.11.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 6 000,- €,

18. dňa 01.07.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 01.11.2018, pričom dňa 29.11.2018 vyplatil úrok vo výške 120,- €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €,

19. dňa 06.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 250,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 06.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 250,- €,

20. dňa 10.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej E. D. prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

21. dňa 18.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 18.12.2018, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €,

22. dňa 05.09.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 100 % dňa 05.09.2019, čím spôsobil V. H. škodu vo výške nevyplateného vkladu 100,- €,

23. dňa 24.09.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 11.10.2018, pričom dňa 29.10.2018 poškodenej vyplatil úrok 200,- €, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

24. dňa 04.10.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 120 % dňa 04.10.2019, čím V. H. spôsobil škodu vo výške vkladu 100,- €,

25. dňa 06.10.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 06.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 200,- €,

26. dňa 12.10.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 03.12.2018, kde za uvedené obdobie jej vyplatil úrok vo výške 400,- € dňa 06.11.2018, ale ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím V. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

27. dňa 01.11.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 01.03.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €,

28. dňa 15.11.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 03.12.2018, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H.Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 200,- €,

29. dňa 20.11.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 100,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 20.12.2018, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím V. H.Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 100,- €, teda na škodu D.. V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 53 564,50 €,

21) s poškodeným G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, X.,

1. dňa 02.11.2017 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 25% dňa 02.03.2018, pričom so súhlasom poškodeného zmluvu predĺžil až do 02.11.2018, kedy z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. H. ml. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

2. dňa 02.07.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 40 % dňa 02.11.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. H. ml. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

3. dňa 25.07.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 25.11.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. H. ml. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 200,- €,

4. dňa 27.08.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 27.11.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. H. ml. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

5. dňa 24.10.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal už dňa 18.10.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 50 % dňa 24.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G.Á. H. ml. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €, teda na škodu G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 14 700,- €,

22) s poškodeným D. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. Š. XXX/XX, U., 1. dňa 14.03.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa

zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 14.07.2017, pričom so súhlasom poškodeného zmluvu predlžoval až do 26.03.2019, kde počas tejto doby poškodenému vyplatil iba úroky v celkovej sume 400,- €, peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 14.03.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12,5 % dňa 14.08.2017, pričom so súhlasom poškodeného zmluvu predlžoval až do 26.12.2018, kde počas tejto doby poškodenému vyplatil iba úroky v celkovej sume 375,- €, peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 14.03.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 14.09.2017, pričom so súhlasom poškodeného zmluvu predlžoval až do 14.01.2019, kde počas tejto

doby poškodenému vyplatil iba úroky v celkovej sume 450,- €, peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. dňa 26.04.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 26.05.2017, kedy poškodenému vyplatil úrok v sume 500,- € a zmluvu predĺžil so súhlasom poškodeného do 26.07.2018, kedy poškodenému vyplatil úrok v sume 500,- €, ale tomto dátume mu nevyplatil žiadne peniaze, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

5. dňa 11.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 26.05.2018, kedy poškodenému vyplatil iba úrok vo výške 100,- € a zmluva ďalej pokračovala s jeho súhlasom ďalej až do 25.11.2018, kde počas tejto doby poškodenému vyplatil úroky v celkovej sume 600,- €, pričom vklad so súhlasom poškodeného vložil do zmluvy uzatvorenej zo dňa 09.09.2018, ktorá pokračovala až do 02.12.2018, kedy vklad nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

6. dňa 17.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov na sumu 8 000,- €, ktorá vznikla zlúčením vkladu zo zmluvy uzatvorenej dňa 05.03.2018 na sumu 3 000,- € a vkladu zo zmluvy uzatvorenej dňa 19.03.2018 na sumu 5000,- €, ktoré finančné prostriedky prijal v hotovosti, kde uvedený vklad sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 01.06.2018, kedy zmluvu so súhlasom poškodeného ďalej predĺžil a z investovanej sumy vyplatil poškodenému iba úroky v celkovej sume 2 400,- €, a následne vklad so súhlasom poškodeného vložil do zmluvy zo dňa 09.09.2018, ktorá pokračovala až do 02.12.2018, kedy vklad nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 8 000,- €,

7. dňa 25.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 12.09.2018, zmluva so súhlasom poškodeného predĺžoval až do 06.12.2018, kedy počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 2 500,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

8. dňa 29.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 18.11.2018, zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil do 04.12.2018, pričom počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 600,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím D. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu D. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. Š. XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 26 000,- €,

23) s poškodenou V. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. Š. XXX, U.,

1. dňa 02.06.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 02.07.2017, zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžoval až do 04.12.2018, kde počas tejto doby poškodenej na úrokoch vyplatil celkovú sumu 1 800,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím V. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 16.06.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 20.07.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžoval až do 26.11.2018, s tým, že dňa 26.09.2017 prijal na vklade v hotovosti ďalších 5 000,- €, a za celé obdobie poškodenej na úrokoch vyplatil celkovú sumu 15 500,- €, ale peniaze z vkladu jej nevyplatil, čím V. Č. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €, teda na škodu V. Č.T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G.. Š. XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 11 000,- €,

24) s poškodeným G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U.,

1. dňa 10.08.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 30 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.12.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžoval až

do 10.04.2019, kedy počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 12 000,- €, ale peniaze z vkladu mu nevyplatil, čím G. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 30 000,- €,

2. dňa 28.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 04.01.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 23.01.2019, kedy počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 5 330,- €, ale peniaze z vkladu mu nevyplatil, čím G. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 200,- €,

3. dňa 20.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 05.07.2018, zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 14.01.2019, kedy počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 910,- €, ale peniaze z vkladu mu nevyplatil, čím G. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. dňa 26.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov na sumu 4 400,- €, ktorá vznikla zlúčením vkladu zo zmluvy uzatvorenej dňa 14.12.2017 na sumu 2 400,- € a vkladu zo zmluvy uzatvorenej dňa 19.12.2017 na sumu 2 000,- €, ktoré finančné prostriedky prijal v hotovosti, kde uvedený vklad 4 000,- € sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 26.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 26.01.2019, a počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 880,- €, ale peniaze z vkladu mu nevyplatil, čím G. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 400,- €,

5. dňa 11.09.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov na sumu 4 000,- €, ktorá vznikla zlúčením vkladu zo zmluvy uzatvorenej dňa 19.12.2017 na sumu 2 000,- € a vkladu zo zmluvy uzatvorenej dňa 05.02.2018 na sumu 2 000,- €, ktoré finančné prostriedky prijal v hotovosti, kde uvedený vklad 4 000,- € sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 11.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 11.01.2019, a počas tejto doby poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 1 200,- €, ale peniaze z vkladu nevyplatil, čím G. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €, teda na škodu G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 43 600,- €,

25) s poškodeným M. L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, Z. H.,

1. dňa 15.11.2018 v Rimavskej Sobote uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 5 % dňa 23.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval do 20.01.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím M. L. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu M. L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, Z. H., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

26) s poškodeným A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/X, L.,

1. dňa 10.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 10.07.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.11.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 300,- € a zmluvu bola so súhlasom poškodeného predlžoval až do 10.01.2019, po ktorom termíne k vyplateniu vkladu ani úroku nedošlo, čím A. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L.Y. XXX/X, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 000,- €,

27) s poškodeným G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, X.,

1. dňa 26.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 26.06.2019, kedy k vyplateniu vkladu ani úroku nedošlo, čím G. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 28.06.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 28.12.2018, kedy vyplatil poškodenému úrok vo výške 150,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 28.06.2019, po ktorom termíne k vyplateniu vkladu ani úroku nedošlo, čím G. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 500,- €,

28)s poškodenou X. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, U.,

1. dňa 10.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 50 % dňa 10.10.2018, pričom dňa 24.10.2018 vyplatil úrok vo výške 1 000,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 24.06.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím X. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 16.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 100 % dňa 16.07.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím X. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 09.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 050,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 50 % dňa 09.06.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím X. C. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 050,- €, teda na škodu X. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 050,- €,

29)s poškodenou J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXXX/XX, U.,

1. dňa 16.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 100 % dňa 16.07.2019, po ktorom z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím J. V. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 500,- €,

30)s poškodeným I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, U.,

1. dňa 23.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 23.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 01.04.2019, kedy počas tejto doby vyplatil na úrokoch celkovú sumu 800,- €, ale po termíne 01.04.2019 peniaze z vkladu nevyplatil, čím I. I., spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

31)s poškodeným Š. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 22.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 22.01.2019, a z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím Š. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 03.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 03.12.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 03.02.2019, a z investovanej sumy vyplatil iba raz úrok dňa 12.12.2018 vo výške 200,- €, ale po termíne 03.02.2019 nevyplatil žiadne peniaze, čím Š. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 02.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 02.03.2019, pričom z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím spôsobil Š. X. škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu Š. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 000,- €,

32)s poškodenou O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 11.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal už dňa 08.06.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 11.10.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 60,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 11.02.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím O. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

2. dňa 11.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal už dňa 08.06.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 11.11.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 75,- € a zmluva so súhlasom poškodenej predĺžil do 11.03.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím O. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

3. dňa 11.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 11.06.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 11.12.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 90,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 11.04.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím O. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

4. dňa 11.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 11.06.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 21 % dňa 11.01.2019, kedy vyplatil úrok vo výške 105,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 11.05.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím O. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

33)s poškodeným Y.. G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. X, pošta O.,

1. dňa 18.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 18.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 18.05.2019, kedy k vyplateniu vkladu ani úroku nedošlo, čím G. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. X, pošta O., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 000,- €,

34)s poškodenou J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, L.,

1. dňa 28.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 31.10.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 44 % dňa 28.04.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

35)s poškodeným E. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Z. XXX, L.,

1. dňa 20.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 20.12.2018, kedy vyplatil úrok výške 200,- €, a zmluva so súhlasom poškodeného predĺžil do 20.01.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím E. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 28.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 20.01.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím E. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu E. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. Z. XXX, L.Ú., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

36)s poškodenou I. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XXB, U. P. Z.,

1. dňa 23.03.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 23.07.2018, kedy úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 23.11.2018, pričom vklad navýšil o nevyplatený úrok, avšak po termíne 23.11.2018 z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím I. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 400,- €, teda na škodu I. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XXB, U. P. Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 400,- €,

37)s poškodeným L. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XXB, U. P. Z.,

1. dňa 23.03.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 23.07.2018, kedy úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil do 23.11.2018, pričom vklad navýšil o nevyplatený úrok vo výške 40,- €, avšak po termíne 23.11.2018 poškodenému nevyplatil z investovanej sumy žiadne peniaze, čím L. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 400,- €, teda na škodu L. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XXB, U. P. Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 400,- €,

38)s poškodenou I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 08.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 08.08.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 08.02.2019, kde počas tejto doby vyplatil na úrokoch celovú sumu 600,- €, a po termíne 08.02.2019 z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím I. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 11.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 11.08.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 11.01.2019, kde počas tejto doby vyplatil na úrokoch celkovú sumu 750,- €, a po termíne 11.01.2019 z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím I. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €, teda na škodu I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 500,- €,

39)s poškodenou T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, X.,

1. dňa 29.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20% dňa 14.09.2018, pričom dňa 15.09.2018 vyplatil úrok vo výške 600,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do novembra 2018, pričom zo zmluvy jej pravidelne vyplácal úrok, a to prevodom na účet poškodenej v dňoch 03.10.2018, 18.10.2018, 07.11.2018 a 23.11.2018, v celkovej sume 3 000,- €, avšak samotný vklad jej nevyplatil, čím T. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu T. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 000,- €,

40) s poškodenou U. Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.,

1. dňa 05.02.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 05.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil každý mesiac až do 10.01.2019, a pri každom predĺžení jej vyplatil úrok vo výške 100,- €, avšak samotný vklad jej 10.01.2019 a ani po tomto termíne nevyplatil, čím U. Ž. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu U. Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

41) s poškodeným E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.,

1. dňa 08.11.2013 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 700,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18% dňa 08.05.2014, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného písomne predlžoval až do 30.12.2016, a investovaná suma bola pri každom predĺžení zmluvy navýšená o nevyplatený úrok, z tejto sumy poškodenému vyplatil dňa 30.12.2016 časť vkladu vo výške 500,- €, zvyšok vkladu ani úroky nevyplatil, čím E. B. spôsobil škodu vo výške časti nevyplateného vkladu 200,- €,

2. dňa 25.08.2015 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18% dňa 25.08.2016, kedy nevyplatil vklad ani úroky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 400,- €, teda na škodu E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.Š., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 600,- €,

42) s poškodeným D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.,

1. dňa 05.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX na základe ktorej prijal dňa 07.05.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 05.09.2018, kedy úrok ani vklad nevyplatil, čím D. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.Ú., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 2 000,- €,

43) s poškodenou U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, L.,

1. dňa 26.10.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX na základe ktorej prijal dňa 31.10.2017 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 9% dňa 26.04.2018, pričom dňa 26.06.2018 vyplatil úrok vo výške 480,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 26.12.2018, kedy úrok ani vklad nevyplatil, čím U. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

2. dňa 06.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal už dňa 04.07.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 17.07.2018, kedy vklad nevyplatil, ale dňa 26.10.2018 zmluvu zlíčil so zmluvou uzatvorenou dňa 10.07.2018 na sumu 3 000,- €, kde z celkovo investovanej sumy 5 000,- € vyplatil od uzatvorenia zmlúv na úrokoch celkovú sumu 3 500,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím U.P. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 10.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal už dňa 06.07.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3 000,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 21.07.2018, kedy vklad nevyplatil, ale dňa 26.10.2018 zmluvu zlíčil so zmluvou uzatvorenou dňa 06.07.2018 na sumu 3 000,- €, kde z celkovo investovanej sumy 5 000,- € vyplatil od uzatvorenia zmlúv na úrokoch celkovú sumu 3 500,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím U.P. Y. spôsobil škodu vo výške

nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 9 000,- €,

44)s poškodeným E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 23.02.2015 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18% dňa 23.02.2016, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 23.02.2019, kde za uvedené obdobie a ani po termíne 23.02.2019 poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

2. dňa 23.02.2015 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18% dňa 23.08.2016, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 23.08.2019, kde za uvedené obdobie a ani po termíne 23.08.2019 poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

3. dňa 30.01.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18% dňa 30.01.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 31.01.2019, kde za uvedené obdobie a ani po termíne 31.01.2019 poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. dňa 30.05.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18% dňa 30.05.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 30.05.2019, kde za uvedené obdobie a ani po termíne 30.05.2019 poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 200,- €,

5. dňa 22.06.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 22.10.2016, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 22.10.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

6. dňa 01.11.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 01.12.2016, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do roku 2019, kde za uvedené obdobie poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

7. dňa 08.11.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 08.12.2016, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do roku 2019, kde za uvedené obdobie poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

8. dňa 12.12.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 600,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 12.04.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 29.01.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 600,- €,

9. dňa 13.02.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 13.06.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 13.02.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

10. dňa 13.02.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 13.08.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 13.02.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

11. dňa 28.02.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 28.03.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do januára 2019, kde z uvedenej zmluvy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

12. dňa 29.03.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 550,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20% dňa 29.06.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až roku 2019, kde z uvedenej zmluvy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 550,- €,

13. dňa 25.04.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20% dňa 25.06.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až januára 2019, kde z uvedenej zmluvy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 400,- €,

14. dňa 14.06.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 400,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 14.07.2017, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 21.11.2018, kde z uvedenej zmluvy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škoda vo výške nevyplateného vkladu 400,- €,

15. dňa 21.09.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 21.01.2018, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 24.01.2019, kde z uvedenej zmluvy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

16. dňa 04.12.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 04.02.2018, kedy nevyplatil vklad ani úrok, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 04.12.2018, kde z uvedenej zmluvy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €,

17. dňa 10.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30% dňa 25.11.2018, kde zo zmluvy vyplatil dňa 05.12.2018 úrok vo výške 900,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného ďalej predĺžil až do 18.01.2019, kde z uvedenej zmluvy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

18. dňa 08.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 19.12.2018, kde zo zmluvy vyplatil dňa 20.12.2018 úrok vo výške 50,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného ďalej predĺžil až do 10.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. B. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu E. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 17 150,- €,

45) s poškodenou D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, U.,

1. dňa 07.02.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 07.04.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 100,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej opakovane predlžoval až do 12.02.2019, kde pri každom predĺžení jej vyplatil úrok spolu v celkovej sume 500,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím D. I. spôsobil škodu vo výške vkladu 1 000,- €, teda na škodu D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

46)s poškodenou N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, L.,

1. dňa 07.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 07.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžil až do 07.04.2019, kde z investovanej sumy poškodenej vyplatil dňa 11.10.2018 a dňa 15.01.2019 na úrokoch celkovú sumu 240,- €, ale samotný vklad jej nevyplatil, čím N. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

47)s poškodeným D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.,

1. dňa 01.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10,05 % dňa 01.06.2018, zmluvu so súhlasom poškodeného dvakrát predlžil až do 01.06.2019, zakaždým pri predĺžení poškodenému vyplatil úrok vo výške 105,- €, ale finančné prostriedky z vkladu nevyplatil, čím D. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 20.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 20.12.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného opakovane predlžoval každý mesiac až do 22.01.2019, kde pri predĺžení poškodenému vyplatil úrok vo výške 100,- €, ale finančné prostriedky z vkladu nevyplatil, čím D. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 11.12.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 8 % dňa 28.12.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného opakovane predlžoval až do 20.01.2019, vklad navýšil dňa 28.04.2018 o sumu 500,- € a dňa 28.05.2018 o sumu 1 000,- €, kde počas uvedenej doby poškodenému vyplatil úroky v celkovej sume 3 700,- €, ale finančné prostriedky z vkladu nevyplatil, čím D. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

4. dňa 01.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.11.2018, pričom dňa 27.11.2018 poškodenému vyplatil úrok vo výške 100,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval do 20.01.2019, kedy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L., získal obžalovaný E. D. na základe uzatvorených štyroch zmlúv celkovú sumu 7 000,- €,

48)s poškodeným M. D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.Ď.,

1. dňa 21.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 21.03.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 21.06.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného opakovane predlžoval až do 21.01.2019, kde počas tejto doby nebol ani raz nevyplatil úrok, ale požiadal poškodeného o navýšenie vkladu tak, aby investovaná suma bola zaokrúhľená na celú sumu spolu s nevyplateným úrokom, na čo poškodený dňa 21.08.2018 zaslal na uvedený účet obvineného sumu 135,-

€ a dňa 20.10.2018 zaslal sumu 820,- €, pričom z investovanej sumy žiadne finančné prostriedky, čím M. D. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 955,- €,

2. dňa 04.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na účet v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 04.02.2019, kedy k vyplateniu vkladu ani úroku nedošlo, čím M. D. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu M. D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.Ú., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 6 955,- €,

49)s poškodenou D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Z. E.,

1. dňa 22.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na sumu 11 000,- €, ktorá vznikla zlúčením vkladov prijatých v hotovosti z predchádzajúcich zmlúv v celkovej výške 10 000,- € (zmluva zo dňa 05.06.2018 na sumu 4 000,- €, zmluva zo dňa 21.06.2018 na sumu 2 500,- €, zmluva zo dňa 07.07.2018 na sumu 2 500,- €, a zmluva zo dňa 24.09.2018 na sumu 1 000,- €), a nevyplateného úroku vo výške 1 000,- €, kde takto zloženú sumu sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 08.11.2018, pričom z tejto zmluvy poškodenej vyplatil trikrát úroky spolu v sume 6 600,- €, avšak samotný vklad jej nevyplatil, čím D. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €, teda na škodu D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XX, Z. E., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 10 000,- €,

50)s poškodeným E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U.,

1. dňa 18.10.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 7 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 35 18.04.2018, pričom dňa 23.04.2018 poškodenému vyplatil úrok vo výške 840,- € a časť vkladu vo výške 3 000,- €, a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 23.02.2019, kde zo zostávajúceho vkladu 4 000,-€ vyplatil úroky v celkovej sume 1 200,- €, avšak samotný vklad nevyplatil, čím E. D. spôsobil škodu vo výške časti nevyplateného vkladu 4 000,- €,

2. dňa 07.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 6 % dňa 07.02.2018, kedy vyplatil iba úrok vo výške 180,- €, a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 11.08.2018, kedy došlo k navýšeniu vkladu o 2 000,- € a zmluva pokračovala až do 11.02.2019, kde zo zmluvy poškodenému vyplatil úroky spolu v celkovej výške 2 780,- €, avšak z vkladu nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

3. dňa 13.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 13.08.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 13.01.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 3 000,- €, ale z vkladu nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

4. dňa 19.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 23.08.2018, kedy vyplatil iba úrok, a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 21.01.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému vyplatil na úrokoch spolu sumu 3 000,- €, ale z vkladu nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €, teda na škodu E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 18 000,- €,

51)s poškodeným N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U.,

1. dňa 04.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s

úrokom vo výške 15 % dňa 04.11.2018, pričom zo zmluvy poškodenému vyplatil úrok vo výške 225,- € v dňoch 08.11.2018 a 12.12.2018, a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 04.01.2019, kedy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím N. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €, teda na škodu N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 500,- €,

52)s poškodenou T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1.dňa 22.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 22.10.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.11.2018, pričom zo zmluvy vyplatil v dňoch 27.11.2018 a 03.01.2019 úrok vo výške 500,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 22.01.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €, teda na škodu T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 000,- €,

53)s poškodeným D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX,Y.,

1.dňa 30.09.2018 v Badíne uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 30.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

2.dňa 18.12.2018 v Badíne uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 18.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €, teda na škodu D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XX, Y., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 7 000,- €,

54)s poškodenou J. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 28.06.2013 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 28.06.2014, kedy poškodenej vyplatil úrok vo výške 180,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej päť krát predĺžil až do 30.06.2019, kde pri každom predĺžení poškodenej vyplatil úrok spolu v celkovej výške 980,- €, a iné finančné prostriedky z investovanej sumy jej nevyplatil, čím J. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 06.03.2014 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 06.03.2015, kedy vyplatil úrok vo výške 180,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil päť krát až do 06.03.2019, kde v roku 2016 ešte raz vyplatil úrok vo výške 180,- €, a od 06.03.2017 nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

3. dňa 09.02.2015 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 800,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 09.06.2016, kedy poškodenej vyplatil iba časť úroku vo výške 92,- €, a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil päť krát až do 09.06.2019, kde za uvedené obdobie jej vyplatil dňa 09.06.2017 úrok vo výške 162,- € a po tomto dátume jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 800,- €,

4. dňa 16.06.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 700,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 16.12.2017, kedy poškodenej vyplatil iba úrok vo výške 189,- € a zmluvu s jej súhlasom predĺžil až do 16.06.2019, pričom z investovanej sumy jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 700,- €,

5. dňa 30.12.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 30.06.2017, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze a zmluvu s jej súhlasom predĺžil až do 30.12.2018, kedy ani po tomto dátume jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

6. dňa 04.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 04.08.2018, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze a zmluvu so s jej súhlasom predĺžil až do 04.10.2018, kedy ani po tomto dátume jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu J. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.A. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 000,- €,

55) s poškodeným G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX, X.,

1. dňa 28.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 28.11.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 60 % dňa 28.05.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G.Á. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

2. dňa 19.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 20.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 7 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 19.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 7 000,- €, teda na škodu G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX, X., získal sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 10 000,- €,

56) s poškodeným E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. P. XXX, U.,

1. dňa 06.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.04.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 30.11.2018, pričom vklad bol kumulovaný o nevyplatené úroky, ale po termíne 30.11.2018 poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. J.J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 21.11.2018 v Tisovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 21.12.2018, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím E. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. P. XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 3 000,- €,

57) s poškodenou E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. L. XXXX/XX, U. P. Z.,

1. dňa 12.09.2018 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 12.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím Petre Hudecovej spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €, teda na škodu E. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. L. XXXX/XX, U. P. Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 5 000,- €,

58) s poškodeným D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Y. XX,

1. dňa 30.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 07.01.2019, kedy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Y. XX, sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 500,- €,

59)s poškodeným M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX, X.,

1.dňa 13.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 300,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 13.03.2019, kedy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím M. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 300,- €, teda na škodu M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. Y. XX, sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 300,- €,

60)s poškodeným G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.,

1.dňa 06.02.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 06.02.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 06.06.2019, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 06.02.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému vyplatil dvakrát úrok spolu vo výške 400,- €, a po termíne 06.02.2019 nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 2 000,- €,

61)s poškodenou D. U., nar. 11.06.1949, trvale bytom A. D. XXX, U.,

1.dňa 05.01.2016 v Klenovci uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 18 % dňa 05.01.2017, pričom z investovanej sumy poškodenej vyplatil úroky v celkovej výške 360,- €, ale samotný vklad jej nevyplatil, čím pozostalému H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 1 000,- €,

62)s poškodeným Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E.. L. XXXX/XX, Z. H., doručovacia adresa: Č., H. U. XX,

1.dňa 25.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 26.10.2018 na svoj osobný účet vedený v svojom osobnom účte vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 10 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 25.02.2019, kedy z investovanej sumy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím Z. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €, teda na škodu Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E.. L. XXXX/XX, Z. H. X, sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 10 000,- €,

63)s poškodenou O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, Z. H.,

1.dňa 10.12.2018 v Rimavskej Sobote uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 12.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím O. Y. spôsobil škodu vo výške vkladu 2 000,- €, teda na škodu O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, Z. H., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 2 000,- €,

64)s poškodenou Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1.dňa 08.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 08.03.2019, kedy k vyplateniu úroku ani vkladu nedošlo, čím Y. G. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €, teda na škodu Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 1 500,- €,

65)s poškodenou I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. H. C. XXX/XX, Z.,

1.dňa 15.01.2019 v Revúcej uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 16.01.2019 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 8 000,- €, ktorú sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 15.05.2019, kedy úrok ani vklad nevyplatil, čím I. Y. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 8 000,- €, teda na škodu I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. H. C. XXX/XX, Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 8 000,- €,

66)s poškodeným N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX, X.,

1.dňa 08.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 09.01.2019 prevodom na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 08.05.2019, kedy úrok ani vklad nevyplatil, čím N. U. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 2 000,- €,

67)s poškodeným T. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX L.,

1.dňa 22.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.01.2019, kedy úrok ani vklad nevyplatil, čím T. Z. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €, teda na škodu T. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX L., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 1 500,- €,

68)s poškodeným D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L.,

1.dňa 07.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej dňa 07.01.2019 prijal na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 07.05.2019, pričom z investovanej sumy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €, teda na škodu D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. D. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o sumu 5 000,- €,

69)s poškodeným D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L.,

1. dňa 07.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 07.01.2019, kedy vyplatil úrok vo výške 100,- €, a zmluvu so súhlasom poškodeného predžil do 07.02.2019, po ktorom termíne z investovanej sumy nevyplatil žiadne peniaze, čím D. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

70)s poškodeným G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. W. XXX, L.,

1.dňa 24.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 27.08.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 24.12.2018, kedy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. V. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2.dňa 22.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 23.11.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.01.2019, kedy nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. V. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. W. XXX, L.Ď., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 4 000,- €,

71)s poškodenou J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX/XX, U., doručovacia adresa Y., X. XX ,

1. dňa 08.09.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 08.01.2019, kedy úrok ani vklad nevyplatil, a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 08.05.2019, kde po tomto termíne poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

2. dňa 26.09.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 26.11.2018, kedy prijal v hotovosti ďalších 800,- € ako navýšenie vkladu, a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 26.01.2019, kde po tomto termíne poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 800,- €,

3. dňa 11.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 5 % dňa 11.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. v presne nezistený deň v januári 2019 uzatvoril ústnu Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal dňa 14.01.2019 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % o jeden mesiac, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. J. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XX/XX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 8 800,- €,

72)s poškodeným Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX, U.,

1. dňa 10.01.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 10.01.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 10 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.03.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného opakovane predlžoval až do 12.01.2019, kde pri každom predĺžení mu vyplatil úrok, spolu v celkovej sume 4 000,- €, ale po termíne 12.01.2019 nevyplatil vyplatené žiadne peniaze, čím Z. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €,

2. dňa 12.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 12.10.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 12.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného opakovane predlžoval až do 12.01.2019, a dňa 19.12.2018 mu vyplatil úroky vo výške 440,- €, ale po termíne 12.01.2019 nevyplatil vyplatené žiadne peniaze, čím Z. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX, U., získal obžalovaný E. D. na základe štyroch vkladov celkovú sumu 11 000,- €,

73)s poškodenou M.. N. X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., doručovacia adresa: Z. XX, L.,

1. dňa 29.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 10 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 29.12.2018, kedy poškodenej vyplatil iba úrok vo výške 1 000,- € a vklad následne zlúčil do zmluvy zo dňa 04.12.2018 s dátumom vyplatenia 04.01.2019, z ktorej dňa 09.01.2019 vyplatil úrok v sume 1 000,- €, a zmluva pokračovala do 04.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím M.. N. X. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €,

2. dňa 04.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 04.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s

úrokom vo výške 10 % dňa 04.01.2019, kedy dňa 09.01.2019 vyplatil úrok vo výške 500,- € a vklad následne zlúčil do zmluvy zo dňa 04.01.2019 s termínom vyplatenia 04.02.2019, z ktorej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím M.. N. X. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

3. dňa 11.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 11.12.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 7 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 15 % dňa 11.01.2019, pričom dňa 15.01.2019 poškodenej vyplatil úrok vo výške 1 050,- € a zmluvu s jej súhlasom až do 11.02.2019, kedy už žiadne finančné prostriedky nevyplatil, čím M.. N. X. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 7 000,- €,

4. dňa 10.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 10.01.2019 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.01.2019, kedy žiadne finančné prostriedky nevyplatil, čím M.. N. X. I. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 200,- €, teda na škodu M.. N. X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.Ú., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 24 200,- €,

74) s poškodenou D.. T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, L.,

1. dňa 28.12.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.04.2018, pričom dňa 30.04.2018 vyplatil úrok vo výške 500,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil do 28.08.2018, kedy znova vyplatil iba úrok vo výške 500,- € a zmluva pokračovala do 30.12.2018, pričom v januári 2019 prevodom na účet poškodenej vyplatil časť vkladu vo výške 1 000,- € a úrok vo výške 500,- €, a zmluva pokračovala až do 28.02.2019, po ktorom termíne už žiadne finančné prostriedky poškodenej nevyplatil, čím D.. T. D. spôsobil škodu vo výške časti nevyplateného vkladu 4 000,- €,

2. dňa 21.09.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 21.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 22.01.2019, kde počas tejto doby z investovanej sumy vyplatil úroky spolu vo výške 300,- €, a po termíne 22.01.2019 poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D.. T. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu D.. T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 000,- €,

75) s poškodeným D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L.,

1. dňa 26.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 26.05.2018, kedy úrok nevyplatil, ale zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 23.07.2018, kedy poškodený v hotovosti navýšil vklad o ďalších 1 473,- € a zmluva s takto navýšeným vkladom ďalej pokračovala až do 28.10.2018, kedy bol vklad znovu navýšený o sumu z 3 000,- € (pochádzajúcu zo zmluvy uzatvorenej dňa 13.08.2018), a zmluva s takto navýšeným vkladom pokračovala až do januára 2019, kedy dňa 08.01.2019 poškodenému vyplatil úroky vo výške 3 000,- €, a zmluva bola predĺžená až do 08.02.2019, po ktorom termíne poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 6 973,- €,

2. dňa 15.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 15.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €, teda na škodu D. N. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 8 473,- €,

76) s poškodeným G. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. N. XXX, U.,

1. v presne nezistený deň na jar roku 2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% o jeden mesiac, kedy poškodenému vyplatil úrok a zmluvu predĺžil až do 20.08.2018, kedy prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, ako navýšenie vkladu, kde z celového vkladu 10 000,- € sa zaviazal vyplatiť úroky 12% dňa 20.09.2018, kedy poškodenému vyplatil len úrok, a zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 20.01.2019, pričom z investovanej sumy 10 000,- € poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 4 800,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. S. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €,

2. dňa 11.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 02.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 02.02.2019, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 1 000,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. S. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

3. dňa 08.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 30.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 30.01.2019, kde z investovanej sumy poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 600,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. S. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

4. dňa 23.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 23.12.2018, kedy poškodenému vyplatil úrok vo výške 300,- € a zmluvu predĺžil do 23.01.2019, po ktorom termíne nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. S. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

5. dňa 16.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 16.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky čím G.P. S. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

6. dňa 30.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 14.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G.P. S. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu G. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Č. N. XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 24 000,- €,

77)s poškodeným G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, L.,

1. dňa 31.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20% dňa 17.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu G. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

78)s poškodenou G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 19.01.2016 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom 30% dňa 19.07.2016, kedy nevyplatil úrok ani vklad a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 19.01.2017, kedy prijal ďalších 355,- € v hotovosti na vklad, z dôvodu, aby vklad na zmluve bol aj s pričítanými úrokmi vo výške 3000,- €, kde táto zmluva pokračovala až do 19.07.2017, pričom po tomto dátume žiadny úrok ani vklad nevyplatil, ale celkovú sumu 3 450,- € vložil ako časť vkladu do zmluvy uzatvorenej dňa 30.07.2017 na celkovú sumu 4 890,- €, s úrokom 15% na 3 mesiace, ktorú sa zaviazal vyplatiť do 30.10.2017, pričom zmluvu predlžoval až do 10.05.2019, kde za uvedenú dobu poškodenej vyplatil na úrokoch sumu 1 747,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 355,- €,

2. dňa 13.02.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom 20% dňa 30.03.2017, kedy nevyplatil úrok ani vklad, ale celkovú sumu 1440,- € vložil ako časť vkladu do zmluvy uzatvorenej dňa 30.07.2017 na celkovú sumu 4890,- €, s úrokom 15% na 3 mesiace, ktorú sa zaviazal vyplatiť do 30.10.2017, pričom zmluvu predlžoval až do 10.05.2019, a za uvedenú dobu vyplatil na úrokoch sumu 1 747,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. L. spôsobil škodu vo výške vkladu 1 200,- €,

3. dňa 31.03.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom 10% dňa 30.03.2017, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 200,- €,

4. dňa 20.11.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom 10% dňa 20.12.2017, kedy nevyplatil úrok ani vklad a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až 28.10.2018, kedy prijal v hotovosti sumu 1 200,- € ako navýšenie vkladu, a zmluva bola predlžovaná až do 28.01.2019, kde za celé obdobie poškodenej vyplatil na úrokoch spolu sumu 2 775,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 200,- €,

5. dňa 06.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom 40% dňa 06.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 06.11.2018 a z investovanej sumy jej vyplatil úrok vo výške 400,- €, ale finančné prostriedky z vkladu poškodenej nevyplatil, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U.A. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 9 955,- €,

79) s poškodenou T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U.,

1. dňa 20.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 22.10.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 700,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 20.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 700,- €,

2. dňa 06.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 06.11.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. sumu 2 200,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 06.03.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 200,- €,

3. dňa 19.12.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10% dňa 19.01.2019, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale nevyplatený úrok pripísal ku vkladu, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 19.02.2019, pričom z investovanej sumy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím T. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. D. XXX/XXX, U., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 4 400,- €,

80) s poškodenou G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U. XXX, L.,

1. dňa 08.01.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v dňoch 07.01.2018 až 10.01.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 4 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 4,5% dňa 08.04.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale so súhlasom poškodenej úrok pripočítaval ku vkladu a zmluvu takto predlžoval až do 08.01.2019, pričom zo zmluvy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 4 000,- €,

2. dňa 23.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 23.04.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 23.09.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale so súhlasom poškodenej úrok pripočítaval ku vkladu a zmluvu takto predlžoval až do 23.02.2019, pričom zo zmluvy poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím G. N. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 500,- €, teda na škodu G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. U.L. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 4 500,- €,

81)s poškodenou D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 30.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej dňa 30.05.2018 prijal na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 6 % dňa 30.08.2018, kedy vklad ani úrok nevyplatil, ale nevyplatený úrok pripísal ku vkladu, a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžil až do 28.02.2019, pričom zo zmluvy jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 1 000,- €,

82)s poškodenou E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.,

1. dňa 05.12.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 05.03.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 300,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 05.03.2019, kde za uvedené obdobie jej vyplatil na úrokoch spolu 1 200,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím E. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 10.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 10.04.2018, kedy vyplatil úrok vo výške 100,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 11.01.2019, kde za uvedené obdobie jej vyplatil na úrokoch spolu 900,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím E. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

83)s poškodeným J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, okres O.,

1. dňa 21.03.2018 v Podrečanoch uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 248 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 21.05.2018, kedy poškodenému vyplatil úrok vo výške 400,- € a zmluvu s jeho súhlasom predlžoval až do 01.02.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 1 600,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím J. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 28.05.2018 v Podrečanoch uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 25 % dňa 28.07.2018, kedy poškodenému vyplatil úrok vo výške 500,- € a zmluvu s jeho súhlasom predlžoval až do 06.02.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 1500,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím J. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 24.10.2018 v Podrečanoch uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 24.11.2018, kedy poškodenému vyplatil úrok vo výške 200,- € a zmluvu s jeho súhlasom predlžoval až do 24.01.2019, kde za uvedené obdobie poškodenému vyplatil na úrokoch celkovú sumu 400,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím J. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

4. dňa 06.01.2019 v Podrečanoch uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 06.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím J. O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX, okres O., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 7 000,- €, 84)s poškodeným G. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX, X.,

1. dňa 08.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 08.09.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 08.01.2019, a zo zmluvy vyplatil iba raz úrok vo výške 350,- € dňa 19.09.2018, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 500,- €,

2. dňa 15.05.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 15.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 15.01.2019, a zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby trikrát úrok v celkovej výške 300,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím G. X. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu G. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX, X., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 4 500,- €,

85)s poškodenou N. H. (na zmluvách uvedenou B.), nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. G. XXX, okres Z. H.,

1. dňa 20.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov pod č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 20.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 20.01.2019, kde počas uvedenej doby poškodenej vyplatil dvakrát úrok v celkovej výške 400,- €, a ďalšie finančné prostriedky jej nevyplatil, čím N. H. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €, teda na škodu N. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. G. XXX, sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

86)s poškodenou V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXX, L.,

1. dňa 28.06.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.10.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 25.02.2019, kde zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby úroky v celkovej výške 882,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím V. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 30.08.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 30.12.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 30.12.2018, kde zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby úrok v sume 242,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím V. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 02.03.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 02.07.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 02.03.2019, kde zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby úroky v celkovej výške 1 600,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím V. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

4. dňa 17.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 02.06.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 14.01.2019, kde zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby na úrokoch celkovú sumu 600,- €, ale samotný vklad nevyplatil, čím V. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B.Ā. XXX, L., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 10 000,- €,

87) s poškodenou D.. O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, U. P. Z.,

1. dňa 23.07.2017 v Kokave nad Rimavicou uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 23.09.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 26.03.2019, kde zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby na úrokoch celkovú sumu 1 400,- €, ale peniaze na vklade nevyplatil, čím D.. O. Š.O. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

2. dňa 16.08.2017 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal v dňoch 16.08.2017 a 17.08.2017 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 16.10.2017, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 18.04.2018, a zo zmluvy vyplatil počas uvedenej doby na úrokoch celkovú sumu 1 400,- €, a samotný vklad zlúčil do zmluvy uzatvorenej dňa 15.10.2018 na celkovú sumu 3 000,- € s trvaním do 15.04.2019, po ktorom termíne z tohto vkladu poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D.. O. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 000,- €,

3. dňa 11.04.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal dňa 10.04.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 30 % dňa 11.10.2018, kedy vyplatil iba úrok vo výške 300,- €, a samotný vklad zlúčil do zmluvy uzatvorenej dňa 15.10.2018 na celkovú sumu 3 000,- € s trvaním do 15.04.2019, po ktorom termíne z tohto vkladu poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D.. O. Š.Á. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

4. dňa 22.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov, na základe ktorej prijal dňa 22.11.2018 na svoj osobný účet vedený vo VÚB banke, a.s. číslo účtu H. XX XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.12.2018, kedy nevyplatil úrok ani vklad a zmluvu so súhlasom poškodenej predĺžil až do 22.01.2019, po ktorom termíne poškodenej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D.. O. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu D.. O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX/XX, U. P. Z., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 6 000,- €,

88)s poškodeným D. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX,

1. dňa 17.01.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa 18.01.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 3 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 17.05.2018, kedy prevodom na účet poškodeného vyplatil úrok vo výške 600,- € a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 17.09.2018, po ktorom termíne poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 000,- €,

2. dňa 11.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal dňa ešte dňa 10.10.2018 na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 2 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 11.11.2018, kedy nevyplatil úrok ani vklad, a zmluvu so súhlasom poškodeného predĺžil až do 11.01.2019, po ktorom termíne poškodenému nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím D. Š. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 500,- €, teda na škodu D. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J. XXX, sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 5 500,- €,

89)s poškodenou Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, L. - O.,

1. dňa 22.06.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 22.08.2018, kedy jej vyplatil úrok vo výške 100,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej opakovane predlžoval až do 22.02.2019, pričom za uvedené obdobie jej na úrokoch vyplatil celkovú sumu 300,- €, ale po termíne 22.02.2019 jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím Z. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €,

2. dňa 07.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 07.12.2018, kedy jej vyplatil úrok vo výške 100,- € a zmluvu so súhlasom poškodenej opakovane predlžoval až do 07.02.2019, pričom za uvedené obdobie jej na úrokoch vyplatil celkovú sumu 200,- €, ale po termíne 07.02.2019 jej nevyplatil žiadne finančné prostriedky, čím Z. D. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 000,- €, teda na škodu Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/X, L. - O., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 2 000,- €,

90) s poškodeným G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX/X, L. - O.,

1. dňa 31.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 9 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 31.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 04.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 9 500,- €,

2. dňa 04.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 9 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 04.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 04.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 9 000,- €,

3. dňa 13.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 9 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 13.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 13.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 9 000,- €,

4. dňa 24.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 2 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 24.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 24.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 2 500,- €,

5. dňa 24.09.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 24.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodeného predlžoval až do 24.01.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

6. dňa 02.01.2019 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 3 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 02.02.2019, kedy poškodenému nevyplatil žiadne peniaze, čím G. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 3 500,- €, teda na škodu G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX/X, L. - O., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 38 500,- €,

91) s poškodenou U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, L. - O.,

1. dňa 04.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 1 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 04.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 04.03.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 1 500,- €,

2. dňa 31.07.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 9 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 31.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 31.03.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 9 500,- €,

3. dňa 13.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 10 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 13.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 13.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €,

4. dňa 24.08.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal v hotovosti sumu 7 500,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 24.10.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 24.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 7 500,- €,

5. dňa 03.09.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 10 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 12 % dňa 03.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 03.03.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 10 000,- €,

6. dňa 02.10.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 5 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 20 % dňa 02.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 02.02.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 5 000,- €,

7. dňa 12.11.2018 v Hnúšti uzatvoril Zmluvu o investovaní finančných prostriedkov č. XXXXXXXXXXXX, na základe ktorej prijal na svoj osobný účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., číslo účtu H. XXXX XXXX XXXX XXXX sumu 20 000,- €, a túto sa zaviazal vyplatiť spolu s úrokom vo výške 10 % dňa 28.11.2018, pričom zmluvu so súhlasom poškodenej predlžoval až do 18.01.2019, kedy poškodenej nevyplatil žiadne peniaze, čím U. L. spôsobil škodu vo výške nevyplateného vkladu 20 000,- €, teda na škodu U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XX, L. - O., sa obžalovaný E. D. obohatil o celkovú sumu 63 500,- €,

kde uvedeným konaním na škodu 91 osôb obžalovaný E. D. získal na podklade uzatvorených zmlúv finančné prostriedky v celkovej výške 761 063,50 €,

t e d a

v bode 1. - 91.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu, pričom činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a na chránenej osobe vyššieho veku,

t ý m s p á c h a l

v bode 1. - 91.

- pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona, ods. 3 písm. d) s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 221 ods. 4 Tr. zákona, § 36 písm. j), l), m), n) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich) rokov a 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 1 Tr. zákona, § 78 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranný dohľad na dobu 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd ukladá obžalovanému E. D. povinnosť zaplatiť spôsobenú škodu:

1. poškodenej J. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. XXX, L., vo výške 2 000,-€,
2. poškodenému M. E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XXX, L., vo výške 6 296,-€,
3. poškodenej D. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. Z. XXXX/X, U. P. Z., vo výške 2 500,-€,
4. poškodenému E. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. Z. XXXX/X, U. P. Z., vo výške 11 000,-€,
5. poškodenej T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 8 700,-€,
6. poškodenému Z. W., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX/XX, U., vo výške 755,-€,
7. poškodenému E. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom I. XX, Z. E., vo výške 3 802,-€,
8. poškodenej M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom I. XX, Z. E., vo výške 600,-€,
9. poškodenému M. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom G. U. XXX, L. - O., vo výške 960,-€,
10. poškodenému E. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. G. XXX, s adresou na doručovanie písomností Y. Y. X, Z. H., škodu vo výške 5 760,-€,
11. poškodenému X. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Z. Y. č. XX, vo výške 9 266,-€,
12. poškodenej D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. Z. XXX, L., vo výške 2 190,-€,
13. poškodenej Mgr. N. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. Š. XXX/XX, U., vo výške 1 350,-€,
14. poškodenému I. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. E. XX/X, U. P. Z., vo výške 1 000,-€,
15. poškodenej T. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. E. XX/X, U. P. Z., vo výške 18 972,-€,
16. poškodenej D. Š., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XXX, L., vo výške 18.543,-€,
17. poškodenému G. H. st., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom I. XXX, X., vo výške 10 000,-€,
18. poškodenej Mgr. V. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom I. XXX, X., vo výške 26 420,25 €,
19. poškodenému D. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom G. Š. XXX/XX, U., vo výške 7 000,-€,
20. poškodenému G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XXX, U., vo výške 15 560,-€,
21. poškodenému Ing. L. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Z. XXXX/X, Z. H., vo výške 850,-€,
22. poškodenému A. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XXX/X, L., vo výške 2 700,-€,
23. poškodenému G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, X., vo výške 1 350,-€,
24. poškodenej X. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XX, U., vo výške 3 050,-€,
25. poškodenej J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXXX/XX, U., vo výške 500,-€,
26. poškodenému I. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XX, U., vo výške 1 200,-€,

- 27.poškodenému Š. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 4 800,-€,
- 28.poškodenej O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 1 200,-€,
- 29.poškodenému Bc. G. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Y. X, O., vo výške 3 000,-€,
- 30.poškodenému E. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. Z. XXX, L.Ď., vo výške 1 800,-€,
- 31.poškodenej I. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 2 150,-€,
- 32.poškodenému E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 600,-€,
- 33.poškodenému D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 2 000,-€,
- 34.poškodenej U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Š. XXX, L., vo výške 3 980,-€,
- 35.poškodenému E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 15 650,-€,
- 36.poškodenej D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XX, U., vo výške 500,-€,
- 37.poškodenej N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom E. XXX, L., vo výške 730,-€,
- 38.poškodenému D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 1 990,-€,
- 39.poškodenému Ing. D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 6 955,-€,
- 40.poškodenému E. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XXX, L., vo výške 7 480,-€,
- 41.poškodenému N. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX, U., vo výške 1 050,-€,
- 42.poškodenej T. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 4 000,-€,
- 43.poškodenému D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. XXX/XX, Y., vo výške 7 000,-€,
- 44.poškodenej J. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 3 666,-€,
- 45.poškodenému G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Y. XXXX, X., vo výške 10 000,-€,
- 46.poškodenému E. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U.. P. XXX/XX, U., vo výške 3 000,-€,
- 47.poškodenému D. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Z. Y. XX, vo výške 500,-€,
- 48.poškodenému M. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXXX, X., vo výške 300,-€,
- 49.poškodenému G. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 1 600,-€,
- 50.poškodenému H. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. XXX/XX, U., syn po neb. poškodenej D. U., nar. XX.X.XXXX, naposledy bytom U., A. D. XXX, vo výške 640,-€,
- 51.poškodenému Z. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. U. XX, Č.N., vo výške 10 000,-€,
- 52.poškodenej O. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Z. XX, Rimavská Sobota, vo výške 2 000,-€,
- 53.poškodenej Y. G., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 1 500,-€,
- 54.poškodenej I. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. H. C. XXX/XX, Z., vo výške 8 000,-€,

55.poškodenému N. U., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Y. XXXX, Z. H., vo výške 2 000,-€,  
56.poškodenému T. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 1 500,-€,  
57.poškodenému D. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L., vo výške 5 000,-€,  
58.poškodenému D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, L., vo výške 900,-€,  
59.poškodenému G. V., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom H. XXX, L., vo výške 4 000,-€,  
60.poškodenej J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. XX, Y., vo výške 8 800,-€,  
61.poškodenému Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX, U., vo výške 6 560,-€,  
62.poškodenej Ing. N. X. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Z. XX, L., vo výške 21 650,-€,  
63.poškodenej Mgr. T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom E. XXX, L., vo výške 3 050,-€,  
64.poškodenému D. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, L., vo výške 5 473,-€,  
65.poškodenej G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 727,-€,  
66.poškodenej T. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XX, U., vo výške 4 400,-€,  
67.poškodenej G. N., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom G. U. XXX, L., vo výške 4 175,-€,  
68.poškodenej D. H., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom U. XXX, L., vo výške 1 000,-€,  
69.poškodenému J. O., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom E. XXX, vo výške 3 500,-€,  
70.poškodenému G. X., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXXX, X., vo výške 3 000,-€,  
71.poškodenej N. H., rod. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Z. G. XXX, vo výške 1 600,-€,  
72. poškodenej V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, L., vo výške 5 896,-€,  
73.poškodenej Mgr. O. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XXX/XX, U. P. Z., vo výške 2 900,-€,  
74.poškodenému D. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom J. XXX, vo výške 4 900,-€,  
75. poškodenej Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom E. XXX, L., vo výške 1 500,-€,  
76. poškodenému G. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XX, L. - O., vo výške 38 500,-€,  
77. poškodenej U. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XX, L. - O., vo výške 63 500,-€.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodených:

1. Ing. E. E., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom L. XXX, L.,  
X. T. D., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. XXX, L.Ú.,  
X. Z. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. D. XXX/XX, U.,  
X. X. U., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. Y. XX,  
X. D. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom P. Z. XXX, L.Ď.,  
X. T. C., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U. P. Z., P. E. XX/X,  
X. D. Š., rod. Ž.T., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom L. XXX, L.,  
X. G. H. st., nar. X.X.XXXX, trvale bytom X., I. XXX,  
X. G. J., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom U., A. D. XXX/XXX,  
10. Ing. Ľ.S. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. H., Z. XXXX/X,

11. X. C., nar. X.X.XXXX, trvale bytom U., A. D. XXX/XX,
12. E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom X. D. XXX, L.,
13. U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom Š. XXX, L.,
14. D. I., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom A. D. XXX/XX, U.,
15. Mgr. T. D., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom E. XXX, L.,
16. V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom B. XXX, L.,

so zvyškom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku súd poškodeného G. H. ml., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X., I. XXX, s celým nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota podal na Okresný súd v Rimavskej Sobote obžalobu na obvineného E. D. pre pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona, ods. 3 písm. d) s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené v tejto obžalobe.

Súd vykonal na hlavnom pojednávaní dokazovanie výsluchom obžalovaného E. D.N., ktorý na svoju obranu vypovedal, že podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku dal ústne vyhlásenie do zápisnice o hlavnom pojednávaní, že sa cítil byť vinný resp. je vinný len zo spáchania tých 30 (tridsiatich) skutkov, ktoré uviedol vo svojom stanovisku k obžalobe a jeho stanovisko sa nachádza v spise na čl. 4745, celkove sa jedná o 30 (tridsať) čiastkových skutkov z obžaloby, kde vystupuje 30 (tridsať) poškodených a títo poškodení sú presne špecifikovaní v stanovisku obžalovaného, kde obžalovaný uznáva aj jednotlivú výšku škody pre jednotlivých poškodených a túto bol aj ochotný uhradiť v plnom rozsahu.

Obžalovaný ďalej urobil vyhlásenie do zápisnice na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku, že nepopiera spáchanie ostatných skutkov z obžaloby, jedná sa o 61 (šesťdesiat jeden) skutkov, ktoré sú presne špecifikované v jeho stanovisku resp. k návrhu k obžalobe a jednotliví poškodení sú presne špecifikovaní na čl. 4746-4747 spisu, kde obžalovaný nesúhlasil s výškou škody, ktorá je uvedená v týchto skutkoch ohľadom jednotlivých poškodených a žiadal, aby boli odstránené rozpory na hlavnom pojednávaní ohľadom spornej výšky škody pre jednotlivých poškodených ich osobným výsluchom na hlavnom pojednávaní. Neskôr upravil svoje stanovisko k náhrade škody pre určitých poškodených, že uznal výšku škody týchto poškodených a nežiadal ich osobný výsluch na hlavnom pojednávaní, ale súhlasil s prečítaním výpovedí týchto poškodených z prípravného konania.

Súd obžalovanému na hlavnom pojednávaní položil otázky podľa § 333 ods. 3 písm. c), d), f), g), h) Tr. poriadku a obžalovaný na všetky otázky odpovedal kladne.

Podľa § 257 ods. 5 Tr. poriadku súd poučil obžalovaného, že súdom prijaté vyhlásenie o vine ako aj súdom prijaté vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutkov uvedených v obžalobe, je neodvolateľné a v tomto rozsahu nenapadnuteľné odvolaním, ani dovolaním okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku.

Podľa § 257 ods. 6 Tr. por. prokurátor nemal námietky k vyhláseniu obžalovaného, že sa cíti byť vinný zo žalovaných skutkov a nepopiera spáchanie niektorých skutkov a doporučil toto vyhlásenie obžalovaného prijať.

Podľa § 257 ods. 7 Tr. por. súd uznesením prijal vyhlásenie obžalovaného, že je vinný zo spáchania 30 skutkov, ktoré sú presne popísané v obžalobe a tiež nepopiera spáchanie 61 skutkov, ktoré sú presne špecifikované v obžalobe a ďalej podľa § 257 ods. 8 Tr. poriadku súd vzhľadom na prijaté vyhlásenie obžalovaného rozhodol tak, že vykoná dokazovanie len obmedzenom rozsahu, a to len vo výroku o treste a vo výroku o náhrade škody ohľadom sporných skutkov obžalovaného, ktoré namietal vo svojom vyhlásení, kde nepopiera spáchanie týchto skutkov.

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal ďalšie dokazovanie výsluchom svedkyne a poškodenej a splnomocnenkyne za všetkých poškodených J. X., ktorá uplatnila nárok na náhradu škody za svoj skutok, aj za všetky ostatné skutky za jednotlivých poškodených ako ich spoločná zástupkyňa poškodených a tieto sú presne špecifikované v zápisnici o výsluchu v prípravnom konaní, aj v obžalobe prokurátora na čl. 4697-4699.

Podľa § 263 ods. 1 Trestného poriadku súd so súhlasom obžalovaného a prokurátora zo sporných 61 skutkov, kde obžalovaný nesúhlasil s výškou škody, po doplnení dokazovania obžalovaný súhlasil a opravil svoje stanovisko tak, že súhlasil s prečítaním svedeckých výpovedí svedkov a poškodených, kde dodatočne zmenil svoje stanovisko k výške škody a súhlasil s prečítaním jednotlivých svedeckých výpovedí svedkov a poškodených z prípravného konania, a to svedkov a poškodených:

1. Ing. E. E. t.j. skutok 1 z obžaloby z II. zväzku z trestného spisu z čl. 227-231,  
X. E. Y. t.j. skutok 3 z obžaloby z II. zväzku z trestného spisu z čl. 261-264,  
X. N. U. t.j. skutok 8 z obžaloby z III. zväzku z trestného spisu z čl. 442-447,  
X. M. H. t.j. skutok 9 z obžaloby z trestného spisu z čl. 494-499,  
X. D. X. t.j. skutok 10 obžaloby z trestného spisu z čl. 512-517,  
X. E. O. t.j. skutok 11 obžaloby z trestného spisu z čl. 556-561,  
X. G. Z. t.j. skutok 14 z obžaloby z trestného spisu čl. 690-694,  
X. T. C. t.j. skutok 17 z obžaloby z trestného spisu z čl. 742-747,  
X. D. Č. t.j. skutok 22 z obžaloby z trestného spisu z čl. 1331-1338,  
XX. V. Č. t.j. skutok 23 z obžaloby z trestného spisu čl. 1409-1414,  
11. Ing. L. B. t.j. skutok 25 z obžaloby z trestného spisu čl. 1592-1597,  
XX. G. I. t.j. skutok 27 z obžaloby z trestného spisu čl. 1625-1630,  
XX. X. C. t.j. skutok 28 z obžaloby z trestného spisu čl. 1643-1647,  
XX. I. I. t.j. skutok 30 z obžaloby a z trestného spisu čl. 1671-1676,  
XX. Š. X. t.j. skutok 31 z obžaloby a z trestného spisu čl. 1687-1705,  
XX. O. Š. t.j. skutok 32 z obžaloby a z trestného spisu čl. 1713-1732,  
XX. I. L. t.j. skutok 38 z obžaloby a z trestného spisu čl. 1819-1847,  
XX. T. J. t.j. skutok 39 z obžaloby a z čl. 1859-1864 trestného spisu,  
XX. U. Ž. t.j. skutok 40 z obžaloby a z čl. 1877-1882 trestného spisu,  
XX. D. I. t.j. skutok 45 z obžaloby a z čl. 2165-2170 trestného spisu,  
XX. N. U. t.j. skutok 46 z obžaloby a z čl. 2191-2196 trestného spisu,  
XX. D. L. t.j. skutok 46 z obžaloby a z čl. 2209-2214 trestného spisu,  
XX. D. J. t.j. skutok 49 z obžaloby a z čl. 2335-2345 trestného spisu,  
XX. E. D. t.j. skutok 50 z obžaloby a z čl. 2364-2369 trestného spisu,  
XX. N. D. t.j. skutok 51 z obžaloby z čl. 2439-2444 trestného spisu,  
XX. T. Y. t.j. skutok 52 z obžaloby z čl. 2464-2469 trestného spisu,  
XX. J. Y. t.j. skutok 54 z obžaloby z čl. 2501-2506 trestného spisu,  
XX. G. J. t.j. skutok 60 z obžaloby z čl. 2648-2659 trestného spisu,  
XX. H. U., dediča po neb. poškodenej D. U., t.j. skutok 61 obžaloby z čl. 2672-2677 trestného spisu,  
XX. D. N. t.j. skutok 69 obžaloby z čl. 2784-2789 trestného spisu,  
31. Ing. N. X. I. t.j. skutok 73 obžaloby z čl. 2884-2890 trestného spisu,  
32. Mgr. T. D. t.j. skutok 74 z obžaloby z čl. 2914-2916 trestného spisu,  
XX. Z. D. t.j. skutok 72 z obžaloby čl. 2849-2854 trestného spisu,  
XX. D. N. t.j. skutok 75 z obžaloby z čl. 2940-2945 trestného spisu,  
XX. G. S. t.j. skutok 76 z obžaloby z čl. 2970-2976 trestného spisu,  
XX. G. D. t.j. skutok 77z obžaloby z čl. 3000-3005 trestného spisu,  
XX. G. L. t.j. skutok 78 z obžaloby z čl. 3009-3013 trestného spisu,  
XX. G. N. t.j. skutok 80 z obžaloby z čl. 3094-3099 trestného spisu,  
XX. E. O. t.j. skutok 82 z obžaloby z čl. 3154-3159 trestného spisu,  
40. J. O. t.j. skutok 83 z obžaloby z čl. 3172-3186 trestného spisu,  
XX. G. X. t.j. skutok 84 z obžaloby z čl. 3205-3210 trestného spisu,  
XX. N. H. t.j. skutok 85 z obžaloby z čl. 3229-3234 trestného spisu,  
43. Mgr. O. Š. t.j. skutok 87 z obžaloby z čl. 3312-3317 trestného spisu,  
XX. D. Š. t.j. skutok 88 obžaloby z čl. 3333-3338 trestného spisu,  
XX. Z. D. t.j. skutok 89 z obžaloby z čl. 3363-3365 trestného spisu a z čl. 3375-3379 trestného spisu,  
XX. X. U. t.j. skutok 12 z obžaloby z čl. 592-597 trestného spisu.

Súd na ďalšom hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom svedkov a poškodených, ktorých navrhol vypočuť obžalovaný a jeho obhajca a vypočul svedkov a poškodených D. L., T. D., Z. W., Mgr. N. Z., D. Š., G. H. st., Mgr. V. H., G. J., A. Y., E. B., D. H., V. L., Mgr. T. D., U.P. Y..

Podľa § 268 ods. 2 Tr. por. súd vykonal dokazovanie prečítaním znaleckých posudkov z čl. 3757-3770 a z čl. 3800-3808.

Podľa § 269 Tr. por. súd vykonal ďalšie dokazovanie prečítaním listinných dôkazov, a to zmluvy o sprostredkovaní a investovaní prostriedkov, súhlas so spracovaním osobných údajov, záväzné písomné vyjadrenia klientov, pokyny pre úhradu jednorázového vkladu, príjmové doklady a ďalšie fotokópie dokladov, ktoré odovzdali jednotliví poškodení, zápisnice o vydaní vecí, fotodokumentácie, príkaz na zaistenie peňažných prostriedkov, zápisnicu o vrátení vecí, vyjadrenia a bankové doklady, výpis zo živnostenského registra, správu o povesti na obžalovaného, vyjadrenie z ÚPSVaR Rimavská Sobota, potvrdenie zo sociálnej poisťovne, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR na obžalovaného, odpis z registra trestov, hodnotenie z Ústavu na výkon väzby a ÚVTOS a ďalšie listinné dôkazy a na záver oboznámil s celým ďalším podstatným obsahom spisu Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 2T/93/2019 ako aj s obsahom pripojeného spisu Okresného R.Sobota sp.zn. 2Tp/12/2019.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. por. orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia, založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo, i v ich súhrne, nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní.

Na základe vykonaného dokazovania súd mal za preukázané, že obžalovaný E. D. v skutkoch pod bodom 1-91 ako sú presne špecifikované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia spáchal všetky uvedené skutky ako sú presne špecifikované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia na strane 1-55 uvedeného rozhodnutia a uvedeným konaním na škodu 91 osôb t.j. poškodených obžalovaný E. D. získal na podklade uzatvorených zmlúv finančné prostriedky v celkovej výške 761.063,50 Eur. Tieto skutočnosti sú preukázané výpoveďami jednotlivých svedkov a poškodených z prípravného konania, niektorých svedkov a poškodených aj z hlavného pojednávania, ďalej tieto skutočnosti boli preukázané aj listinnými dôkazmi, a to hlavne zmluvami o sprostredkovaní a investovaní prostriedkov, ďalej súhlasom so spracovaním osobných údajov, záväznými písomnými vyjadreniami klientov t.j. poškodených k jednotlivým čiastkovým skutkom, znaleckými posudkami a ostatnými listinnými dôkazmi, ktoré boli presne špecifikované u jednotlivých poškodených k jednotlivým skutkom. Pokiaľ obžalovaný D. u jednotlivých čiastkových skutkoch namietal výšku škody u niektorých poškodených, na hlavnom pojednávaní tieto poškodení boli vypočutí k týmto sporným skutočnostiam a súd zobral v úvahu aj jeho obranu a špecifikoval náhradu škody ohľadom sporných skutočností takým spôsobom, že obžalovaného zaviazal k náhrade škody v minimálnej výške a so zvyškom nároku na náhradu škody poškodených odkázal na civilný proces. Súd ohľadom 30 (tridsiatich) skutkov, kde urobil vyhlásenie obžalovaný, svoje vyhlásenie vo svojom stanovisku na čl. 4745 ohľadom týchto skutkov nerobil žiadne dokazovanie, lebo obžalovaný sa cítil byť vinný zo spáchania týchto skutkov, o čom urobil aj vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, čiže v uvedených skutkoch k výške škody nemal žiadne námietky a súd aj samotným doznáním obžalovaného vychádzal z takej úvahy, že vina zo spáchania týchto skutkov bola preukázaná aj samotným doznáním obžalovaného a tiež aj výpoveďami poškodených z prípravného konania aj ostatnými listinnými dôkazmi. V ostatných 46 (štyridsiatich šiestich) skutkoch súd mal za preukázané, že obžalovaný nepopieral spáchanie týchto skutkov z obžaloby a presnú špecifikáciu škody upravil aj na základe vyjadrenia obžalovaného. Výška škody v jednotlivých skutkoch bola upravená podľa vyjadrenia svedkov a poškodených z prípravného konania a bola preukázaná aj listinnými dôkazmi a pokiaľ poškodení sa v jednotlivých svedeckých výpovediach v prípravnom konaní nevedeli presne vyjadriť a nepamätali sa, koľko finančných prostriedkov im bolo vrátených zo strany obžalovaného,

súd pri náhrade škody vychádzal z výpovedí poškodených, z listinných dôkazov a pokiaľ sa takéto dôkazy v spise nachádzali, výšku škody upravil na základe týchto dôkazov a náhradu škody súd upravil takým spôsobom, že obžalovaného zaviazal k náhrade minimálnej výšky škody a so zvyškom nároku na náhradu škody poškodených odkázal na civilný proces, lebo niektorí poškodení si ani nepamätali skutočne, že koľko peňazí im bolo vrátených v prípravnom konaní. Súd vychádzal z takej úvahy, že sa riadil zásadou, že pochybnosti v prospech obžalovaného in dubio pro reo a skutočnú náhradu škody upravil podľa tvrdenia obžalovaného, lebo poškodení hodnoverne nevedeli potvrdiť ani vyvrátiť, koľko finančných prostriedkov im bolo vrátených a neexistovali o tom ani listinné dôkazy.

Pokiaľ súd doplňoval dokazovanie ohľadom výšky škody u14 poškodených, ktorých na hlavnom pojednávaní vypočúval, tak tu upravil výšku škody takým spôsobom, že buď vychádzal z vyjadrenia poškodených, ktorí uznali výšku škody, ktorá im bola vrátená, a pokiaľ sa nezhodli s tvrdením obžalovaného, tak ich súd so zvyškom nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces, lebo listinnými dôkazmi a výpoveďami poškodených z prípravného konania bola preukázaná tá skutočnosť, akú výšku škody spáchal voči jednotlivým poškodeným v jednotlivých skutkoch tohto rozhodnutia obžalovaný, ale bola sporná len tá skutočnosť, že niektorí poškodení si nepamätali alebo nevedeli presne špecifikovať, že koľko peňazí im bolo vrátených. Súd prišiel k takej úvahe, že výšku škody ohľadom týchto skutkov pre jednotlivých poškodených uznal takým spôsobom ako je to presne špecifikované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, lebo skutočnú náhradu škody pre týchto poškodených upravil takým spôsobom, že minimalizoval túto škodu a zaviazal obžalovaného k náhrade škody len podľa preukázateľného tvrdenia obžalovaného a listinných dôkazov a poškodených pokiaľ žiadali náhradu škody nad tento rámec, odkázal s jednotlivými zvyškami nároku na náhradu škody na civilný proces.

V jednom prípade, keď poškodeného G. H. ml. zastupoval aj v prípravnom konaní aj na hlavnom pojednávaní na základe plnomocenstva jeho otec G. H. st. pri výsluchoch a pri uplatnení nároku na náhradu škody aj spoločná zástupkyňa poškodených, tak súd tohto poškodeného s celým nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, lebo výpoveďami svedka a poškodeného G. H. st. ako splnomocnenca ako aj spoločnej zástupkyne poškodených a listinnými dôkazmi boli preukázané čiastkové skutky ohľadom poškodeného G. H. ml., ale na základe námietok obžalovaného nebolo možné jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností zistiť, aká suma peňazí bola vrátená v priebehu prípravného konania tomuto poškodenému, a preto ho súd s celým nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

Súd prišiel k takému celkovému záveru, že výpoveďami svedkov a poškodených z prípravného konania, výpoveďami niektorých svedkov a poškodených z hlavného pojednávania a súvislou reťazou listinných dôkazov, znaleckými posudkami a samotným doznaním obžalovaného k 30 (tridsiatim) skutkom a vyhlásením obžalovaného ohľadom 61 (šesťdesiat jeden) skutkov, že nepopiera spáchanie týchto skutkov z obžaloby, bola trestná činnosť obžalovaného v plnom rozsahu preukázaná a súd jeho obranu, pokiaľ sa k určitým skutkom jednoznačne nevyjadril, hodnotil ako nedôvodnú a neopodstatnenú, lebo podľa názoru súdu vykonanými dôkazmi bolo jednoznačne preukázané, že obžalovaný spáchal všetkých 91 (deväťdesiat jeden) skutkov voči všetkým poškodeným tak ako je to presne špecifikované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a získal na základe uzatvorených zmlúv finančné prostriedky v celkovej výške 761.063,50 Eur.

Súd konanie obžalovaného E. D. právne kvalifikoval ako pokračovací obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno c) s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona, ods. 3 písm. d) s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 122 ods. 10 Trestného zákona, lebo na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu, pričom činu sa dopustil závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a na chránenej osobe vyššieho veku a takto svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu.

Obžalovaný E. D. v mieste bydliska je hodnotený kladne. Zo strany ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica je hodnotený dobre a počas výkonu väzby si náležite plnil svoje povinnosti. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že v posledných piatich rokoch bol postihnutý len za drobné dopravné priestupky, z odpisu registra trestov vyplýva, že doteraz nebol súdne trestaný.

Podľa § 34 ods. 1 Trestného zákona súd pri ukladaní trestov vychádza zo zásady, že trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu má zabrániť v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov, trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatela spoločnosťou.

Súd pri ukladaní trestu obžalovanému vychádzal z tejto základnej zásady pre ukládanie trestov a podľa § 34 ods. 4 Trestného zákona pri určení druhu trestu a jeho výmery súd prihliadol najmä na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce okolnosti, poľahčujúce okolnosti, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosť jeho nápravy.

Súd u obžalovaného E. D. vzhliadol podľa § 36 Trestného zákona štyri poľahčujúce okolnosti, a to podľa § 36 písm. j) Trestného zákona, že viedol pred spáchaním trestného činu riadny život, podľa § 36 písm. l) Trestného zákona, že sa priznal k spáchaniu trestného činu a trestný čin úprimne oľutoval, ďalej podľa § 36 písm. m) Trestného zákona, že obžalovaný sám oznámil trestný čin príslušným orgánom a podľa § 36 písm. n) Trestného zákona, že napomáhal pri objasňovaní trestnej činnosti príslušným orgánom.

Súd u obžalovaného nevzhliadol žiadnu príťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona.

Podľa § 38 ods. 2 Tr. zák. pri určení druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a príťažujúcich okolností.

Podľa § 38 ods. 3 Tr. zák. ak prevažuje pomer poľahčujúcich okolností, znižuje sa horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby o jednu tretinu.

Podľa § 39 ods. 1 Tr. zákona ak súd vzhľadom na okolnosti prípadu a vzhľadom na pomery páchatela má za to, že by použitie trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom bolo pre páchatela neprimerane prísne a na zabezpečenie ochrany spoločnosti postačuje aj trest kratšieho trvania, možno páchatelovi uložiť trest aj pod dolnú hranicu trestu ustanoveného týmto zákonom.

Podľa § 39 ods. 3 písm. c) Trestného zákona pri ukladaní trestu pod zákonom ustanovenú trestnú sadzbu však súd nesmie uložiť trest odňatia slobody kratší ako päť rokov, ak je v osobitnej časti tohto zákona dolná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody aspoň desať rokov.

V danom prípade súd obžalovanému E. D. uložil na prevýchovu a nápravu trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 6 (šesť) mesiacov t.j. za použitia § 39 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona pod dolnú hranicu trestu ustanoveného týmto zákonom, nakoľko podľa § 221 ods. 4 Trestného zákona bolo možné uložiť obžalovanému trest odňatia slobody na 10-15 rokov, nakoľko sa jednalo o pokračujúci obzvlášť závažný zločin, ale vzhľadom na doterajšiu beztrestnosť obžalovaného a výraznú prevahu poľahčujúcich okolností, lebo pomer poľahčujúcich a príťažujúcich okolností bol 4:0, mu súd uložil trest odňatia slobody pod dolnú hranicu trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom, lebo vzhľadom na doterajšiu beztrestnosť obžalovaného považoval uloženie takéhoto druhu trestu za dostačujúce na jeho prevýchovu a nápravu.

Podľa § 48 ods. 1 a ods. 4 Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, lebo so zreteľom na závažnosť trestného činu a mieru narušenia obžalovaného má zato, že v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia bude dostatočne zabezpečená a lepšie zaručená jeho prevýchova a náprava vzhľadom na doterajšiu beztrestnosť obžalovaného.

Podľa § 76 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému uložil aj ochranný dohľad, lebo ho odsudzoval za obzvlášť závažný zločin na nepodmienečný trest odňatia slobody a súčasne podľa § 78 ods. 1 Trestného zákona mu uložil aj dobu, počas ktorej bude vykonávať ochranný dohľad, a to vo výmere 2 (dvoch) rokov. Ochranný dohľad bude vykonávať po výkone trestu odňatia slobody za podmienok § 77 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného zákona.

Tento trest odňatia slobody spolu aj s ochranným dohľadom dáva dostatočnú záruku, že účinne zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchaním takejto závažnej trestnej činnosti.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd zaviazal obžalovaného E. D. na náhradu škody pre jednotlivých poškodených tak ako uplatnila v prípravnom konaní spoločná zástupkyňa poškodených J. X., ktorá uplatnila svoj nárok na náhradu škody, ktorý špecifikovala aj v presnej výške a ďalej uplatnila aj všetky nároky na náhradu škody pre ostatných poškodených, pričom vychádzala z vyjadrení jednotlivých poškodených a uplatnila presné výšky nároku na náhradu škody ako to špecifikovali jednotliví poškodení pri svojich výsluchoch v prípravnom konaní.

Súd zaviazal obžalovaného k náhrade škody pre jednotlivých poškodených 1-77 ako je to presne špecifikované vo výrokovvej časti rozhodnutia, lebo boli splnené všetky podmienky pre rozhodnutie o nároku škody pre jednotlivých poškodených v adhéznom konaní.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd jednotlivých poškodených so spornými zvyškami nároku na náhradu škody odkázal na civilný proces, lebo ohľadom sporného zvyšku nároku na náhradu škody, ktorý uplatnila ich spoločná zástupkyňa poškodených, bude potrebné vykonať ďalšie dokazovanie, ktoré presahuje rámec adhézneho konania.

V jednom prípade podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodeného G. H. ml. s celým nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces, lebo tento bol počas prípravného konania a na hlavnom pojednávaní zastúpený spoločnou splnomocnenkyňou poškodených, aj na základe splnomocnenia otca t.j. poškodeného G. H.N. st., a preto ho nebolo možné vypočítať k sporným výškam nároku na náhradu škody, a súd ho s celým nárokom na náhradu škody odkázal na civilný proces.

v bode 1. - 91.

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku škodu veľkého rozsahu, pričom čin sa dopustil závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas, na viacerých osobách a na chránenej osobe vyššieho veku,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde Rimavská Sobota do 15 dní od oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok. ( § 306/2 )

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308/2)

- orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.