

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 7C/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218202015
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Bíróová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2218202015.7

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v spore žalobcov: 1/ U.. L. S., E.. XX.XX.XXXX, J. I. Z. X, P. XXXX/XX, Č. X. a 2/ C. X., E.. XX.XX.XXXX, J. I. I. XX, J.. Č.. B. S., I.. D. XXXX/XX, oboch zastúpených JUDr. Albínou Vágóovou, advokátkou, Dunajská Streda, Ružová 265, proti žalovanému: A.. Z. Š., E.. XX.XX.XXXX, J. I. B. S., A. XXX, o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd upúšťa od dôkazu znalcom nariadeného uznesením č. k. 7C/26/2018-101 zo dňa 11.07.2019.

Súd vracia žalobcovi 1/ nespotrebovaný preddavok na znalečné v sume 400 eur zložený tunajšiemu súdu podľa záznamu č. D14/19/2019.

Súd vracia žalobkyni 2/ nespotrebovaný preddavok na znalečné v sume 400 eur zložený tunajšiemu súdu podľa záznamu č. D14/18/2019.

Súd priznáva žalobcom voči žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

o d ô v o d n e n i e :

(1) Na tunajšom súde prebieha konanie o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva (§ 142 Obč. zák.) strán sporu k nehnuteľnostiam - rodinnému domu a prísluším pozemkom.

(2) Písomným podaním z 04.03.2020 vzali žalobcovia žalobu v celom rozsahu späť s odôvodnením, že žalovaný v priebehu konania previedol svoj spoluvlastnícky podiel na tretiu osobu, voči ktorej podali žalobcovia inú žalobu (vec vedená na tunajšom súde pod sp. zn. 17C/35/2019).

(3) Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (zákon č. 160/2015 Z. z. - CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

(4) Podľa § 145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

(5) Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

(6) Vzhľadom na dispozičný úkon žalobcov súd konanie zastavil.

(7) Znalecké dokazovanie nariadené v spore nie je pre späťvzatie žaloby aktuálne a preto od vykonania tohto dôkazu súd upustil. Žalobcovia zaplatili preddavky na znalečné, ktoré im nespotrebované súd týmto vracia.

(8) Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Podľa ods. 2 ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

(9) Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

(10) Zastavenie konania zavinil žalovaný, preto súd žalobcom priznal nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Krajský súd v Trnave cestou tunajšieho súdu. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP)