

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 20Csp/549/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518205930  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Olšanský  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7518205930.5

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, zastúpeného JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom, so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanej: M.Ž. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom v N., I. XXX/XXX, o zaplatenie 1.055,26 € s príslušenstvom takto

### rozhodol:

I. Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi trovy súdneho konania vo výške 91,57 eur na účet jeho právneho zástupcu a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### odôvodnenie:

1. Predmetom sporu v právoplatne skončenej veci bolo zaplatenie 1.055,26 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Košice-okolie rozsudkom sp.zn. 20Csp/549/2018-64 zo dňa 7.3.2019 rozhodol I. výrokom, že konanie v časti o zaplatenie sumy 34,80 € zastavuje, II. výrokom, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 654,35 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05% ročne zo sumy 654,35 € od 05.12.2015 do zaplatenia, a to v splátkach vo výške 15 € mesačne, splatných vždy k 15. dňu kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka bude splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky, III. výrokom, že v prevyšujúcej časti žalobu zamietá a IV. výrokom žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 28,80 % proti žalovanej s tým, že o výške trov konania bude rozhodnuté samostatným uznesením súdom prvej inštancie.
3. Podaním doručeným súdu dňa 24.4.2019 podal žalobca voči rozsudku sp.zn. 20Csp/549/2018-64 zo dňa 7.3.2019 odvolanie.
4. Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp.zn. 11Co/240/2019-119 zo dňa 14.8.2019 rozhodol, že potvrdzuje rozsudok v napadnutom zamietavom výroku a vo výroku o trovách konania a že žiadnej zo strán nárok na náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.
5. Rozsudok sp.zn. 20Csp/549/2018-64 nadobudol právoplatnosť vo výroku I. a II. dňa 27.4.2019 a vo výroku III. a IV. dňa 11.9.2019.
6. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
7. Po preskúmaní spisu bolo zistené, že úspešnej strane (žalobca) podľa § 10 ods. 1, § 13a ods. 1 písm. a) a c), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb účinne od 01.03.2017 do 14.06.2019 (ďalej len „vyhláška“) prislúcha odmena vo výške 91,57 eur za nasledovné úkony:

-prevzatie a príprava zastúpenia  
1 x 61,41 € = 61,41 €  
-režijný paušál  
1 x 9,21 € = 9,21 €  
-písomné podanie na súd vo veci samej  
1 x 61,41 € = 61,41 €  
-režijný paušál  
1 x 9,21 € = 9,21 €  
-prevzatie a príprava zastúpenia  
1 x 61,41 € = 61,41 €  
-režijný paušál  
1 x 9,80 € = 9,80 €

odmena advokáta bez 20 % DPH	212,45 €
+ 20 % DPH	42,49 €
- odmena advokáta s 20 % DPH	254,94 €
- zaplatený súdny poplatok vo výške	63,00 €

SPOLU TROVY KONANIA V ROZSAHU 28,80% 91,57 €

8. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

9. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c), vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. účinnej v rozhodnom čase odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,  
c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej.

10. Podľa § 16 ods. 3 vyhlášky MS SR 655/2004 Z.z., od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné a miestne prepravné vo výške jednej stotiny výpočtového základu. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

11. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z.z. ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

12. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za úkony právnej služby v spore o zaplatenie 1055,26 eur s príslušenstvom súd vychádzal z toho, že základom na výpočet odmeny advokáta bola suma, ktorá tvorila predmet konania.

13. Podľa § 251 CSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

14. Podľa § 263 ods. 1 CSP ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

15. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

16. Z hľadiska náhrady trov konania je podstatná skutočnosť, že žalobca, ktorý mal úspech vo veci voči žalovanej, má nárok na plnú náhradu trov konania od žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť ten, v koho neprospech bolo vydané, do 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresnom súde Košice - okolie, písomne, v troch vyhotoveniach ( § 239 ods. 1, § 240, § 242 CSP).

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania, t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpisu a spisovej značky konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha ( § 243 CSP).

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti ( § 244 CSP).

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné ( § 245 CSP).

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná ( § 239 ods. 2 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak ide o rozhodnutie vo veciach maloletých podľa § 370 CMP, návrh na súdny výkon rozhodnutia.