

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 18T/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2220010176
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Koblišková
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2020:2220010176.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudkyňou JUDr. Janou Kobliškovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej: Z. A., H.. XX.XX.XXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona, dňa 06.03.2020, takto

r o z h o d o l :

Obvinená Z. A., H.. XX.XX.XXXX N. C., R. C.
D. XXX/XX, Š.,

sa uznáva za vinnú, že

v období od 21. apríla 2015 až doposiaľ, s výnimkou obdobia od 01.09.2017 do 01.10.2017 a obdobia od 30.11.2018 do 13.12.2018, kedy bola evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede ako uchádzač o zamestnanie, v mieste svojho trvalého bydliska D. XXX/XX, Š., X. M. K. a všade tam, kde sa v tomto období zdržiavala, si neplnila riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna B..A., H.. XX.XX.XXXX a na svojho plnoletého syna U. A., H.. XX.XX.XXXX napriek tomu, že jej táto povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov, ako aj z rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 12P/27/2013 - 40 zo dňa 03.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.06.2013 a vykonateľnosť dňa 21.06.2013, ktorým jej bola určená povinnosť prispievať na výživu svojich detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa osobitne, a to vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám oprávneného otca Q. A., H.. XX.XX. XXXX, C. D. XXX/XX, Š., X. M. K., čím jej za obdobie od 21.04.2015 do 20.02.2020 vznikol dlh na výživnom k rukám oprávneného otca Q. A. vo výške 2407,95 eur a za obdobie od 29.01.2018 do 31.08.2019 k rukám plnoletého syna U. A. jej vznikol dlh na výživnom vo výške 398,06 eur, nakoľko v septembri 2019 ukončil denné štúdium a riadne sa zamestnal,

teda

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnila z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

čím spáchala

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l/, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 Trestného poriadku trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné oprávnenému Q. A., H.. XX.XX.XXXX N. C., C. Š., D. XXX/XX vo výške 2.407,95 a oprávnenému U. A., H.. XX.XX.XXXX N. C., C. Š., D. XXX/XX vo výške 398,06 eur.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.