

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 1Nt/2/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010095
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010095.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu JUDr. Gabrielou Dubovou v trestnej veci odsúdeného S. C., L.. XX.XX.XXXX E. E. L. P., P. J. J. XXX, okres Vranov nad Topľou, o žiadosti odsúdeného o zahladenie odsúdenia v trestnej veci vedenej Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp.zn. 4T/187/1984, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku a § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona odsúdenie S. C., L.. XX.XX.XXXX, uložené mu Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.6.1984, sp.zn. 4T/187/1984, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 17.7.1984, sp.zn. 9To/205/1984, pre trestný čin príživníctvo podľa § 203 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990), a pre prečin proti majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona o prečinoch (zákon č. 150/1969 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990), ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny a ktorý po započítaní doby väzby do výkonu trestu vykonával od 3.5.1984 do 3.9.1984, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného S. C., L.. XX.XX.XXXX, hľadí, ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.6.1984, sp.zn. 4T/187/1984, v spojení s Uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 17.7.1984, sp.zn. 9To/205/1984, právoplatnými a vykonateľnými dňa 17.7.1984, bol obvinený S. C. uznaný vinným z trestného činu príživníctvo podľa § 203 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990) a prečinu proti majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 3 ods. 1 písm. a) zákona o prečinoch (zákon č. 150/1969 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990), za spáchanie ktorých mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiace nepodmienečne, pre výkon ktorého bol zaradený do I. nápravno-výchovnej skupiny a ochranný dohľad po dobu 1 roka podľa zákona o ochrannom dohľade (zákon č. 44/1973 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990).

Nepodmienečný trest odňatia slobody vo veci sp.zn. 4T/187/1984 vo výmere 4 mesiace obvinený S. C. (ďalej len odsúdený) po započítaní doby väzby do výkonu trestu od 3.5.1984 do 17.7.1984, vykonával v Ústave na výkon väzby Prešov a Ústave na výkon väzby Košice, k ďalšiemu výkonu trestu bol dodaný do Nápravno-výchovného ústavu pre mladistvých Martin, z ktorého bol po výkone trestu v celom rozsahu prepustený dňa 3.9.1984 na slobodu.

Uznesením zo dňa 25.1.1990, sp.zn. 4T/187/1984, právoplatným dňa 25.1.1990, súd podľa § 10 písm. a) zákona o ochrannom dohľade (zákon č. 44/1973 Zb., v znení účinnom do 30.6.1990) vyslovil, že uložený ochranný dohľad po dobu 1 roka odsúdenému zanikol uplynutím času t.j. dňa 3.9.1985.

Žiadosťou osobne podanou na tomto súde dňa 23.1.2020, požiadal odsúdený o zahladenie odsúdenia v trestnej veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 4T/187/1984, a o vydanie uznesenia o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia v trestnej veci vedenej na tomto súde pod sp.zn. 1T/37/2018.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej: a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok. (rovnaká doba potrebná pre zahladenie odsúdenia je stanovená aj podľa § 69 ods. 1 zákona č. 140/1961 Zb. Trestného zákona v znení účinnom do 31.12.2005).

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahladení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahladení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahladenie odsúdenia, súdny spis tohto súdu sp.zn. 4T/187/1984 a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného.

Na základe získaných údajov a z odpisu registra trestov bolo zistené, že odsúdený bol odo dňa 3.9.1984 po svojom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vo veci sp.zn. 4T/187/1984, právoplatne uznaný vinným týmto súdom v konaní vedenom pod sp.zn. 1T/118/1994 z trestného činu poškodzovania cudzej veci podľa § 257 ods. 1 Trestného zákona rozsudkom zo dňa 13.4.1994, v konaní vedenom pod sp.zn. 1T/200/2005 z trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 k § 217 písm. a) Trestného zákona trestným rozkazom zo dňa 19.8.2005 (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005). Od účinnosti Trestného zákona č. 300/2005 Z.z., bol odsúdený uznaný vinným v konaní vedenom pod sp.zn. 2T/70/2009 z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona trestným rozkazom zo dňa 21.4.2009, v konaní vedenom pod sp.zn. 12T/94/2009 trestným rozkazom zo dňa 21.9.2009, a v konaní vedenom pod sp.zn. 2T/26/2011 trestným rozkazom zo dňa 11.3.2011, v oboch konaniach z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona. Vo všetkých týchto trestných konaniach, po rozhodnutí o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia resp. po výkone trestu povinnej práce, sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený a vo výpise registra trestov už nie sú uvedené. V konaní vedenom pod sp.zn. 1T/37/2018, bol trestným rozkazom zo dňa 10.5.2018 odsúdený uznaný vinným z prečinu ohrozovania mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia bolo rozhodnuté uznesením zo dňa 19.2.2020, s účinkom, že sa na odsúdeného hľadá ako keby nebol odsúdený. Iné odsúdenia v odpise registra trestov odsúdeného nie sú uvedené. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR, databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže voči odsúdenému okrem vyššie uvedených odsúdení je negatívna. Z odpovede na lustráciu v registri priestupkov MVSR a Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený nebol riešený v priestupkovom konaní.

Na základe uvedeného mal súd preukázané, že sú splnené podmienky pre zahladenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona vo veci vedenej pod sp.zn. 4T/187/1984. Záonné podmienky odsúdený splnil tým, že po výkone uloženého trestu odňatia slobody viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky. Sú preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia a podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.