

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41Nt/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120010079
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120010079.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov, predsedom senátu JUDr. Mariánom Vorobelom, dňa 09. marca 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku s použitím § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie S. Ž., R.. XX.XX.XXXX C. N., T. D. Q. XX, V.. N., uložené mu:

rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/31/2016 zo dňa 21.09.2016, ktorým bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona, za ktorý mu bol o. i. uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Dňa 17.01.2020 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť odsúdeného S. Ž. o zahladenie odsúdenia, ktorú odôvodnil tým, že z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere osem mesiacov uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 3T/31/2016 zo dňa 21.09.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.09.2016. Odsúdený ďalej uvádza, že trest odňatia slobody vykonal dňa 28.02.2017. Uviedol, že uložené ochranné protialkoholické liečenie mu bolo dňa 27.02.2017 zmenené z ústavnej formy na ambulantnú. V súčasnej dobe sa uchádza o prácu, ku ktorej je potrebný preukaz odbornej spôsobilosti, avšak záznam vo výpise registra trestov bráni vo vydaní predmetného preukazu odbornej spôsobilosti aj napriek úspešne vykonanej skúške odbornej spôsobilosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zákona, súd môže zahladať odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Po preskúmaní žiadosti odsúdeného, odpisu registra trestov, výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov, ako aj údajov z agendy dopravnno-správnych činností, súd zistil nasledovné:

Z odpisu registra trestov, ktorý bol generovaný dňa 05.03.2020, vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný. V prvom prípade bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 2T/15/2013 zo dňa 18.03.2013, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, kde mu bol o. i. uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní päť mesiacov v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V druhom prípade ide o odsúdenie, ktoré žiada zahladať. Podľa výsledku lustrácie v Centrálnej evidencii správnych

deliktov a priestupkov, ktorý bol generovaný dňa 05.03.2020, sa od roku 2017 odsúdený nedopustil žiadnych priestupkov. Podľa lustrácie v agende dopravno-správnych činností, ktorá bola generovaná dňa 05.03.2020, odsúdený nemá žiadne záznamy od roku 2017 až doposiaľ.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení určitých podmienok odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať jeho uplatnenie v ďalšom živote. Zahľadanie odsúdenia vždy predpokladá, že trest uložený v rámci odsúdenia o zahľadanie ktorého ide, bol už vykonaný alebo odpustený alebo jeho výkon bol premlčaný.

S poukazom na § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, pri skúmaní podmienok na zahľadanie odsúdenia možno odsúdeného predpokladať, že lehota na zahľadanie odsúdenia začala plynúť dňom, keď odsúdený vykonal uložený trest odňatia slobody. Odsúdený S. Ž. vykonal uložený trest odňatia slobody, dňa 28.02.2017.

V prejednávanej trestnej veci je predpokladom zahľadania odsúdenia nepretržité vedenie riadneho života odsúdeným po dobu najmenej tri roky po skončení výkonu trestu. Rozhodná doba uplynula dňa 28.02.2020 a je teda zrejme, že žiadosť o zahľadanie odsúdenia nespĺňala v čase podania formálnu podmienku pre zahľadanie odsúdenia podľa § 92 ods. 1 písm. c).

Druhou zákonnou podmienkou pre zahľadanie odsúdenia je vedenie riadneho života odsúdeným nepretržite najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Odsúdený požiadal o zahľadanie odsúdenia ešte pred uplynutím rozhodnej doby. Na nespĺnenie formálnej podmienky pri podaní žiadosti o zahľadanie odsúdenia súd nebude prihliadať, keďže v čase, keď o predmetnej žiadosti rozhodoval už rozhodná doba uplynula a súd pri rozhodovaní vychádzal z aktuálnych podkladov. Z podkladov vyplynulo, že odsúdený v rozhodnej dobe nespáchal žiaden trestný čin ani priestupok a podľa názoru súdu, tak preukázal, že viedol v rozhodnej dobe riadny život.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov. Sťažnosť má odkladný účinok.