

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: 9C/44/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1422202632
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Nina Zálešáková
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1422202632.2

Uznesenie

Mestský súd Bratislava IV v spore žalobcu: J. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XX, U., proti žalovanému: Slovenská republika, zastúpená Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Račianska 71, Bratislava, o náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 36.000,- eur, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

odôvodnenie:

- Okresný súd Bratislava IV rozsudkom č. k. 9C/34/2020-83 zo dňa 27.06.2022 nárok žalobcu na zaplatenie nemajetkovej ujmy v sume 36.000 eur uplatnený proti Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky vylúčil na samostatné konanie.
- Nárok žalobcu na zaplatenie nemajetkovej ujmy v sume 36.000 eur uplatnený proti Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky bol ďalej na tunajšom súde vedený pod sp. zn. 9C/44/2022.
- Mestský súd uznesením č. k. 9C/44/2022-18 zo dňa 07.06.2023 vyzval žalobcu, aby doplnil svoje podanie - žalobu o náhradu nemajetkovej ujmy vo výške 36.000,- eur, ktoré bolo vylúčené rozsudkom č.k. 9C/34/2020 - 83 zo dňa 27.06.2022 na samostatné konanie tak, aby bolo z podania zrejmé na základe akých skutočností si žalobca uplatňuje náhradu nemajetkovej ujmy proti žalovanému, t.j. v čom spočíva a od čoho odvodzuje svoj nárok vo výške 36.000,- eur.
- Žalobca podaním doručením súdu dňa 14.07.2023 s názvom „Odpoveď na výzvu“ predložil súdu svoje vyjadrenie k predmetnej veci spolu s prílohami.
- Súd vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu v sume 20,00 eur podľa položky 7a sadzobníka súdnych poplatkov zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoSP“) s poučením, že ak poplatok v súdom určenej lehote 10 dní nezaplatí, súd konanie zastaví. Žalobca prevzal výzvu súdu dňa 23.01.2024.
- Podľa § 10 ods. 1 ZoSP ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
- Nakoľko súdny poplatok za žalobu nebol zaplatený v stanovenej lehote, súd v zmysle citovaných ustanovení zákona konanie zastavil.

8. Podľa § 10 ods. 3 ZoSP prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom alebo ak a) už začal konať vo veci samej, b) došlo k rozšíreniu žaloby, rozšíreniu návrhu, k podaniu vzájomnej žaloby alebo vzájomného návrhu v tej istej veci po tom, ako začal konať vo veci samej, c) žiada zaplatenie poplatku vo výške odporujúcej úprave podľa tohto zákona, d) vznikla poplatková povinnosť poplatníkovi podaním návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, e) do uplynutia lehoty na zaplatenie súdneho poplatku bol podaný návrh na priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov, ktorému súd vyhovel; ak súd návrhu vyhovie len sčasti, vyzve poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku v takom rozsahu, ktorého sa oslobodenie netýka.

Poučenie:

POUČENIE: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.