

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 5Co/241/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1218203271
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Považan
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1218203271.2

Opravné uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Považana a členov senátu JUDr. Janky Richterovej a JUDr. Milana Chalupku v právnej veci žalobcu: F. O., Z.. XX.XX.XXXX, B.F.: L. XXX, L., zast. JUDr. Pavol Gráčik, advokát so sídlom: Farská 40, Nitra, proti žalovaným: 1/ Zoznam, s.r.o., IČO: 36 029 076, so sídlom: Bratislava, Viedenská cesta 3-7, v zast. JUDr. Rudolf Adamčík, advokátska kancelária s.r.o., Liptovská 2/A, P.O.BOX 67, Bratislava, 2/ FPD Media a.s., IČO: 47 2376 01, so sídlom: Palisády 29/A, Bratislava, zast. Advokátska kancelária BÁNOS s.r.o., advokátska kancelária so sídlom: Galanta, Hlavná 979/23, 3/ N Press s.r.o., IČO: 46 887 491, so sídlom: Bratislava, Jarošova 1, zast. ZLOCHA LEGAL, s.r.o. advokátska kancelária so sídlom: Bratislava, Kamenárska 17/A, o ochranu osobnosti a náhradu nemajetkovej ujmy a bolestného, o oprave rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17. decembra 2019 č.k. 5Co/241/2019-406 takto

rozhodol:

Opravuje sa záhlavie rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17. decembra 2019 č.k. 5Co/241/2019-406 tak, že správne označenie žalovaného 2/ znie: FPD Media a.s., IČO: 47 2376 01, so sídlom: Palisády 29/A, Bratislava.

Opravuje sa záhlavie rozsudku Krajského súdu v Bratislave zo dňa 17. decembra 2019 č.k. 5Co/241/2019-406 tak, že správne označenie právneho zástupcu žalovaného 3/ znie: ZLOCHA LEGAL s.r.o., advokátska kancelária so sídlom: Bratislava, Kamenárska 17/A.

odôvodnenie:

1. Krajský súd v Bratislave ako súd odvolací svojím rozsudkom č.k.: 5Co/241/2019-406 zo dňa 17. decembra 2019 rozhodol tak, že napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil. Žalovaným priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

2. Podľa § 378 ods. 1 CSP na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 224 CSP súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. V predmetnom rozhodnutí odvolacieho súdu došlo k zrejmej nesprávnosti v písaní spočívajúcej v tom, že Krajský súd v Bratislave nesprávne označil ako žalovaného 2/ spoločnosť Nový čas, a.s. IČO: 51 249 979, pričom správne označenie žalovaného 2/ znie: FPD Media a.s., IČO: 47 2376 01, so sídlom: Palisády 29/A, Bratislava, ďalej došlo k zrejmej nesprávnosti pri označení právneho zástupcu žalovaného 3/, keď správne označenie právneho zástupcu žalovaného 3/ znie: ZLOCHA LEGAL s.r.o., advokátska kancelária so sídlom: Bratislava, Kamenárska 17/A.

5. Keďže pri vyhotovovaní rozsudku odvolacieho súdu došlo k chybe v písaní uvedením nesprávneho označenia žalovaného 2/ a nesprávneho označenia právneho zástupcu žalovaného 3/, odvolací súd v

súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol o oprave tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a nesprávne znenia nahradil správnymi.

6. Rozhodnutie senátu odvolacieho súdu bolo prijaté jednomyseľne.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP). Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).