

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010076
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010076.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici sudca pre prípravné konanie JUDr. Ivo Hlucháň, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 09. 03. 2020 vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený C. L., nar. XX. XX. XXXX v Q., trvale bytom G. A. F., okres Q., nezamestnaný,

je v i n n ý , ž e

i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Žilina, sp. značka OT/120/2019 zo dňa 05. 08. 2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 08. 2019, odsúdený za trestný čin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Tr. zák., za čo mu bol uložený aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 24 mesiacov,

dňa 6. marca 2019 v čase asi o 22:25 h v Považskej Bystrici riadil osobné motorové vozidlo značky H. O., evidenčného čísla Q.-XXX I., po miestnej komunikácii na sídlisku Stred, smerom od ulice Okružnej na sídlisko Stred, kde v úseku cesty pri hasičskej stanici bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Pov. Bystrica, pričom následne vykonanými dychovými skúškami na alkohol bolo zistené, že v čase vykonania dychových skúšok dňa 06. 03. 2020 o 22:30 h mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 0,49mg/l o 22:55 h na 0,49 mg/l,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvnom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahovalo rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák.,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

o d s u d z u j e s a z a t o

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák., § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák. s prihladnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na úhrnný trest 8 (slovom: osem) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák., sa mu výkon trestu podmienienečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák., sa mu určuje skúšobná doba na 18 (slovom: osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 3 Tr. zák., sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti riadiť všetky motorové vozidlá na dobu 5 (slovom: päť) rokov a 7 (slovom: sedem) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).