

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 3T/14/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010126  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010126.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Jánom Šmrholom, v trestnej veci proti obvinenému C. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, dňa 10.03.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku,

zastavuje trestné stíhanie

obvineného C. K., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. S. XXXX/XX, W., t.č. v A. a A. T. v inej trestnej veci,

vo veci vedenej na Okresnom súde Levice pod sp. zn. 3T/14/2020, pre skutok uvedený v obžalobe prokurátorky Okresnej prokuratúry v Leviciach č. 1Pv 490/19/4402 zo dňa 04.02.2020 kvalifikovaný ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, na skutkovom základe, že

- dňa 27.09.2019 v čase okolo 15.00 h v priestoroch centra Zdravá energia, Nám. E. M. Šoltésovej č. 5, Levice, kde vošiel cez neuzamknuté dvere zobral zo stola v kancelárii slúžiacej pre trénerov voľne položenú finančnú hotovosť v celkovej výške 500 €, čím tak poškodenému I. B. spôsobil škodu vo výške 500 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 112/2018 zo dňa 14.08.2019, právoplatným dňa 31.08.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v súbehu s prečinom krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona

- pretože je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

### odôvodnenie:

Prokurátorka Okresnej prokuratúry v Leviciach podala dňa 04.02.2020 na tunajší súd pod č. 1Pv 490/19/4402 obžalobu na obvineného C. K., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, pričom vec je vedená pod sp. zn. 3T/14/2020.

Trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 3T/76/2019 zo dňa 15.11.2019 v spojení s uznesením Okresného súdu Levice sp. zn. 3T/76/2019 zo dňa 09.03.2020, bol obvinený C. právoplatne odsúdený pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 321/2018 Z. z. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 349 odsek 1 Trestného poriadku, samosudca vykonáva konanie o prečinoch a zločinoch, okrem obzvlášť závažných zločinov, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov.

Podľa § 241 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu môže zastaviť trestné stíhanie, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods. 2 a 3.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Trestného poriadku, dospel súd k záveru, že trest, ku ktorému môže trestné stíhanie v predmetnej veci vedenej na tunajšom súde pod sp. zn. 3T/14/2020 viesť /trestná sadzba trestu odňatia slobody je v rozpätí 6 mesiacov až 3 roky určená ustanovením § 212 odsek 2 Trestného zákona/, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému uložený pre trestný čin vyššie uvedeným právoplatným trestným rozkazom okresného súdu.

Je potrebné uviesť, že v danom prípade by súd v prípade preukázania viny obvinenému ukladal súhrnný trest, ktorý by len nepatrne alebo len v malom rozsahu prevyšoval trest už uložený páchatelovi predchádzajúcim trestným rozkazom. Pritom súd vychádzal z porovnávania trestných sadzieb za jednotlivé trestné činy i z porovnávania trestov, ktoré by podľa všeobecných kritérií pri ukladaní druhu a výmery trestu mohli byť uložené.

Súd má za to, že sú splnené podmienky vo vzťahu k zákonnému ustanoveniu § 241 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku a § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku, teda podmienky na zastavenie trestného stíhania voči obvinenému pre tzv. neúčelnosť trestného stíhania z dôvodu tzv. bezvýznamnosti hrozacej sankcie, teda že trest, ku ktorému predmetné trestné stíhanie môže viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, keďže uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody za iný skutok je dostatočný na splnenie účelu trestu a prevýchovu obvineného, aby viedol riadny život.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T/14/2020. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu uvedeného v § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku sa pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.