

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/304/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816204144
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7816204144.2

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v exekučnej veci na návrh oprávneného: COOP JEDNOTA REVÚCA, spotrebné družstvo, IČO: 00 169 129, Sládkovičova 58, 050 01 Revúca, proti povinnému: P. K. ,G.. XX.XX.XXXX, Č. L. XXX, XXX XX Č. L., zast. správcom: JUDr. Andrea Havlátová-Rajczyová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S791, o vymoženie 418,00 Eur istiny s príslušenstvom, vedenej u súdneho exekútora: JUDr. Peter Hodermarský, Exekútorový úrad so sídlom Akademika Hronca č. 3, 048 01 Rožňava a o trovách konania, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Priznáva súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 54,68 Eur.
- III. Zaväzuje oprávneného uhradiť priznané trovy exekúcie súdnemu exekútorovi do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Poverením č. 5808 066274 zo dňa 10.06.2016 poveril Okresný súd Rožňava súdneho exekútora vykonaním exekúcie oprávneného proti povinnému na vymoženie 418,00 Eur istiny s príslušenstvom a trov exekúcie na základe právoplatného a vykonateľného platobného rozkazu Okresného súdu Rožňava č.k. 11C/193/2016 - 20 zo dňa 18.04.2016.

2. Dňa 06.03.2020 súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu oznámenie o ukončení exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 31OdK/66/2020 zo dňa 18.02.2020, zverejnené v OV č. 37/2020 dňa 24.02.2020. Súdny exekútor súčasne predložil vyčíslenie trov exekúcie spolu vo výške 54,68 Eur.

3. Podľa § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. V danom prípade sa exekučné konanie začalo dňa 03.06.2016, súd teda pri svojom rozhodovaní postupoval podľa Exekučného poriadku v znení platnom do 31. marca 2017 a v rozsahu citovaného ustanovenia § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení.

6. Z uznesenia sp. zn. 31OdK/66/2020 zo dňa 18.02.2020, má súd za preukázané, že predmetným uznesením bol na majetok povinného vyhlásený konkurz a za predbežného správcu konkurznej

podstaty bol predmetným uznesením ustanovený správca: JUDr. Andrea Havlátová-Rajczyová, so sídlom kancelárie: Žižkova 6, 040 01 Košice, zn. správcu: S791.

7. Podľa § 57 ods.2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o konkurze“), ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Vzhľadom na uvedené a vychádzajúc z citovaného ustanovenia § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v nadväznosti na ust. § 167f ods. 2 zákona o konkurze, súd predmetnú exekúciu zastavil, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 31OdK/66/2020 zo dňa 18.02.2020.

10. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

11. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, náklady podľa § 196 uhrádza povinný.

12. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena súdneho exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonávaní exekúcie (§196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku.

13. Podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

14. Podľa § 203 ods. 3 Exekučného poriadku ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, nevyhnutné trovy exekúcie znáša oprávnený a súd bez zbytočného odkladu na návrh exekútora rozhodne o ich výške.

15. Podľa § 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 288/1995 Z z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v platnom znení (ďalej len „vyhláška“), súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

16. Podľa § 5 ods. 1 vyhlášky odmena súdneho exekútora je 20% zo základu na jej určenie, najmenej však 33,19 eura a najviac 33 193,92 eura.

17. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

18. Podľa § 15 ods. 1 vyhlášky paušálnou sumou sa odmeňujú tieto úkony exekučnej činnosti:

- a) získanie poverenia na vykonanie exekúcie,
- b) doručenie príkazu na začatie exekúcie,
- c) doručenie upovedomenia o začatí exekúcie,
- d) doručenie exekučného príkazu,
- e) doručenie upovedomenia o spôsobe exekúcie,
- f) doručenie rozhodnutia súdu vydaného v exekučnom konaní,
- g) každé zisťovanie bydliska povinného,
- h) každé zisťovanie platiteľa mzdy povinného,
- i) každé zisťovanie účtu povinného,
- j) každé ďalšie zisťovanie majetku povinného.

19. Podľa § 22 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

20. Podľa § 25 vyhlášky, v odmene súdneho exekútora je zahrnutá aj náhrada za administratívne práce vykonané v súvislosti s exekučnou činnosťou.

21. Súdny exekútor si uplatnil trovy exekúcie vo výške 54,68 Eur a špecifikoval ich nasledovným spôsobom:

Odmena podľa § 14 ods. 1 vyhlášky spolu vo výške	33,19 Eur
Náhrada hotových výdavkov/ ust. § 22 vyhl. č. 288/96 Z. z./	
Hotové výdavky.....	12,38 Eur
Spolu trovy bez DPH	45,57 Eur
DPH 20 %.....	9,11 Eur
Spolu trovy s DPH	54,68 Eur

22. Súdny exekútor vykonal v rámci predmetnej exekúcie minimálne jeden úkon podľa § 15 ods. 1 vyhlášky (získanie poverenia na vykonanie exekúcie), preto mu podľa § 14 ods. 1 vyhlášky patrí odmena v minimálnej výške, teda vo výške 33,19 Eur. Vzhľadom na túto skutočnosť súd priznal súdnemu exekútorovi odmenu podľa § 14 vyhlášky v uplatnenej výške 33,19 Eur.

23. V rámci náhrady hotových výdavkov, v zmysle § 22 vyhlášky, si súdny exekútor uplatnil náhradu spolu vo výške 12,38 Eur. Súd priznal súdnemu exekútorovi náhradu hotových výdavkov v uplatnenej výške 12,38 Eur, nakoľko tieto výdavky boli preukázané a súd ich považoval za účelné.

24. Keďže súdny exekútor je platiteľom dane z pridanej hodnoty, patria mu trovy exekúcie zvýšené o 20 %. Súd priznáva súdnemu exekútorovi trovy v celkovej výške 54,68 Eur, zvýšenie o DPH teda predstavuje sumu 9,11 Eur (20% zo sumy 45,57 Eur).

25. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie v celkovej výške 54,68 Eur a na ich náhradu zaviazal v zmysle § 203 ods. 3 Exekučného poriadku oprávneného, nakoľko k zastaveniu exekúcie došlo z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.