

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 4Pc/14/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819203848  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Chmelanová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819203848.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Ľubicou Chmelanovou v právnej veci navrhovateľa (povinného): Ing. X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., Z. XX, proti oprávnenému: X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q., S. XX, o zníženie vyživovacej povinnosti, takto

### rozhodol:

I. Súd vyživovaciu povinnosť navrhovateľa E.. X. Q. voči oprávnenému X. Q. naposledy ustálenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 16C/53/2011- 47 zo dňa 23.05.2011 vo výške 340,- eur mesačne znižuje z tejto sumy na sumu 100,- eur mesačne, a to počnúc dňom 30.11.2019, ktoré znížené výživné je navrhovateľ povinný platiť k rukám oprávneného najneskôr do 20. dňa v mesiaci, mesačne vždy vopred.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ návrhom podaným dňa 05.09.2019 a doplneným podaním zo dňa 28.10.2019 žiadal znížiť svoju vyživovaciu povinnosť voči oprávnenému zo sumy 340,- eur mesačne na sumu 100,- eur mesačne, počnúc dňom 30.11.2019. Návrh odôvodnil tým, že jeho manželstvo s matkou oprávneného bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 16C/53/2011-47, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 20.06.2011. Vzhľadom na jeho momentálnu finančnú situáciu, ktorá pretrváva už od roku 2017, nie je naďalej schopný platiť výživné vo výške 340,- eur mesačne. Vychováva 3 mal. detí, je živiteľom rodiny a platcom mesačných nájomov a ostatných nákladov na domácnosť a škôlku detí. Oprávnený v mesiaci jún 2019 ukončil bakalárske štúdium a popri štúdiu pracuje.

2. Oprávnený s návrhom súhlasil.

3. Oprávnený sa na pojednávanie nedostavil, doručenie mal vykázané, z neúčasti na pojednávaní sa ospravedlnil, nepožiadal o odročenie pojednávania. Zopakoval, že s návrhom súhlasí. Súd konal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

4. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľa, oboznámením sa so sobášnym listom, rodnými listami mal detí, Dohodou o vykonaní práce zo dňa 5.6.2019, listom zo dňa 18.1.2019, ročným zúčtovaním preddavkov na daň za rok 2018, výplatnými listinami navrhovateľa, potvrdením o príjme matky oprávneného, mzdovými listami navrhovateľa za roky 2018,2019, pracovnou zmluvou zo dňa 28.2.2020, obsahom spisov sp.zn. 16C/53/2011, 12P/73/2012 tunajšieho súdu, na základe čoho zistil tento stav:

5. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č. k. 16C/53/2011-47 zo dňa 23.05.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť 20.06.2011, bolo manželstvo matky oprávneného C. Q. a navrhovateľa rozvedené a na

čas po rozvode schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej mal. deti H. Q., nar. XX.XX.XXXX a mal. X. Q., nar. XX.XX.XXXX zostávajú v osobnej starostlivosti matky. Otec sa zaviazal počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva platiť na výživu mal. J.sumou 360,- eur a na výživu vtedy mal. X. (oprávneného) sumou 340,- eur mesačne. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 20.06.2011.

6. Uznesením Okresného súdu Prievidza, č. k. 12P/73/2012-151 zo dňa 8.10.2012, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.11.2012, bolo konanie o návrhu otca vtedy mal. oprávneného o zníženie výživného zastavené po tom čo navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť.

7. V čase ostatného rozhodovania o výživnom pre oprávneného (vo veci sp.zn. 16C/53/2011 tunajšieho súdu) bol navrhovateľ konateľ spoločnosti I.S.I.T.C. od 18.3.2011 a na základe pracovnej zmluvy ekonomickým riaditeľom tejto spoločnosti s dojednanou mzdou 634 eur brutto (podľa navrhovateľa so mzdou 500 eur mesačne) a v predchádzajúcom období vykonával prácu vo Fínsku s príjmom vo výške 3.000 eur mesačne netto. Úspory mal vo výške 25.500 eur. Navrhovateľ mal náklady na bývanie vo výške 130 eur mesačne, platil poisťku pre oprávneného vo výške 10 eur mesačne, poisťku deťom vo výške 42,62 eur mesačne. Mal vyživovaciu povinnosť k vtedy mal. oprávnenému X. Q., k vtedy maloletej H. Q. (deti pochádzajúce z manželstva so C. Q.) a k X. W., študentovi 4. ročníka gymnázia vo výške 27 eur mesačne. Matka oprávneného bola zamestnaná s príjmom vo výške 716,70 eur mesačne. Mala spoločné výdavky s navrhovateľom: náklady na bývanie v rodinnom dome - inkaso 127,60 eur mesačne, daň z nehnuteľnosti 27,35 eur ročne, poistenie domácnosti 24,30 eur ročne, poistenie nehnuteľnosti - rodinného domu 58 eur ročne a s navrhovateľom mali spoločné úspory 82.996,75 eur. Oprávnený (v tom čase maloletý) X. Q. bol žiakom 9. ročníka ZŠ s výdavkami na stravu v ŠJ vo výške 20 eur mesačne, na tenis 150 eur mesačne, na hudobnú školu 40 eur ročne + plátky do saxofónu 50 eur mesačne, na počítačovú techniku 180 eur polročne, na školské pomôcky a výlety 15-20 eur mesačne, na lieky 18-20 eur mesačne. Jeho sestra Lucia bola v tom čase študentkou 1. ročníka gymnázia.

8. Z výsluchu navrhovateľa bolo zistené, že hlavným dôvodom, pre ktorý podal návrh na zníženie výživného, je podstatné zníženie jeho príjmu, ale tiež, že mu pribudli 3 vyživovacie povinnosti. Od rozhodnutia o rozvode manželstva od roku 2011 pracoval rôzne v zahraničí a mal dostatočný príjem. Zlom v pracovnej činnosti u neho nastal z objektívnych dôvodov, a to v súvislosti s nariadením pracovného voľna od 21.01.2019 v dôsledku pozastavenia projektu a výstavby tunela Višňové jeho talianskym zamestnávateľom. Najskôr od 21.01.2019 poberal náhradu mzdy vo výške 60% priemerného zárobku, čo činilo 700,- eur mesačne netto. Napriek tomuto zníženiu príjmu z pôvodných 3.500,- eur na 700,- eur mesačne naďalej platil na výživu obidvoch detí (Z.ie) podľa súdneho rozhodnutia. Náhradu mzdy poberal do 05.06.2019, kedy s ním zamestnávateľ uzatvoril Dohodu o vykonaní práce na dobu určitú do 31.12.2019. V danom období mal príjem vo výške 200,- brutto. Nevykonával reálne žiadnu prácu, ale zamestnávateľ využíval jeho autorizácie. V danom období si hľadal prácu, zostal neevidovaný nezamestnaný. Privyrábal si a takto zarobil 150,- eur mesačne. Je absolventom TU Košice, odbor podzemné staviteľstvo. Prácu si hľadal nielen v SR, ale aj v zahraničí. Krátkodobo pracoval, napr. v Turkménsku, ale príjem už nemal taký ako v čase ostatného rozhodovania o výživnom, resp. 3.500,- eur. V mesiacoch január a február 2020 pracoval vo firme svojej manželky ako inštruktor lyžovania, za mesiac zarobil 450,- eur. Od 01.03.2020 má uzatvorenú pracovnú zmluvu so spoločnosťou Salini Impregilo na dobu určitú do 30.06.2020 s dojednanou mzdou 700,- brutto. Príjem má len zo zamestnania. Medzičasom uzatvoril dňa 25.05.2013 manželstvo s Z. M.. Z tohto manželstva sa narodili 3 deti - W.F., Q.. Manželka pracuje v I.S.I.T.C., s.r.o. zarobí okolo 1.400,- eur netto. Vlastní spolu s manželkou RD, každý v jednej polovici. Nespláca pôvodný úver 100,43 eur, neplatí poisťky na deti z prvého manželstva, zanikla mu vyživovacia povinnosť k synovi XXXX. W. pred 8, resp. 10 rokmi a tiež k dcére XX.XXX,-v auguste 2019. S manželkou majú spoločné úspory okolo 15.000,- eur vložené v podielových fondoch. Výdavky označil takto: na bývanie 250,- eur mesačne, mal. X. a F. majú výdavky na MŠ spolu 37,- eur mesačne, mal. F. a X. navštevujú hokejovú školu s výdavkami po 15,- eur mesačne na každého. S rodinou býva v rodinnom dome. K pomerom oprávneného X. vie uviesť, že je slobodný, bezdetný, je študentom 4. ročníka 5 - ročného štúdia X. univerzity v Brne, odbor IT, v dennej forme, má ukončené Bc. vzdelanie. Syn nebýva na internáte, ale v byte spolu s ďalšími študentmi, s priateľkou, nevie uviesť jeho výdavky na školu a ubytovanie. Nevie sa vyjadriť k príjmu syna zo zárobkovej činnosti. Pokiaľ mal peniaze, zaplatil oprávnenému napríklad kurz angličtiny v zahraničí, kúpil mu PC, bol s ním na dovolenke v Nórsku, ktorú zaplatil. V súčasnosti však jeho príjem neumožňuje, aby synovi platil doterajšie výživné. Vzťah medzi nimi je dobrý. Musí však užiť svoje 3 mal. deti, navyše má zdravotné problémy, lieči sa na vysoký krvný tlak. Dodal, že aj v súčasnom období, naposledy vo februári 2020, platí na výživu syna

340,- eur mesačne. Synovi povedal, že momentálne nemá robotu a že ako náhle si nájde lepšie platenú prácu, bude mu pomáhať finančne, syn reagoval tak, že súhlasí s návrhom ako súd rozhodne. Doplnil, že doteraz zaplatené výživné nebude od syna žiadať nad sumu, o ktorú mu bude výživné súdom znížené.

9. Podľa sobášneho listu navrhovateľ uzatvoril dňa 25.05.2013 manželstvo s Z. M., nar. XX.XX.XXXX. Z tohto manželstva sa narodili 3 deti a to mal. X., nar. XX.XX.XXXX, mal. F., nar. XX.XX.XXXX a mal. Q., nar. XX.XX.XXXX.

10. Dňa 05.06.2019 bola medzi navrhovateľom a zamestnávateľom Salini Impregilo S.p.A., Talianska republika uzatvorená Dohoda o vykonaní práce s dojednaným miestom výkonu práce Višňové, Žilina, na dobu od 06.06.2019 do 31.12.2019 v rozsahu najviac 350 hodín v kalendárnom roku a s dojednanou odmenou za vykonanú prácu vo výške 200,- eur brutto za kalendárny mesiac. Podľa oznámenia zamestnávateľa navrhovateľa Salini Impregilo S.p.A., z 18.01.2019 zamestnávateľ navrhovateľovi oznámil, že z dôvodu prekážky v práci na strane zamestnávateľa, ktorý z vážnych prevádzkových dôvodov nemôže zamestnancom pridelovať prácu, povinnému ako zamestnancovi nariaďuje pracovné voľno s náhradou mzdy v sume 60% priemerného zárobku s účinnosťou od 21.01.2019 do doby pominutia prekážky v práci na strane zamestnávateľa a ďalej, že po dobu trvania pracovného voľna mu bude poskytovaná náhrada mzdy v sume 60% priemerného zárobku. Podľa ročného zúčtovania preddavkov na daň za rok 2018 bola zdaniteľná mzda povinného spolu vo výške 19.657,62 eur, čo činí v priemere vo výške 1.326,89 eur brutto. Povinný bol zamestnancom spoločnosti Salini Impregilo S.p.A., organizačná zložka Bratislava, od 10.07.2017 do 05.06.2019, súčasne od 06.09.2017 do 31.05.2019 bol zamestnancom spoločnosti I.S.I.T.C., s.r.o. a následne zamestnancom na základe Dohody o vykonaní práce od 06.06.2019 v spoločnosti Salini Impregilo S.p.A. (viď zápis v registri Sociálnej poisťovne).

11. Podľa doložených výplatných listín navrhovateľom mal navrhovateľ príjem v mesiacoch september 2019 až jún 2019 v priemere vo výške 1.294,70 eur mesačne netto a v mesiacoch júl 2019 až september 2019 v priemere vo výške 140,30 eur mesačne netto.

12. Podľa mzdového listu za rok 2019 a za rok 2018 bol príjem navrhovateľa v spoločnosti I.S.I.T.C., s.r.o. za obdobie od októbra 2018 do mája 2019 v priemere vo výške 51,12 eur mesačne netto.

13. Aktuálne podľa pracovnej zmluvy doloženej navrhovateľom zo dňa 28.02.2020 je navrhovateľ zamestnancom spoločnosť Salini Impregilo, S.p.A. na základe pracovnej zmluvy s dojednaným začiatkom pracovného pomeru od 01.03.2020 na dobu určitú do 30.06.2020 s rozsahom pracovného času 24 hodín mesačne a s dojednanou mesačnou hrubou mzdou vo výške 700 eur.

14. Oprávnený s návrhom súhlasil. Vo svojom písomnom vyjadrení zo dňa 23.11.2019 uviedol, že študuje v Brne, vysokú školu chce dokončiť. Súčasne si chodí privyrábať. Oprávneným neboli vyčíslené výdavky na bývanie a ani iné výdavky. Príjem matky oprávneného za posledných 12 mesiacov je vo výške 1.329,68 eur netto spolu s daňovým bonusom (viď potvrdenie zamestnávateľa matky oprávneného).

15. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

16. Po zhodnotení výsledkov dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na zníženie výživného je dôvodný. Predpokladom zmeny súdneho rozhodnutia o výživnom je zmena pomerov, ktorou sa rozumie výrazná zmena pomerov na strane oprávneného alebo povinného, a to nielen na krátky čas. V konaní bolo preukázané, že došlo ku zmene pomerov, ktorá je dôvodom pre zníženie výživného voči oprávnenému. Táto zmena pomerov je podstatná a vyplýva z porovnania pomerov v čase ostatného rozhodovania o výživnom so stavom v čase tohto rozhodnutia. Od ostatného rozhodnutia o výživnom pre oprávneného J.Q. (rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 16C/53/2011-47 zo dňa 23.5.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.6.2011), sa podstatne zmenili pomery u navrhovateľa, u ktorého sa podstatne znížil príjem zo zamestnania. Práve podstatné zníženie príjmu u navrhovateľa bolo dôvodom, pre ktorý navrhovateľ podal návrh na zníženie výživného. V konaní bolo preukázané, že pôvodný príjem navrhovateľa (v čase ostatného rozhodovania o výživnom) sa znížil zo sumy 4.193,16 eur mesačne (podľa Daňového priznania navrhovateľa ako SZČO za rok 2010), resp. zo sumy 3.000

eur, resp. 3.500 eur mesačne (príjem v tejto výške uvádzaný navrhovateľom) najskôr na 1.326,89 eur brutto mesačne (podľa ročného zúčtovania preddavkov na daň za rok 2018 bola zdaniteľná mzda povinného spolu vo výške 19.657,62 eur), neskôr v súvislosti s oznámením zamestnávateľa navrhovateľa Salini Impregilo S.p.A. z 18.01.2019 o nariadení pracovného voľna navrhovateľovi s náhradou mzdy v sume 60% priemerného zárobku s účinnosťou od 21.01.2019 do doby pominutia prekážky v práci na strane zamestnávateľa, a to z dôvodu prekážky v práci na strane zamestnávateľa, ktorý z vážnych prevádzkových dôvodov nemôže zamestnancom pridelovať prácu, na príjem v priemere vo výške 1.294,70 eur mesačne netto v mesiacoch september 2019 až jún 2019 a v mesiacoch júl 2019 až september 2019 na príjem v priemere vo výške 140,30 eur mesačne netto. Navrhovateľ bol zamestnancom Salini Impregilo S.p.A. na základe pracovnej zmluvy len do 5.6.2019. Následne dňa 05.06.2019 bola medzi navrhovateľom a zamestnávateľom Salini Impregilo S.p.A., Talianska republika uzatvorená Dohoda o vykonaní práce na dobu od 06.06.2019 do 31.12.2019 v rozsahu najviac 350 hodín v kalendárnom roku a s dojednanou odmenou za vykonanú prácu vo výške 200,- eur brutto za kalendárny mesiac. Príjem navrhovateľa v spoločnosti I.S.I.T.C., s.r.o. za obdobie od októbra 2018 do mája 2019 bol v priemere vo výške 51,12 eur mesačne netto. Aktuálne je navrhovateľ opäť zamestnancom Salini Impregilo S.p.A. podľa pracovnej zmluvy zo dňa 28.02.2020 s dojednaným začiatkom pracovného pomeru od 01.03.2020 na dobu určitú do 30.06.2020 a s dojednanou mesačnou hrubou mzdou vo výške 700 eur. Z vyššie uvedeného vyplýva, že príjem navrhovateľa sa od júna 2019 znížil na 140,30 eur mesačne netto, resp. na 200 eur mesačne brutto a od 1.3.2020 opäť zvýšil na 700 eur mesačne brutto. V mesiacoch január a február 2020 mal otec príjem vo výške 450 eur mesačne. Rozhodujúce je, že zníženie príjmu u navrhovateľa nastalo z objektívnych dôvodov, teda z dôvodov na strane zamestnávateľa, a nie navrhovateľa. U navrhovateľa sa zmenili pomery aj v tom, že medzičasom uzatvoril nové manželstvo. Hoci navrhovateľovi zanikla vyživovacia povinnosť k synovi H. W. vo výške XX eur mesačne a k dcére Lucii vo výške 360 eur mesačne, pribudli mu tri vyživovacie povinnosti k mal. deťom vo veku 6, necelých 5 rokov a 2 roky, narodeným v súčasnom manželstve navrhovateľa. Aj keď sa podstatne zmenili pomery aj u oprávneného, ktorý medzičasom skončil nielen základnú, ale aj strednú školu a je študentom vysokej školy, doteraz určené výživné vo výške 340 eur mesačne nie je v možnostiach a schopnostiach navrhovateľa v súčasnej dobe plniť. Pri rozhodnutí o znížení výživného súd prihladol aj na súhlasné stanovisko oprávneného k návrhu navrhovateľa.

17. Navrhovateľ žiadal znížiť výživné odo dňa 30.11.2019 (návrh bol podaný dňa 5.9.2019). Súd viazaný návrhom navrhovateľa znížil vyživovaciu povinnosť navrhovateľa od navrhovaného obdobia, kedy nepochybne už zmena pomerov u navrhovateľa trvala. Navrhovateľ prehlásil, že zaplatené výživné nad sumu 100 eur mesačne po 30.11.2019 doteraz nebude od oprávneného žiadať vrátiť.

18. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.