

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 12T/97/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8817010579  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8817010579.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Marcely Holubovej a prísediacich Z. Z. L. Q.. Š. J. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.03.2020 vo Vranove nad Topľou, takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Obžalovaný:  
Q. Z., S.. XX.XX.XXXX W. Z., N. M. W. S. N., C.,

je v i n n ý , ž e  
od nezisteného dňa do 14.02.2011 vo Vranove nad Topľou vyhotovil a dodal odsúdenej Ž. R. na jej požiadanie fiktívnu faktúru č. 0012/2011 zo dňa 14.02.2011, dodací list k tejto faktúre a príjmový pokladničný doklad zo dňa 14.02.2011, ktoré potvrdzovali údajný predaj tovaru dodávateľom, podnikateľským subjektom Q. Z., X. XXX/XX, XXX XX W. S. N., E.: XXXXXXXX, odberateľovi tovaru, podnikateľskému subjektu Ž. R., A. XXXX/X, XXX XX W. S. N., v sume 3.901,31 Eur, uvedomujúc si, že k tomuto deklarovanému predaju a kúpe tovaru v skutočnosti vôbec nedošlo, ktoré doklady odsúdená Ž. R. následne predložila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou ako doklad potvrdzujúci použitie príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť, ktorý jej bol poskytnutý týmto úradom z prostriedkov štátneho rozpočtu SR dňa 28.12.2010 vo výške 3.902,16 Eur na základe dohody č. 214a/§49/2010/ŠR zo dňa 14.12.2010, ktorú uzatvorila vo Vranove nad Topľou s Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, ktorý však táto použila na iný ako určený účel a týmto pre Slovenskú republiku, v zastúpení Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, spôsobila škodu vo výške 3.902,16 Eur,

t e d a  
poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu zadovážením prostriedkov k neoprávnenému získaniu príspevku zo štátneho rozpočtu, ktorý bol použitý v rozsahu väčšom na iný ako určený účel a bola tým spôsobená väčšia škoda,

č í m s p á c h a l  
zločin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 2, ods. 4 písm. a) Trestného zákona formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á :

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu rozsudkom Špecializovaného trestného súdu Pezinok zo dňa 21.07.2016, sp.zn. 3T/15/2016, právoplatným dňa 21.07.2016, ktorým mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky so skúšobnou dobou v trvaní 5 rokov, peňažný trest 200 Eur a náhradný trest odňatia slobody 1 mesiac, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomu rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Vranov nad Topľou. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní vecí. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh, pokiaľ to nie je proti jeho vôli s výnimkou ak ide o mladistvých. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Prešove.