

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 48EK/101/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117231964
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Bučko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6117231964.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Casareal, s.r.o., IČO: 46 478 264, so sídlom Winterova 1777/60, 921 01 Piešťany, proti povinnému: Z. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/XX, XXX XX Q., o vypratanie nehnuteľnosti, rozhodujúc o návrhu na zmenu súdneho exekútora JUDr. Michala Birková, so sídlom Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica, takto

rozhodol:

Súd návrh na zmenu súdneho exekútora z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 25.08.2017 domáhal od povinného vypratania nehnuteľnosti, na základe exekučného titulu - notárskej zápisnice, ktorá bola spísaná notárkou JUDr. Martou Jurinovou, so sídlom Štefana Moyzesa č. 53, Lučenec, pod sp.zn. N 684/2016, Nz 33887/2016, NCRIs 34776/2016, dňa 27.09.2016. ktorá nadobudla vykonateľnosť dňa 21.07.2017.

2. Exekučný súd následne vo veci 48EK/101/2017, IČS.: 6117231964 vydal dňa 24.11.2017 Poverenie č. ECLI:SK:OSBB:2017:6117231964.1, ktorým dňa 24.11.2017 poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdnu exekútoru JUDr. Michalu Birkovú, so sídlom Lazovná 20, 974 01 Banská Bystrica.

3. Dňa 21.02.2020 bolo súdu doručené zo strany súdneho exekútora podanie zo dňa 18.02.2020, vec: oznámenie relevantných skutočností pre rozhodnutie v exekúcii 404EX 264/17 vo veci zmeny súdneho exekútora za účelom konania súdu z úradnej povinnosti. Týmto podaním súdna exekútorka oznámila súdu rozhodujúce skutočnosti pre zmenu súdneho exekútora pre ďalšie konanie súdu, tak aby nedochádzalo k prieťahom v konaní, a to z dôvodu, že v súčasnosti je súdna exekútorka na rodičovskej dovolenke. Súčasne súdu dáva na vedomie, že sa nejedná o prípady (dôvody) uvedené v ust. § 17 ods. 1 Exekučného poriadku - zastupovanie súdneho exekútora. V zmysle § 22 ods. 2 Exekučného poriadku koncipient ani ďalší zamestnanci nemôžu vykonať dražbu a ani vymáhať nepeňažné plnenia. Na základe uvedeného súdny exekútor dáva na vedomie (oznamuje) exekučnému súdu, aby konal u úradnej povinnosti a v exekúcii 404EX 264/17 v súlade s ust. § 34ods.1 rozhodol o zmene súdneho exekútora, tak že vyhovie zmene súdneho exekútora.

4. Podľa § 34 ods. 1 zákona č. 233/ 1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd aj bez návrhu zmení exekútora, ak opakovane alebo závažne porušil povinnosti ustanovené týmto zákonom alebo rozhodnutím súdu alebo ak mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zákonou prekážkou je aj skutočnosť, že vec bola pridelená exekútorovi v rozpore s § 55 ods. 1 až 6, ale len vtedy, ak táto skutočnosť bola dôvodne uplatnená v lehote 15 dní od zverejnenia údajov o pridelení veci podľa § 56 ods. 3. Pred rozhodnutím o zmene exekútora prihliadne na vyjadrenia účastníkov konania a exekútora.

5. Podľa § 34 ods.2 Exekučného poriadku, návrh na zmenu exekútora môže z dôvodov podľa odseku 1 podať účastník konania. Návrh účastníka konania na zmenu exekútora nemá odkladný účinok. Na opakované návrhy z dôvodov, o ktorých súd už rozhodol, sa neprihliada; súd o tom bezodkladne upovedomí exekútora, ktorý informuje dotknutého účastníka konania.

6. Podľa § 34 ods. 3 Exekučného poriadku, ustanovenia o vylúčení exekútora sa na zmenu exekútora použijú primerane. Ak súd vyhovie návrhu účastníka konania na zmenu exekútora, môže uložiť pôvodnému exekútorovi poriadkovú pokutu a povinnosť nahradiť účastníkom konania trovy, ktoré im dovtedy v konaní vznikli.

7. Podľa § 34 ods. 4 Exekučného poriadku, rozhodnutím o zmene exekútora nie je dotknutá disciplinárna zodpovednosť exekútora podľa tohto zákona.

8. Podľa § 33 ods. 5 Exekučného poriadku, dôvodom na vylúčenie exekútora nie sú okolnosti, ktoré spočívajú v jeho postupe v exekučnom konaní alebo iných exekučných konaniach. Dôvodom vylúčenia exekútora nie je skutočnosť, že účastník konania podal sťažnosť na činnosť exekútora, podnet na disciplinárne konanie alebo že sa účastník konania v súvislosti s výkonom funkcie exekútora dopustil proti exekútorovi urážlivého konania alebo konania, ktoré môže byť trestným činom. Dôvodom na vylúčenie exekútora nie je ani skutočnosť, že exekútor oprávnenému poskytol súčinnosť pri podávaní návrhu na vykonanie exekúcie.

9. Podľa § 33 ods. 6 Exekučného poriadku, len čo sa exekútor dozvie o skutočnostiach, pre ktoré možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti alebo pre ktoré je vylúčený, oznámi to bezodkladne súdu

10. Podľa § 33 ods. 9 Exekučného poriadku, ak odsek 11 neustanovuje inak, exekútor predloží námietku zaujatosti so svojím vyjadrením a prípadne s vyjadrením iných účastníkov konania bezodkladne na rozhodnutie súdu. O tom, či je exekútor vylúčený, rozhodne súd do siedmich dní.

11. Podľa § 33 ods. 12 Exekučného poriadku, rozhodnutie o tom, či je exekútor z exekúcie vylúčený, súd doručí účastníkom konania a exekútorovi. Ak sa dôvod vylúčenia týka aj iných vecí, ktoré sú exekútorovi pridelené, môže súd rozhodnúť o vylúčení exekútora aj v iných veciach.

12. Podľa § 55 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. Súd prideliť veci vydaním poverenia na vykonanie exekúcie rovnomerne jednotlivým exekútorom náhodným výberom pomocou technických prostriedkov a programových prostriedkov schválených ministerstvom tak, aby bola vylúčená možnosť ovplyvňovania pridelenia vecí. Náhodným výberom sa veci neprideliť exekútorovi, ktorému bol prerušený výkon funkcie exekútora, ktorému bol pozastavený výkon funkcie exekútora, ktorému výkon funkcie zanikol alebo ktorému bol ustanovený zástupca.

13. Exekučná činnosť je súčasťou súdnej moci, ide nútený výkon exekučných titulov. Ide o výkon verejnej moci.

14. Súd skúmal opodstatnenosť dôvodov uvedených v návrhu na zmenu súdneho exekútora. Poverená súdna exekútorka ako podstatnú skutočnosť, ktorá by mala odôvodňovať zmenu súdneho exekútora uviedla vo svojom podnete skutočnosť, že súdna exekútorka je v súčasnosti na materskej dovolenke, súčasne nejde o prípad na zastupovanie podľa § 17 ods. 1 Exekučného poriadku - zastupovanie súdneho exekútora.

15. Súd považoval za potrebné vysporiadať sa s otázkou, či sú naplnené dôvody na zmenu povereného súdneho exekútora vykonávajúceho exekúciu na nepeňažné plnenie. V prvom rade súd skúmal, či sú splnené zákonne predpoklady podľa ust. § 34 ods. 1 na jeho zmenu, a to najmä či súdny exekútor opakovane a závažne porušil povinnosti ustanovené Exekučným poriadkom alebo rozhodnutím súdu, alebo mu v konaní bráni zákonná prekážka. Zároveň súd zobral do úvahy súdnou exekútorom uvádzané ustanovenie § 17 ods. 1 Exekučného poriadku - zastupovanie súdneho exekútora.

16. V tomto prípade súd uvádza, že nie je zjavné, že by bol splnený niektorý z dôvodov uvedených v ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku. Uvedenie skutočnosti, že súdna exekútorka je na rodičovskej dovolenke nenapĺňa dôvod na jeho zmenu podľa ust. § 34 ods. 1 Exekučného poriadku.

17. Dôvodom pre zmenu exekútora je porušenie povinností súdneho exekútora, ktoré musí byť závažné alebo opakované. Za závažné porušenie povinností možno okrem iného považovať tie, pri ktorých tak vymedzí aj zákon v rozsahu závažného disciplinárneho previnenia. Nejde však o jediné. Opakované porušenie povinností bude také, keď sa súdny exekútor napriek upozorneniu dopustí opätovne konkrétneho pochybenia. V tomto prípade súd nemá za preukázaný žiaden z dôvodov naplňajúci predpoklad na zmenu súdneho exekútora.

18. Súdna exekútorka odkazuje na ustanovenie § 17 ods. 1 Exekučného poriadku, a to že nejde o jeden z prípadov uvedených v tomto ustanovení. Zákon na danom mieste počíta s prípadmi, keď súdny exekútor nebude môcť vykonávať svoju činnosť, a to z dôvodu existencie objektívnej prekážky. Takouto prekážkou môže byť choroba, dovolenka, pozastavenie výkonu funkcie exekútora, prípadne iné vážne dôvody. Z časového hľadiska existencia choroby, dovolenky alebo iného vážneho dôvodu musí trvať viac ako 30 dní. Pokiaľ súdna exekútorka uvádza, že nejde o prípad podľa ust. § 17. ods. 1, a teda tu nie je dôvod aby vykonával svoju činnosť zástupca je povinná riadne vykonávať svoju funkciu a exekučnú činnosť.

19. Súd z vlastnej činnosti zistil, že súdna exekútorka, je poverená výkonom súdnej exekúcie na nepeňažné plnenie v minimálne ďalších dvoch prípadoch, a to sp. zn. 62Ek/1383/2018, 52Ek/1337/2019. Súdu nie známe z akých dôvodov súdna exekútorka žiada o jej zmenu len v konaní sp. zn. 48Ek/101/2017. V ostatných prípadoch súd dosiaľ neeviduje podanie na zmenu súdneho exekútora.

20. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že súdny exekútor neporušil povinnosti ustanovené Exekučným poriadkom tak, ako to predpokladá § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, preto návrh na zmenu súdneho exekútora zamietol. Súdna exekútorka bola podľa ust. § 55 ods. 1 Exekučného poriadku. Súd má v tomto prípade zato, že nie sú naplnené žiadne zákonné dôvody ust. § 34 ods. 1 a nasl. Exekučného poriadku na zmenu súdneho exekútora. Z toho dôvodu návrhu súdneho exekútora na jeho zmenu nevyhovelo a zamietol ho ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.